



# **COLEGIO DE POSTGRADUADOS**

**INSTITUCIÓN DE ENSEÑANZA E INVESTIGACIÓN EN CIENCIAS AGRÍCOLAS**

**CAMPUS MONTECILLO**

**POSTGRADO EN SOCIOECONOMÍA, ESTADÍSTICA E INFORMÁTICA**

**DESARROLLO RURAL**

## **EMPODERAMIENTO DE GÉNERO: GESTIÓN Y AUTOGESTIÓN EN LAS COMUNIDADES DE TEPEXILOTLA Y CARRIZAL, CHOCAMÁN, VERACRUZ**

**NELLY LIZBETH RAMÍREZ LÓPEZ**

**T E S I S**  
**PRESENTADA COMO REQUISITO PARCIAL**  
**PARA OBTENER EL GRADO DE:**

**MAESTRA EN CIENCIAS**

**MONTECILLO, TEXCOCO, ESTADO DE MÉXICO, MÉXICO**

2022



# COLEGIO DE POSTGRADUADOS

INSTITUCIÓN DE ENSEÑANZA E INVESTIGACIÓN EN CIENCIAS AGRÍCOLAS

La presente tesis titulada: **Empoderamiento de género: gestión y autogestión en las comunidades de Tepexilotla y Carrizal, Chocamán Veracruz**, realizada por el (la) estudiante: **Nelly Lizbeth Ramírez López**, bajo la dirección del Consejo Particular indicado, ha sido aprobada por el mismo y aceptada como requisito parcial para obtener el grado de:

MAESTRA EN CIENCIAS  
SOCIOECONOMÍA, ESTADÍSTICA E INFORMÁTICA  
DESARROLLO RURAL

## CONSEJO PARTICULAR

CONSEJERA

**Dra. Silvia Pimentel Aguilar**

ASESOR

**Dr. Aurelio León Merino**

ASESOR

**Dr. Álvaro Reyes Toxqui**

Montecillo, Texcoco, Estado de México, México, noviembre de 2022

# EMPODERAMIENTO DE GÉNERO: GESTIÓN Y AUTOGESTIÓN EN LAS COMUNIDADES DE TEPEXILOTLA Y CARRIZAL, CHOCAMÁN, VERACRUZ

Nelly Lizbeth Ramírez López, M. en C.  
Colegio de Postgraduados 2022

## RESUMEN

La gestión y autogestión son cursos de acción que se llevan a cabo dentro de las comunidades por hombres y mujeres con objetivos comunes dentro de su territorio, para impulsar el cambio o el desarrollo de sus localidades. La gestión se entenderá como realizar una serie de acciones colectivas con actores externos a la comunidad que impacten hacia dentro de la misma. La autogestión se entenderá como la gestión por uno mismo, lo que implica que los sujetos de la comunidad tengan el control y poder de decisión sobre el uso y disposición de algún recurso de uso común, sin intermediarios.

El empoderamiento comunitario (tanto el poder individual como el colectivo), es un concepto sociopolítico aplicado a partir de los movimientos de las mujeres y pretende generar cambios dentro de las relaciones de poder entre géneros. Este proceso busca romper con las barreras estructurales de género y mejorar las condiciones de desventaja de las mujeres, donde las capacidades, estrategias y protagonismo son fundamentales en lo individual y lo colectivo para alcanzar una vida autónoma y participativa en igualdad, acceso a los recursos, reconocimiento y toma de decisiones. Es necesario visibilizar el conocimiento que tienen los individuos sobre su entorno natural y social por lo cual el diagnóstico participativo es una herramienta óptima para realizar este proceso.

Se realizaron dos talleres participativos con perspectiva de género en las comunidades, aplicando siete herramientas: (1) Mapa de finca con perspectiva de género (2) Uso del tiempo con perspectiva de género (3) Diagrama de Venn (4) Árbol de problemas e identificación de soluciones (5) Perfil de grupo (6) Mapa de acceso a recursos naturales (7) Observación participante.

Los participantes de este estudio fueron 23 mujeres y 5 hombres. Con metodología cualitativa y perspectiva de género feminista. Para el Análisis de resultados; seis categorías principales: Capacidades individuales y colectivas, estrategias individuales y colectivas, protagonismo individual y colectivo. Como resultado de este análisis destacaron tres conceptos importantes para el empoderamiento en la gestión y autogestión, como lo son: poder personal, poder de apropiación y poder de gestión.

Las esferas de capacidades, estrategias y protagonismo, facilitaron el análisis del empoderamiento de género en la gestión y autogestión. Ambas comunidades muestran avances en relación a la limitación de las barreras estructurales de género, presentan distinciones muy evidentes entre las mujeres de Tepexilotla y Carrizal.

**Palabras clave:** participación comunitaria, poder de apropiación, poder personal y poder de gestión, autonomía

# **GENDER EMPOWERMENT: MANAGEMENT AND SELF-MANAGEMENT IN THE COMMUNITIES OF TEPEXILOTLA Y CARRIZAL, CHOCAMÁN, VERACRUZ**

Nelly Lizbeth Ramírez López, M. en C.  
Colegio de Postgraduados 2022

## **ABSTRACT**

Management and self-management are courses of action carried out within the communities by men and women with common objectives within their territory, to promote change or development in their localities. Management will be understood as carrying out a series of collective actions with actors outside the community that have an impact within it. Self-management will be understood as management by oneself, which implies that the subjects of the community have control and decision-making power over the use and disposal of some common-use resource, without intermediaries.

Community empowerment (both individual and collective power) is a sociopolitical concept applied from women's movements and aims to generate changes within power relations between genders. This process seeks to break down structural gender barriers and improve disadvantaged conditions for women, where skills, strategies and protagonism are essential individually and collectively to achieve an autonomous and participatory life in equality, access to resources, recognition and decision making. It is necessary to make visible the knowledge that individuals have about their natural and social environment, which is why participatory diagnosis is an optimal tool to carry out this process.

Two participatory workshops with a gender perspective were held in the communities, applying seven tools: (1) Map of the farm with a gender perspective (2) Use of time with a gender perspective (3) Venn diagram (4) Tree of problems and identification of solutions (5) Group profile (6) Map of access to natural resources (7) Participant observation.

The participants in this study were 23 women and 5 men. With qualitative methodology and feminist gender perspective. For the Analysis of results; six main categories: individual and collective capabilities, individual and collective strategies, individual and collective leadership. As a result of this analysis, three important concepts for empowerment in management and self-management were highlighted, such as: personal power, power of appropriation and power of management.

The spheres of capabilities, strategies and leadership facilitated the analysis of gender empowerment in management and self-management. Both communities show progress in relation to the limitation of structural gender barriers, they present very evident distinctions between the women of Tepexilotla and Carrizal.

**Keywords:** community participation, appropriation power, personal power and management power, autonomy.

## **AGRADECIMIENTOS**

*Primeramente, a Dios, por permitirme la vida y fortaleza de permanecer pese a todo.*

*A mi maestra y amiga, Dra. Silvia Pimentel Aguilar, por todos los desvelos, las porras y jalones de orejas, sin los cuales seguramente habría desistido.*

*A todo mi Consejo Particular; Dr. Álvaro Reyes Toxqui, Dr. Aurelio León Merino por el apoyo incondicional, la respuesta a deshoras y todos sus consejos y palabras de aliento.*

*A cada profesor y profesora que ayudaron a formarme y concluir con esta etapa de mi vida. Con especial mención al Dr. Esteban Valtierra, quien siempre estuvo dispuesto a orientarme y corregirme.*

*A mis hijos, familia y amigos que participaron de todo este proceso conmigo.*

*A todas las personas de Tepexilotla y Carrizal que participaron con toda disposición, que me abrieron las puertas de su casa y su corazón para la realización de este proyecto.*

*Al escuadrón 125, por su gran apoyo y solidaridad en todo momento.*

*Yarumi, Edgar, Toño, Mayra, Olguita y compañía...*

*Al Colegio de Postgraduados Campus Montecillo, por darme la oportunidad de prepararme más, al permitirme el acceso a la Especialidad en Desarrollo Rural del posgrado de Socioeconomía, Estadística e Informática*

*Al Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT), por la beca otorgada para la realización de la presente investigación.*

## DEDICATORIA

*A mis hijos; Abraham, David y Débora como ejemplo de que no deben rendirse, sin importar los obstáculos que la vida te ponga o las circunstancias por las que estés pasando.... **siempre adelante!!***

*A los tres hombres que marcaron mi vida y me hicieron más fuerte. Mi abuelo, mi padre y mi hermano, a pesar de no estar físicamente, llevo su esencia siempre conmigo.*

*A mi madre, quien siempre ha estado ahí.....*

## CONTENIDO

RESUMEN .....	iii
ABSTRACT .....	iv
LISTA DE CUADROS .....	x
LISTA DE FIGURAS .....	xii
CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN .....	1
CAPÍTULO II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA .....	3
Justificación .....	6
Alcance y Delimitación de la Investigación .....	8
Objetivos .....	9
Objetivo general.....	9
Objetivos específicos .....	9
Pregunta de investigación.....	10
Hipótesis .....	10
Hipótesis de trabajo .....	10
Hipótesis específicas .....	10
CAPÍTULO III. MARCO TEÓRICO.....	11
Desarrollo rural .....	11
Definición .....	11
Relevancia del desarrollo rural a nivel nacional.....	12
El papel de la gestión y autogestión comunitaria para el desarrollo rural .....	13
Perspectiva de género feminista.....	13
Definición de Género Feminista.....	14
Relevancia de la visión de género para las mujeres rurales.....	15
Visión de género feminista.....	16
Empoderamiento.....	17
Definición operacional de empoderamiento.....	17
Relación del empoderamiento con la gestión y autogestión en las mujeres rurales.....	18
Gestión.....	19
Definición operacional.....	19

Autogestión .....	20
Definición operacional de autogestión .....	22
Relevancia de la gestión y la autogestión para el desarrollo rural comunitario.....	22
Relevancia del papel de la gestión y autogestión en el empoderamiento de las mujeres rurales .....	23
CAPÍTULO IV. MARCO DE REFERENCIA.....	24
Estado de Veracruz.....	24
Municipio de Chocamán.....	25
Tepexilotla.....	25
Carrizal.....	25
CAPÍTULO V. METODOLOGÍA .....	27
Diseño de investigación .....	29
CAPÍTULO VI. ANÁLISIS DE RESULTADOS.....	33
Parte 1: Resultados del estudio piloto.....	33
Análisis de resultados de la comunidad de Tepexilotla.....	35
Capacidades individuales Tepexilotla .....	36
Capacidades colectivas Tepexilotla.....	39
Estrategias individuales Tepexilotla.....	42
Estrategias colectivas Tepexilotla.....	47
Protagonismo individual Tepexilotla .....	51
Protagonismo colectivo Tepexilotla .....	54
Análisis de resultados de la comunidad de Carrizal.....	57
Capacidades individuales Carrizal .....	57
Capacidades colectivas Carrizal .....	60
Estrategias individuales Carrizal .....	62
Estrategias colectivas Carrizal.....	67
Protagonismo individual Carrizal .....	71
Protagonismo colectivo Carrizal .....	73
Análisis comparativo de las dos comunidades.....	75
Participantes de ambas comunidades .....	76
Comparativo Capacidades individuales .....	76



Comparativo Capacidades Colectivas .....	79
Comparativo Estrategias Individuales .....	81
Comparativo Estrategias Colectivas .....	83
Comparativo Protagonismo Individual .....	90
Comparativo Protagonismo Colectivo .....	92
CAPÍTULO VII. ANÁLISIS DE TRIANGULACIÓN .....	95
Participantes del estudio .....	95
Triangulación Capacidades individuales .....	95
Triangulación Capacidades colectivas .....	99
Triangulación Estrategias individuales .....	104
Triangulación Estrategias Colectivas .....	108
Cercanía Institucional .....	115
Triangulación de protagonismo individual .....	122
Triangulación de protagonismo colectivo .....	127
Integración de la Triangulación .....	141
CAPÍTULO VIII. COMPROBACIÓN DE HIPÓTESIS .....	148
Hipótesis de trabajo .....	148
Hipótesis general .....	149
Hipótesis específicas .....	149
CAPÍTULO IX. CONCLUSIONES .....	152
CAPÍTULO X. LITERATURA CITADA.....	153

## LISTA DE CUADROS

Cuadro 1. Matriz de investigación .....	28
Cuadro 2. Matriz de diagnóstico participativo. Carta descriptiva .....	31
Cuadro 3. Modelo metodológico de análisis de las esferas y herramientas del diagnóstico .....	34
Cuadro 4. Número de participantes en Tepexilotla .....	35
Cuadro 5. Tepexilotla. Peso categórico del uso del tiempo.....	37
Cuadro 6. Concentrado de categoría temática: Uso del tiempo.....	38
Cuadro 7. Tepexilotla. Capacidades/ Colectivo/Mapa de acceso a recursos.....	41
Cuadro 8. Tepexilotla Mapa de Finca.....	44
Cuadro 9. Tepexilotla. Análisis categórico de las estrategias individuales.....	45
Cuadro 10. Tepexilotla. Concentración categórica estrategias individuales.....	46
Cuadro 11. Tepexilotla. Protagonismo individual-perfil de grupo .....	52
Cuadro 12. Peso categórico / protagonismo individual .....	53
Cuadro 13. Tepexilotla. Protagonismo colectivo - Participación.....	56
Cuadro 14. Datos socio demográficos de los participantes.....	57
Cuadro 15. Carrizal. Peso categórico del “Uso del tiempo” .....	58
Cuadro 16. Carrizal. Concentrado temático/Capacidades individuales/ uso del tiempo.....	59
Cuadro 17. Carrizal Concentrado de Recursos.....	61
Cuadro 18. Carrizal. Mapa de Finca.....	64
Cuadro 19. Carrizal. Análisis categórico de las estrategias individuales.....	65
Cuadro 20. Carrizal. Concentración categórica estrategias individuales.....	66
Cuadro 21. Carrizal. Estrategia Colectiva. Matriz de identificación de problemas .....	69
Cuadro 22. Carrizal. Protagonismo individual. Perfil de grupo .....	72
Cuadro 23. Carrizal - Peso categórico/ protagonismo individual.....	73
Cuadro 24. Carrizal. Protagonismo colectivo – Participación.....	74
Cuadro 25. Datos sociodemográficos de los participantes.....	76
Cuadro 26. Comparativo comunitario-Capacidades individuales/Uso del tiempo .....	77
Cuadro 27. Comparativo Capacidades colectivas /Mapa de acceso a recursos.....	79
Cuadro 28. Comparativo comunitario/ estrategias individuales -mapa de finca .....	81

Cuadro 29. Análisis comparativo - Estrategias colectivas .....	84
Cuadro 30. Concentrado comparativo comunitario de instituciones y otros conceptos.....	89
Cuadro 31. Comparativo protagonismo individual de las mujeres – Perfil de grupo .....	90
Cuadro 32. Comparativo Protagonismo colectivo. ....	93

## LISTA DE FIGURAS

Figura 1. Ubicación Tepexilotla y Carrizal .....	24
Figura 2. Diseño general de la investigación.....	29
Figura 3. Método de estudio.....	30
Figura 4. Empoderamiento en términos de participación .....	34
Figura 5. Modelo de análisis de empoderamiento rural de género .....	35
Figura 6. Tepexilotla. Capacidad/Individual/Igualdad- herramienta: uso del tiempo .....	36
Figura 7. Tepexilotla. Modelo Capacidades individuales.....	39
Figura 8. Tepexilotla. Capacidades Colectivas/Autonomía .....	39
Figura 9. Tepexilotla. Modelo Capacidades colectivas.....	42
Figura 10. Tepexilotla. Estrategia/ Individual/Reconocimiento Toma de decisiones .....	43
Figura 11. Tepexilotla Modelo Estrategia individual .....	46
Figura 12. Tepexilotla. Estrategia/Colectivo/Identificación de problemas.....	47
Figura 13. Tepexilotla. Estrategia colectiva / Institucional/Diagrama de Venn .....	49
Figura 14. Tepexilotla Modelo Estrategia Colectiva .....	50
Figura 15. Tepexilotla. Protagonismo/Individual/Autonomía participación .....	51
Figura 16. Tepexilotla Modelo Protagonismo individual .....	54
Figura 17. Tepexilotla. Protagonismo/Colectivo/Participación.....	55
Figura 18. Modelo de protagonismo colectivo de Tepexilotla.....	56
Figura 19 Carrizal. Capacidades/Individual/Igualdad- herramienta: uso del tiempo .....	57
Figura 20. Carrizal: Modelo categórico temático de participación individual .....	60
Figura 21. Carrizal. Capacidades/Colectivo / Autonomía-Mapa de acceso a recursos.....	60
Figura 22. Carrizal Modelo Capacidades colectivo .....	62
Figura 23. Carrizal. Estrategia/Individual/Reconocimiento-Mapa de finca .....	63
Figura 24. Carrizal. Modelo Estrategias individuales .....	67
Figura 25. Carrizal. Estrategia/Colectivo/Identificación de problemas .....	68
Figura 26. Carrizal-Estrategia colectiva / Diagrama de Venn.....	70
Figura 27. Carrizal Modelo estrategia colectiva .....	70
Figura 28. Carrizal. Protagonismo Individual/Autonomía participación .....	71
Figura 29. Carrizal – Modelo de Protagonismo individual .....	73

Figura 30. Carrizal. Protagonismo/Colectivo/Participación.....	74
Figura 31. Carrizal. Modelo - Protagonismo colectivo .....	75
Figura 32. Comparativo comunitario-Capacidades individuales.....	78
Figura 33. Modelo comparativo de capacidades individuales .....	78
Figura 34. Comparativo Capacidades colectivas /Mapa de acceso a recursos .....	80
Figura 35. Modelo comparativo-capacidades colectivas .....	80
Figura 36. Comparativo comunitario/ estrategias individuales .....	82
Figura 37. Modelo comparativo-estrategias individuales.....	83
Figura 38. Comparativo comunitario. Estrategia/Colectivo/Identificación de problemas.....	85
Figura 39. Modelo comparativo de estrategias colectivas – identificación de problemas.....	86
Figura 40. Estrategias colectivas-Cercanía institucional /Diagrama de Venn .....	87
Figura 41. Concentrado comparativo comunitario de instituciones .....	89
Figura 42. Comparativo comunitario, protagonismo individual.....	91
Figura 43. Modelo comparativo-protagonismo individual .....	92
Figura 44. Comparativo comunitario protagonismo colectivo.....	94
Figura 45. Modelo comparativo-protagonismo colectivo .....	94
Figura 46. Total de participantes por género.....	95
Figura 47. Modelo metodológico de triangulación - capacidades individuales .....	96
Figura 48. Modelo de triangulación: capacidades individuales .....	97
Figura 49. Modelo metodológico de triangulación capacidades colectivas .....	100
Figura 50. Modelo de triangulación capacidades colectivas y aplicación de políticas públicas .....	103
Figura 51. Modelo metodológico de triangulación estrategias individuales.....	104
Figura 52. Modelo de triangulación-estrategias individuales.....	106
Figura 53. Modelo metodológico de triangulación estrategias colectivas.....	109
Figura 54. Modelo de triangulación estrategias colectivas – identificación de problemas.....	110
Figura 55. Modelo metodológico de triangulación: cercanía institucional .....	116
Figura 56. Modelo estrategias colectivas - cercanía institucional.....	120

Figura 57. Modelo metodológico de triangulación: protagonismo individual .....	123
Figura 58. Modelo de triangulación-protagonismo individual .....	126
Figura 59. Modelo metodológico de triangulación: protagonismo colectivo .....	127
Figura 60. Modelo de triangulación- protagonismo colectivo .....	135
Figura 61. Modelo de resultados: empoderamiento, gestión y autogestión .....	142
Figura 62. Modelo Final de resultados: empoderamiento, gestión y autogestión.....	144

## **CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN**

La experiencia se ha tenido con el Festival Ecocultural Tepexilotla, desde 2015 en la microrregión de dicha comunidad, ha permitido observar vívidamente la importancia de la gestión y autogestión comunitaria para que macroproyectos como éste, puedan hacerse realidad. La participación y decisión sobre las necesidades comunes son el motor que impulsa la gestión y autogestión, lo cual fue una distinción crucial entre las dos comunidades de estudio (Tepexilotla y Carrizal). La participación activa de los habitantes de Tepexilotla es lo que permite un mayor desarrollo para la comunidad, y Carrizal no es propositivo, es decir, sólo se suman, sin propuestas o iniciativas de acción propia.

El potencial que la gestión y autogestión tienen para impulsar el empoderamiento de mujeres y hombres, es decisivo para que las comunidades procuren su desarrollo por sí mismas. Les ayuda a descubrir sus capacidades de participación y organización, llevándolos a desarrollar estrategias conjuntas que les conduzcan a alcanzar los objetivos comunes. En este proceso, es de vital importancia tomar en cuenta una perspectiva de género feminista, es decir, que las necesidades específicas de las mujeres, sean notadas, tomadas en cuenta y escuchadas para lograr una mejor integración de la sociedad en materia de equidad y paridad de género.

En México, los diversos problemas que ha traído consigo los malos gobiernos como la corrupción, el centralismo, la permisividad con el crimen organizado y una larga lista de problemas para la sociedad civil, que se traducen en el abandono de los distintos niveles de gobierno a un gran porcentaje de comunidades ubicadas en las zonas más remotas del territorio nacional. Esto ha llevado a que los y las pobladoras de las zonas rurales del país, se vean en la necesidad de organizarse por sí mismos para conseguir servicios que el Estado no les provee o para defender sus recursos naturales.

En otro sentido, la educación tradicionalmente patriarcal ha generado un contexto de desequilibrio en las relaciones de poder entre hombres y mujeres que se ve aún más marcado en la vida de los poblados del campo. Las comunidades rurales de montaña como el Carrizal y Tepexilotla, ubicadas en el municipio de Chocamán, Veracruz, México,

padecen de estos problemas porque se caracterizan por tener un alto nivel de marginación (INEGI, 2010).

El presente estudio reveló diferentes formas de poder que las mujeres y hombres han podido desarrollar dentro de sus comunidades que abonan a su autonomía y empoderamiento, tanto como individuos como comunidad. Un ejemplo claro de ello es el hecho que Tepexilotla se ha organizado para recibir turistas cada año en el periodo vacacional de Semana Santa y también durante el Festival Ecocultural Tepexilotla, que desde 2015 se realiza en el centro de la comunidad. Las actividades y los servicios que se ofrecen en el marco del festival, están encaminados a la conservación del medio ambiente, producción agrícola, venta de productos locales y el senderismo.

Todo este quehacer de la comunidad se desarrolla de modo que hombres y mujeres participen para tener un mayor empoderamiento y mejor manejo de sus recursos. Esta estrategia de participación, organización y desarrollo integral para las comunidades en general, puede servir en el mejor de los casos para que las y los habitantes puedan capacitar a otras comunidades compartiendo y transfiriendo el conocimiento adquirido.

La gestión y autogestión resultan elementos significativos porque si se logra adaptar el modelo de participación tomando en cuenta las características de cada microrregión y población, se puede destacar en las zonas rurales más marginadas una alternativa económica para generar mayor autonomía en las comunidades rurales, para no depender solamente de solamente de los apoyos gubernamentales, permitiendo su desarrollo de una manera sustentable y controlada.

Los resultados de este estudio permiten vislumbrar los distintos elementos clave que hacen de la gestión y autogestión, así como los medios para el empoderamiento de género, como son: capacidades, estrategias y protagonismo tanto individual como colectivo. Estos factores tienen el potencial para impulsar el desarrollo de comunidades rurales e indígenas en México y América Latina, así como de otros lugares donde exista marginación y pobreza.



## **CAPÍTULO II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

De acuerdo con la FAO (Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura, 2015), las zonas rurales, consideradas focos de pobreza, son clave para el crecimiento económico de los países en desarrollo. Sin embargo, se necesita una profunda transformación para aprovechar su potencial y ayudar a alimentar y dar trabajo a un planeta más joven y más poblado. Las áreas rurales pueden ser tierra de oportunidades económicas con la combinación adecuada de inversión y políticas públicas.

El Banco Mundial (2018) estima que la población total rural en el mundo va disminuyendo, en el año 2000 era del 53.3% y para el 2018 bajo al 44.7%. Estos datos dan cuenta de la tendencia actual de abandono del campo. Por tanto, los habitantes de las zonas rurales que se trasladen a las ciudades, correrán probablemente un mayor riesgo de sumarse a la población urbana pobre, en lugar de hallar un camino para salir de la pobreza. Otros tendrán que buscar empleo en otros lugares, generando migración estacional o permanente, dentro y fuera del país.

De acuerdo con la Organización de las Naciones Unidas (ONU, 2014), las desigualdades de género y el acceso limitado al crédito, el cuidado médico y la educación han planteado diversos retos a las mujeres rurales. Asimismo, la crisis económica y alimentaria mundial y el cambio climático sólo han agravado la situación. Alrededor de 925 millones de personas pasan hambre cada día. En muchos lugares del mundo, la tradición dicta que las mujeres coman en último lugar, después de que lo hayan hecho los miembros masculinos y los niños de la familia.

Las mujeres también contribuyen decisivamente a la economía y representan una gran parte de la mano de obra agrícola en todo el mundo. Si se les ofrece recursos de manera equitativa, pueden hacer mucho más. La FAO (2018) estima que si las mujeres del campo (el 43 por ciento de la mano de obra agrícola en los países en desarrollo), tuviesen el mismo acceso que los hombres a recursos agrícolas, se podría aumentar la producción en las granjas de mujeres de países en desarrollo de un 20 por ciento a 30 por ciento y

reducir potencialmente la cantidad de personas que sufren hambre en el mundo entre 100 y 150 millones de personas.

Según la Organización Internacional para el Trabajo (OIT, 2014), en las zonas rurales de América Latina y el Caribe (ALC) viven más de 123 millones de personas, de las cuales 50 millones trabajan, con lo cual el empleo rural sostiene a una de cada cinco personas que trabajan en la región.

A nivel regional el 68.5% de trabajadores rurales tiene empleo informal frente al 47% de trabajadores urbanos. La pobreza en la región es un fenómeno predominantemente rural: las tasas de pobreza y pobreza extrema en las zonas rurales son dos y tres veces mayores que en las zonas urbanas, respectivamente.

Las zonas rurales en México, definidas por la FAO (2018) como aquellas localidades con menos de 2,500 habitantes, han estado compuestas principalmente por jóvenes y adultos mayores, a diferencia de las zonas urbanas, donde la población adulta -de entre 30 a 60 años- es más frecuente.

De acuerdo con el Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI, 2010), el número de habitantes de localidades urbanas ha ido en aumento debido a la constante migración del campo a las ciudades. En contraste, el de las rurales ha disminuido. En 1950, representaba poco más del 57% del total de la población del país, en 1990 era de 29% y esta cifra disminuyó hasta ubicarse en 22% para el 2010.

Las actividades económicas que sustentan a los hogares rurales han cambiado. Las actividades económicas no-agrícolas han ido incrementando su participación en los ingresos y en los empleos de las familias rurales. Las remesas han pasado de ser la principal fuente de ingreso no laboral de los hogares rurales, a ser complementadas con programas gubernamentales productivos o de protección social que ofrecen una alternativa de ingreso ante eventuales cambios económicos.

En Veracruz, el 39% de la población es rural (INEGI, 2010) y, tanto a nivel global como local, la tendencia a dejar de trabajar el campo es generalizada. Por ello, es necesario que se formen programas con los cuales se impulse el empleo local en zonas urbanas,

el impulso al campo con inyección de capital, la conservación y aprovechamiento de los recursos naturales.

La comunidad rural de Tepexilotla, municipio de Chocamán, Ver. ha trabajado uniendo esfuerzos de diferentes instituciones, como el Colegio de Postgraduados y la Universidad Autónoma Chapingo, para potenciar el desarrollo de esta microrregión y se supere la condición de pobreza en que viven, destacando la participación de las mujeres.

Las comunidades fueron seleccionadas por la facilidad y confianza que se ha generado a través de trabajo previo con la Dra. Silvia Pimentel desde el 2009, y con mi persona desde 2015. Las características disímbolas de ambas comunidades fueron el punto de interés para el desarrollo de esta investigación y la cercanía entre ambas lo facilitó ya que se optimizaron los recursos.

La comunidad de Tepexilotla ha participado en dos convocatorias del Programa de Apoyo a las Culturas Municipales y Comunitarias (PACMYC) con dos proyectos ganadores en diferentes rubros. Esto permitió observar la disposición e interés de la comunidad por participar en convocatorias que coadyuven a su desarrollo.

El impulso a sus proyectos y los beneficios obtenidos harán que ellos puedan determinar qué tan conveniente es participar en convocatorias de otros programas. La evaluación de los resultados de esta puesta en marcha de los proyectos, servirá como referente a otras comunidades sobre de que tan sencillo o complicado pueda ser el acceso a dichos programas. También se podrá observar si hay o no, cambios en el desarrollo y condiciones de vida en la comunidad.

Tanto en Tepexilotla como en Carrizal, las familias se sostienen de lo que producen, por lo cual muchas veces los recursos económicos que obtienen no son suficientes. Al participar en alguna convocatoria de las instituciones gubernamentales podrían impulsar la producción de sus tierras, ganado, servicios y negocios.

El empoderamiento de género y, en particular, el de las mujeres es un factor que a través de la capacitación formal e informal facilita su inserción en la vida económicamente activa y en la toma de decisiones.

De forma particular la gestión y autogestión son elementos que impulsan dicho empoderamiento, estableciendo los caminos de los procesos institucionales y apropiándose en lo individual de las estrategias y capacidades que forjan el poder interior y facilitan el desarrollo de lideres y lideresas potenciales. Por lo cual se deriva de este razonamiento la siguiente pregunta de investigación: ¿Cómo el empoderamiento de género bajo las estrategias de gestión y autogestión comunitaria coadyuvan al desarrollo comunitario de Tepexilotla y Carrizal, Chocamán, Veracruz?

### **Justificación**

Conveniencia: esta investigación de tesis es pertinente debido a que contempla la inserción de dos comunidades con diferencias centrales disímbricas en cuestión de gestión y autogestión. El análisis de resultados permitirá a otros estudios repetir o mejorar la metodología realizada en esta tesis; particularmente si tienen la visión de género.

Este trabajo impacta directamente en las comunidades rurales estudiadas y también impacta la microrregión ya que los pobladores de las comunidades aledañas llegan a ofrecer sus productos o bien, a consumir los productos o servicios que allí se ofrecen. Provocando un intercambio cultural y económico que permea a cada familia rural de la región.

Las implicaciones prácticas de esta investigación, ayudan a vislumbrar o identificar las formas de organización comunitaria en los procesos de construcción de consensos en el desarrollo de gestión de proyectos y autogestión, así como comprender el papel que desarrollan las instituciones ya sea de gobierno o privadas en la detonación de dos procesos de empoderamiento de género (Tepexilotla y Carrizal), también la participación de las mujeres en la toma de decisiones. Conocer los factores comunitarios que coadyuvan a mejorar la gestión y autogestión y distinguir los diferentes elementos o dimensiones que contribuyen al empoderamiento de género.

El valor teórico que aporta esta investigación radica en la minuciosidad para analizar y comprender los distintos elementos que participan en el proceso de empoderamiento de género feminista comunitario e individual, para consolidar procedimientos de la gestión

y autogestión a favor de las distintas localidades y de la microrregión de estudio. Su aportación a las diferentes áreas de conocimiento: antropología, sociología, psicología, economía, políticas públicas, estudios de género feministas, desarrollo comunitario y personal.

Los resultados de esta investigación permiten visualizar la importancia del empoderamiento, así como los elementos finos que compone las diferentes dimensiones que permiten o facilitan el empoderamiento de género en específico con relación a la gestión y autogestión comunitaria. Tales como: capacidades, estrategias y protagonismo; que implican observar la autonomía, políticas públicas, equidad, identidad, percepción, cercanía institucional, acciones sociales, autorreconocimiento; lo que nos lleva a cuatro grandes conceptos; poder personal, poder detonante, poder de apropiación y poder de gestión.

Es importante ver al sector rural como un todo y sumar procesos de agregación de valor que permitan el desarrollo a través de la conservación de los recursos naturales y el aprovechamiento sustentable de los mismos.

La pobreza y los déficits de trabajo en la economía rural pueden tener muchas causas, tales como: una economía de carácter informal; sistemas de producción insuficientemente desarrollados y diversificados; acceso limitado a los servicios públicos, las infraestructuras y la protección social; cumplimiento y aplicación ineficaces de las Leyes y Normas; ausencia de un ambiente favorable para el desarrollo productivo; degradación y gestión insostenible de los recursos naturales; limitada organización, representación y participación de la población rural en los procesos de diálogo social y de formulación de políticas, estrategias y programas de desarrollo rural. En el caso de las comunidades que nos ocupan, encontramos la importancia del poder individual y comunitario para poder luchar y enfrentarse a los elementos antes mencionados. Por lo cual la presente investigación alcanza procesos metodológicos relevantes en el estudio del empoderamiento de género, de las mujeres y de las comunidades que requieran gestionar un cambio en beneficio de su comunidad o en la defensa de sus recursos naturales.

En los países con más dificultades de desarrollo, crecimiento y bienestar, se evidencia mayor peso en la economía de las actividades agrícolas y una economía campesina precaria. En ellas, la pobreza y la exclusión social se agravan en número y profundidad. Ello se debe a la extensión del fenómeno de feminización de la pobreza y a la carga emocional y social que enfrentan las mujeres en el ámbito familiar y reproductivo, así como al desaprovechamiento social de las cualidades, los atributos y las potencialidades de las mujeres en el plano económico y productivo.

El observar cómo funciona la comunidad en su forma de participación, organización y trabajo, normas o reglamentos y autogestión de recursos, ayudará a documentar un estudio de caso que podrá replicarse en zonas de características similares. Aprovechando al máximo los recursos del entorno de manera sustentable, dando oportunidad al desarrollo de la comunidad en el ámbito turístico y económico.

Impulsar el desarrollo de hombres y mujeres de la comunidad de Tepexilotla y Carrizal, favorece el empoderamiento, la participación incluyente y la equidad de género. A través de la capacitación, ellos mismos pueden gestionar recursos para la conservación de su entorno natural, sus proyectos productivos, culturales y de desarrollo humano. Con el objetivo de analizar el empoderamiento de género en la gestión y autogestión, para impulsar el desarrollo comunitario en Tepexilotla y Carrizal, pertenecientes al municipio de Chocamán, Veracruz

### **Alcance y Delimitación de la Investigación**

Este es un estudio cualitativo, por lo que sus datos no pueden ser generalizados a la población nacional ni de la humanidad. Sin embargo, los datos de esta investigación fueron obtenidos directamente de las poblaciones de estudio, es decir, de las opiniones y comentarios de mujeres y hombres que participaron en los diagnósticos realizados en la microrregión.

Por lo tanto, los resultados vertidos en esta investigación nos muestran la subjetividad y pensamientos más profundos relacionados con el tema de estudio. Lo cual permite conocer a detalle profundo los elementos de las estrategias, protagonismo y capacidades que integran el empoderamiento individual y comunitario en relación a la autogestión y

gestión. Dichos datos fueran canjeados y analizados con el método de análisis temático, lo cual, da solidez y fundamentación a los resultados.

La triangulación realizada en el análisis de resultados, permitieron ver las coincidencias y diferencias de la población estudiada con respecto a la teoría científica o a los resultados con focos de estudio similares. Esta metodología fortalece la solidez de los resultados mostrados en este estudio.

## **Objetivos**

### **Objetivo general**

Analizar el empoderamiento de género en la gestión y autogestión para impulsar el desarrollo comunitario en Tepexilotla y Carrizal, Chocamán, Veracruz.

### **Objetivos específicos**

- a) Identificar las formas de organización comunitaria desde una perspectiva de género en los procesos de construcción de consensos en el desarrollo de gestión de proyectos y autogestión.
- b) Examinar los procesos de gestión y autogestión que se han generado en las comunidades de estudio desde la perspectiva de género.
- c) Evaluar los procesos gestión y autogestión (alcances y limitaciones) que se han llevado a cabo en la comunidad de Tepexilotla para el aprovechamiento de sus recursos naturales.
- d) Diagnosticar el empoderamiento de género de las personas de Tepexilotla y Carrizal, participantes en este estudio.
- e) Categorizar y argumentar el rol que tienen las instituciones gubernamentales y privadas en la detonación del proceso de desarrollo de las comunidades y el empoderamiento de género.

## **Pregunta de investigación**

- ¿Cómo el empoderamiento de género bajo las estrategias de gestión y autogestión comunitaria coadyuvan al desarrollo comunitario de Tepexilotla y Carrizal, Chocamán, Veracruz?

## **Hipótesis**

### **Hipótesis de trabajo**

Los procesos de empoderamiento de género, a partir de las estrategias de gestión y autogestión comunitaria, contribuyen al desarrollo rural en Tepexilotla y Carrizal, Chocamán, Veracruz.

### **Hipótesis específicas**

- He1. Las comunidades han generado sus propias estrategias para organizarse, autorregularse y gestionar proyectos para su desarrollo.
- He2. Las comunidades han generado procesos de gestión y autogestión donde participan hombres y mujeres.
- He3. Los procesos de gestión y autogestión que se han generado en las comunidades para el aprovechamiento de sus recursos naturales con la participación de hombres y mujeres, han tenido resultados favorables.
- He4. La participación de las mujeres en el desarrollo de proyectos y la toma de decisiones es mayor cada vez.
- He5. A partir de la intervención de instituciones como el Colegio de Postgraduados y Chapingo, se han visto diferencias en la forma de organización de las comunidades y mayor participación de las mujeres en la toma de decisiones.



## CAPÍTULO III. MARCO TEÓRICO

### Desarrollo rural

Hacer crecer una serie de habilidades aprendidas o por aprender tomando en cuenta los deseos y necesidades de la comunidad que son factores de crucial importancia para colaborar con el desarrollo de las comunidades rurales.

#### Definición

Escalante-Semerena (2006) refiere la importancia de la redefinición de desarrollo rural que debe considerar: (a) el acelerado proceso de globalización de los sistemas agroalimentarios, (b) la expansión de las cadenas de supermercados, (c) la definición de las normas y estándares de los productos alimenticios y (d) la descentralización. Esta última juega un papel fundamental, debido a que requiere procesos de innovación y voluntad política para realmente impulsar formas de producción y mercantilización de productos agropecuarios directos del productor, en particular del pequeño productor, es decir, de aquellos que poseen menor cantidad de tierras. Dicho autor, sugiere algunos elementos importantes para implementar las relaciones horizontales de legitimación y decisión; propone la implementación de restauración de fallas en distintas partes del sistema como son: (1) política pública (patrimonialismo, discrecionalidad), (2) mercado (fragmentación, información asimétrica), (3) cooperación (fragmentación de actores).

El entender e implementar las sugerencias y necesidades que las y los pequeños productores tienen para ser tomados en cuenta con equidad (tanto con apoyos gubernamentales como con capacitación en la agregación de valor sobre sus productos agroalimentarios), ayudará a disminuir las diferencias abismales entre pequeños y grandes productores siempre y cuando se entreguen con equidad, es decir, dándole más recursos a los pobres que a los ricos.

Capacitar en procesos de gestión y autogestión a los pequeños productores-as, facilitará los elementos para transformar su realidad y producir cambios de fondo en el desarrollo rural, siendo ellos mismos los gestores de cuál sería su camino de desarrollo.

En esta investigación se concibe el desarrollo como un proceso de capacitación y enseñanza aprendizaje, que permite la implementación de mejoras a la calidad de vida de los actores rurales sin afectar la flora, fauna y recursos naturales del entorno. Donde mujeres y hombres participen de manera equitativa en la toma de decisiones y gestión de sus recursos, tomando en cuenta la preparación de sus siguientes generaciones.

### **Relevancia del desarrollo rural a nivel nacional**

Pareciera ser que el desarrollo rural es insuficiente a pesar de todos los esfuerzos que se realicen por subsanar los grandes huecos y necesidades que existen en las diferentes ruralidades, particularmente las de latino América y específicamente las de México. Temas como: la migración, la participación del gobierno con programas gubernamentales, la equidad de género, la salud, la seguridad, el financiamiento, la accesibilidad, los servicios básicos, la educación, entre otros; son temas que siempre requieren de atención específica, es decir, debe ser de acuerdo con la realidad y necesidad de cada población, diseñada especialmente para sus características específicas.

La FAO (2018), la OIT (2016) y el INEGI (2019) indican que los factores de pobreza y marginalización en México como son la migración, la carencia de servicios públicos (agua, electricidad, drenaje, educación, salud, etc.) siguen persistiendo en las zonas rurales e indígenas de nuestro país a pesar de las inyecciones económicas gubernamentales y no gubernamentales, así como diferentes programas educativos y de servicios públicos. Posiblemente la corrupción, el coyotaje y como lo señala García-Sandoval *et al.* (2020), la cultura patriarcal, han influido mucho en la falta de avances suficientes para mejorar sustancialmente las condiciones de vida y oportunidades de un adecuado desarrollo.

Tarea difícil es el poner atención en lo referente a la seguridad social, particularmente a los aspectos de familia, salud, alimentación sana, vivienda digna, diversión, asistencia médica, seguro por desempleo, invalidez, viudez, vejez, etc. Esto debido a la falta de (1) difusión de los programas existentes, (2) la dificultad de acceso a la información en zonas rurales, así como (3) la falta de comunicación con las autoridades municipales y (4) la

falta de infraestructura en telefonía, electricidad y otras tecnologías indispensables para facilitar la comunicación en las largas distancias.

### **El papel de la gestión y autogestión comunitaria para el desarrollo rural**

La gestión y autogestión cobran relevancia para el desarrollo rural ya que es bien sabido el desequilibrio económico en estos territorios y el ayudar a la población rural a desarrollar las acciones de gestión que se pueden llevar a cabo en beneficio de la comunidad, descubre las necesidades sentidas de esta microrregión. De la misma forma la autogestión, que ya de manera natural llevan a cabo, es decir, el ayudarles a visibilizar y mejorar las formas de organización que ya tienen sobre sus recursos, les da una conciencia diferente del hacer, cómo hacer y para qué hacer. Las y los hace conscientes del poder que tienen y ejercen, ya sea sobre sus recursos naturales y económicos o bien, con las y los demás.

El aprender y o desarrollar habilidades sociales que conllevan a la gestión y la autogestión, potencializan las probabilidades de éxito y empoderamiento comunitario, individual y colectivo.

### **Perspectiva de género feminista**

En el desarrollo rural, las condiciones de las mujeres del campo son tan inequitativas como el de las mujeres urbanas y suburbanas, e inclusive más extremas debido a las condiciones de pobreza y marginalización del área donde viven, esto se traduce en tratos discriminatorios que a pesar de estar descrito el trato igualitario en el artículo 4º de nuestra Constitución, las políticas públicas no alcanzan a favorecer las condiciones de las mujeres rurales en la vida cotidiana; debido a que el diseño de éstas, muchas veces están permeadas con condiciones culturales, económicas y sociopolíticas que favorecen los escenarios patriarcales preexistentes en la sociedad. Por lo que el aprendizaje social repite en la vida cotidiana, todos estos patrones patriarcales; de acuerdo a Lamas (1996), para lograr un trato igualitario es necesario "... reconocer que una sociedad desigual tiende a repetir la desigualdad en todas sus instituciones. El trato igualitario dado a personas socialmente desiguales no genera por sí solo igualdad. Además, no basta con declarar la igualdad de trato, cuando en la realidad no existe igualdad de oportunidades".

Si se quiere alcanzar un desarrollo equilibrado e igualitario, se debe tomar en cuenta los obstáculos que representan los roles jerarquizados de hombres y mujeres dentro de la familia y la sociedad. Por lo cual el diseñar y desarrollar políticas que admitan igualdad de trato y oportunidades entre hombres y mujeres, permitirá impulsar una educación más incluyente que dé solución óptima a los problemas de discriminación y desigualdad. De acuerdo con Lamas (1996):

“Cualquier propuesta antidiscriminatoria, entendida como el conjunto de programas y soluciones normativas, jurídicas, educativas y comunicativas destinadas a subsanar las desigualdades existentes entre hombres y mujeres, y a prevenir su aparición en el futuro, debe comenzar explicando el marco desde el cual se piensa el "problema" de las mujeres. Esto supone desarrollar una visión sobre los problemas de la relación hombre/mujer con una perspectiva de género capaz de distinguir correctamente el origen cultural de muchos de éstos, y plantear alternativas sociales –como la educación– para su resolución”

El tomar en cuenta el trato igualitario, la inclusión en la toma de decisiones, ayuda a la comunidad a empoderarse y desarrollar una visión sobre los problemas de la relación hombre/mujer con una perspectiva de género que les permita plantear alternativas sociales. Este proyecto se analizó de manera transversal, es decir, cada actividad realizada a nivel institucional y comunitario, incorporando desde un principio las preocupaciones y los problemas de género, económicos, sociales, culturales y medioambientales, tomando en cuenta las necesidades de mujeres y hombres de la comunidad.

### **Definición de Género Feminista**

Alberti (2004:119), propone la definición de género como: “La categoría teórico-metodológica que analiza la construcción social de la diferencia sexual, cuestiona las relaciones desiguales de poder (entre mujeres, entre hombres y entre hombres y mujeres), y propone el cambio hacia la equidad e igualdad de género en las sociedades”.

Gamba (2011:3) define género como “una categoría de carácter histórico y social acerca de los roles, identidades y valores que son atribuidos a varones y mujeres e internalizados mediante los procesos de socialización.”

Morán-Neches y Rodríguez-Suárez (2022) realizaron una revisión sistemática con 101 investigaciones empíricas con la intención de conocer la fundamentación sobre la perspectiva de género y feminismo publicadas en revistas españolas de sociología entre 2010 y 2019, con el interés de utilizar la perspectiva y análisis de género para “visibilizar y conocer aquellas dinámicas, roles o tendencias de participación diferenciales en mujeres y hombres y derivadas de su género [...] así como en las temáticas y hallazgos más relevantes de los estudios de género o feministas” (*Op. cit.*: p. 218).

Considerando los tres conceptos anteriores, la definición operacional de género en este estudio se referirá a: la categoría teórico-metodológica que analiza la construcción histórico-social de las relaciones de poder, identidades y valores; así como dinámicas o tendencias de participación diferenciales entre hombres y mujeres en los procesos de socialización que buscan la inclusión, equidad e igualdad en las distintas esferas de la sociedad.

Donde la visión de género feminista se enfocará al análisis y exploración de la situación de las mujeres, respecto a la definición anteriormente planteada.

Bajo esta definición se observará en la comunidad la relación entre mujeres, entre hombres y entre hombres y mujeres; analizando los niveles, cultural, psicológico, económico, social y político; de manera horizontal y vertical.

### **Relevancia de la visión de género para las mujeres rurales**

La teoría de género feminista, desde su acuñación en 1975 por la antropóloga feminista Gayle Rubin, ha visibilizado las diferencias sociales, culturales y patriarcales que no solamente parten de las diferencias entre hombres y mujeres, sino también distinguen la discriminación, inequidad y desempoderamiento de las diferentes etnias, clases sociales, color de piel, religión, preferencias sexuales, entre otras; las cuales se agudizan en sociedades conformadas por poca población, como por ejemplo, áreas rurales, zonas

suburbanas, barrios étnicos, entre otros muchos, impidiendo así el acceso adecuado a servicios de formación educativa (básicos y superiores), de salud, de justicia y seguridad social, entre otros. Esto por supuesto incluye a las mujeres rurales e indígenas y repercute en las adolescentes y las niñas, contribuyendo a las desigualdades educativas y oportunidades laborales.

Cobo (2005) señala la relevancia de tomar en cuenta las raíces históricas de la creación del concepto de género, el paradigma feminista y la despolitización del feminismo. Para visibilizar la distorsión y el mal uso a partir de los conceptos de género y feminismo; lo cual ha derivado en muchas ocasiones en malas interpretaciones tanto en aspectos políticos, culturales, sociales e incluso científicos, al considerar que el solo hecho de incluir el término mujeres, se está realizando una acción de género.

### **Visión de género feminista**

Con la utilización de la perspectiva de género se aspira a trascender de la teoría a la reconstrucción de identidades masculina y femenina, donde ambos sean capaces de reconocerse y reconocer al otro, tanto sus necesidades, como sus capacidades. Esta visión permite ver a detalle las acciones de mujeres y hombres que conviven en un mismo espacio, como individuos, desde la casa (la familia) hasta la comunidad (como territorio).

Cobo (2005:255), refiere que: *“... la teoría feminista pone al descubierto todas aquellas estructuras y mecanismos ideológicos que reproducen la discriminación o exclusión de las mujeres de los diferentes ámbitos de la sociedad”*. La concepción de lo que implica la perspectiva de género, para referirse a la desventaja de la posición de las mujeres con respecto a los hombres en las distintas realidades cotidianas como son: la religión, la familia, la etnia, la preferencia sexual, entre muchas otras.

La teoría feminista es una visión crítica de la realidad que ayuda a explicar de manera teórica, los hechos y acciones sociales alrededor de las diferencias entre hombres y mujeres y bajo este paradigma, utiliza ciertos conceptos como: género, patriarcado, androcentrismo, etc., para dimensionar la inequidad y discriminación que las mujeres sufren en todos los ámbitos, sociales, culturales, económicos, educativos de la vida cotidiana y otros (Cobo, 2005).

## **Empoderamiento**

Este tema es de crucial importancia para este trabajo de investigación, sin el cual esta tesis no podría ser o no tendría razón de ser, ya que es el tema central, la ventana a través de la cual se observa la realidad de muchas mujeres rurales; sin empoderamiento no podría haber avance en la liberación del patriarcado. Históricamente las mujeres han sido a veces tratadas y otras maltratadas por hombres que no valoran ni reconocen el trabajo de gran valía que ellas hacen, en sus casas, con la familia o en trabajos remunerados. En pleno siglo XXI, aún vemos casos de violencia en contra de las mujeres que además de atentar en contra de sus derechos fundamentales, como el derecho a la educación, también atentan contra la vida misma. La aplicación del poder sobre las mujeres es ancestral, un claro ejemplo es la limitación de las mujeres a la educación que el Talibán en Afganistán en 2022, ha prohibido que las mujeres se eduquen después de los doce años, por lo tanto, ellas no tienen acceso a la secundaria, preparatoria ni universidad.

Otros ejemplos son las leyes sobre la tenencia de la tierra ya que las mujeres no pueden ser dueñas; por costumbre se hereda a los hombres. También la falta de reconocimiento hacia el trabajo cotidiano que las mujeres realizan, como lo es el aseo doméstico, que si bien, no es reconocido, es muy necesario, ya que se vuelve notorio solamente cuando no se realiza, lo que se traduce en reclamos de cualquiera de los integrantes de la familia hacia la o las mujeres responsables de hacerlo, como si este fuera un trabajo remunerado. Como este ejemplo hay muchos otros relacionados con los trabajos en casa (lavar la ropa, los trastes, hacer las compras, etc.), que, por no ser reconocidos, no colaboran al reconocimiento social, pero sí a la baja autoestima que las mujeres tienen de sí mismas.

### **Definición operacional de empoderamiento**

El concepto de empoderamiento surge en medio de una crisis de derechos civiles, donde las mujeres, cansadas de ser tratadas como objetos, nulificadas sin voz ni voto, comienzan movimientos de protesta a nivel político y social, buscando generar cambios en las relaciones de poder entre hombres y mujeres.

De acuerdo con algunos autores como Kate Young, antropóloga social británica, para lograr el empoderamiento colectivo se necesita involucrar a las personas oprimidas en el proceso de toma de decisiones, para que así, puedan identificar tanto sus necesidades como las limitaciones que tienen que afrontar (León, 1997).

La Secretaría Confederal de la Mujer define empoderamiento como el proceso por el cual las mujeres, en un contexto en el que están en desventaja por las barreras estructurales de género, adquieren o refuerzan sus capacidades, estrategias y protagonismo, tanto en el plano individual como colectivo, para alcanzar una vida autónoma en la que puedan participar, en términos de igualdad, en el acceso a los recursos, al reconocimiento y a la toma de decisiones en todas las esferas de la vida personal y social. (Secretaría Confederal de Mujer e Igualdad de CCOO,2012)

El empoderamiento desde un sentido feminista, no termina en lo individual, trasciende al espacio colectivo, de forma que el trabajo realizado desde la individualidad y la subjetividad, servirá a las mujeres para organizarse en torno a la lucha por sus intereses colectivos, es decir, por sus intereses de género (Mayo, 2014).

El empoderamiento individual se basa en hacer conscientes a los individuos sus capacidades y conocimiento, en muchas ocasiones las mujeres de comunidades rurales, por ejemplo, saben sobre plantas y sus diferentes usos, pero para ellas es algo cotidiano, lo minimizan, por ello es necesario hacer conscientes a mujeres y hombres de su conocimiento natural y fortalecerlo, para que ellos tengan el valor de participar, de hablar y actuar en su beneficio y el de su comunidad.

Al permitir y fomentar la participación de todas y todos, se podrá buscar juntos la solución a problemas sociales que se presenten, diseñando estrategias de desarrollo que les permitan crecer como personas en lo individual y como comunidad en lo colectivo.

### **Relación del empoderamiento con la gestión y autogestión en las mujeres rurales**

El conocimiento que puede dar la educación formal e informal a las mujeres y niñas de las áreas rurales, contribuye a su proceso de empoderamiento, así como a incrementar



su autoestima, impulsándolas a ocupar cargos de liderazgo en diferentes niveles, tanto comunitarios como nacionales.

El contar con capacitación y conocimiento sobre el cómo llevar a cabo procesos de gestión o autogestión, despierta la curiosidad e interés de las mujeres a cambiar su realidad, ya que hace crecer su confianza personal y colectiva, porque al trabajar juntas, pueden hacer que otras personas, hombres y mujeres, reconozcan las necesidades más sentidas, por lo tanto, buscar nuevas y mejores soluciones de cambio que los lleven a una realidad diferente, más incluyente, menos violenta.

## **Gestión**

Etimológicamente, -gestión- proviene de la palabra latina “gestus”: actitud, gesto, movimiento del cuerpo; “gerere”: llevar a cabo, cargar una cosa, librar una guerra, conducir una acción o un grupo. Proviene directamente de “gestio-onis”: acción de llevar a cabo, y además, está relacionada con “gesta”, en tanto a historia de lo realizado, y con “gestación”, llevar encima. (Huergo, 2003).

### **Definición operacional**

La gestión pública se asocia con la perspectiva de las políticas públicas. De acuerdo con Bozeman (citado en León-Corona, 2007), se construye procurando transformar e impulsar el desarrollo.

En este caso se entenderá gestión pública como un instrumento más para el análisis de una realidad en constante movimiento, refiriéndose al papel que juegan las instituciones y los organismos de gobierno en la vida social de un país, al funcionamiento de las relaciones de poder y las actividades humanas dentro de la administración. De lo que se trata, es de “producir procesos colectivos a partir de las situaciones y condiciones vividas; donde se coordinan diferentes miradas, perspectivas y esfuerzos para avanzar de manera eficaz hacia los objetivos planteados” (Huergo, 2003).

En este proceso es de vital importancia la corresponsabilidad de los actores, cogestión en la toma de decisiones y la articulación de procesos y resultados. Igualmente, el grado

de participación de hombres y mujeres en la toma de decisiones y gestiones logradas, iniciadas o propuestas.

## **Autogestión**

El término autogestión “proviene de la traducción del término servio-croata *samoupravlje*, que se compone de *samo*, que equivale al prefijo griego *auto* (por sí mismo) y *upravlje*, que se traduce como *gestión*. Del serviocroata, lengua principal de Yugoslavia, pasó al francés y con la misma grafía (más el acento ortográfico en la última vocal) al español” (Iturraspe, 1986: 30, citado por Hudson, 2010).

Para los anglosajones, el término autogestión se corresponde con dos nominaciones: *self-government*, que implica la voluntad ciudadana para participar en el movimiento democrático de la sociedad, y el *self-management*, que implica la voluntad de transferir el poder decisorio a todos los integrantes de una empresa (Hudson, 2010).

La autogestión es una práctica social, que según Rodríguez-Tamayo (2019), es una acción alternativa que surge del comunismo, de la organización socioeconómica y política de dicho régimen, que para el capitalismo surge como una forma de resistencia. Fourier (1841) sugiere que la sociedad se organice en falansterios<sup>1</sup> (Guerra, 2014), que tienen una base cooperativa y autosuficiente donde el resultado sería una sociedad libre e igualitaria y el capital individual no existe. Por su parte, Robert Owen (reformista), proyecta un sistema donde la propiedad es colectiva y cada individuo era remunerado según su aporte en el trabajo. Éste pensaba que para lograr los cambios que proponía, la violencia era innecesaria, pero la educación igualitaria sería la herramienta moralizante de la sociedad.

El término *self government*, de acuerdo a Prohudon (2011), deriva del término anarquía que es el gobierno de cada uno por sí mismo, lo que bien puede ser la idea central de la

---

<sup>1</sup> Falansterios. “Son comunidades administradas de forma mixta entre trabajadores y empresarios, sobre una base cooperativa y autosuficiente, en las que se elimina el interés (renta del capital) y los beneficios son distribuidos entre los trabajadores según sus talentos”. (Rodríguez Tamayo, 2019; Guerra, 2014; Fourier, 1841)

autogestión, sustituyendo al estado por la administración de las cosas en un sistema mutualista, que construye un sistema federativo de abajo hacia arriba. Bakunin considera la libertad y la solidaridad como las dos leyes que permiten una sociedad sin Estado organizada en forma de asociación federativa. Por su parte, Kropotkin (2005) integra el concepto de bienestar con el principio de ayuda mutua, refiriéndose a un bienestar para todos como un derecho.

Otra aportación al término autogestión, ha sido acuñada por el marxismo, donde Encina (2012), resalta la importancia de la expresión de gobierno del “pueblo por el pueblo”. El cooperativismo es otra corriente que abona al término autogestión, que se distingue por su carácter reformista, mientras que la autogestión va por el camino revolucionario. Aunque ambos términos comparten principios cooperativos, la diferencia está en sus alcances, ya que el cooperativismo permite relacionarse con el Estado, no sustituirlo, es decir, no consideran la lucha política.

El término autogestión no debe confundirse con emprendimiento, sino ser considerado como resultado de un largo camino de construcción, pasando por el socialismo utópico, el anarquismo, el marxismo y el cooperativismo.

### **Características de la Autogestión**

1. Es colectiva
2. Significa cambio en la conciencia humana
3. Establece negación de toda autoridad
4. Asociación libre y voluntaria
5. Movimiento social, económico y político
6. Supone la superación de la democracia formal
7. Es un concepto dinámico
8. Tiene como soporte la solidaridad
9. Acción libertadora del trabajo en la autogestión
10. Retoma el acumulado social y comunitario
11. Carácter social de la acumulación
12. Democratización de la información
13. Es un método

## **Definición operacional de autogestión**

La definición etimológica de autogestión se puede entender como: la gestión por uno mismo. Tiene aplicaciones en campos como la economía social, la política, la cooperación y la sociología. Implica el control de la comunidad sobre algún recurso de uso común, es decir, ellos tienen el poder de decisión sobre el uso y disposición de determinado bien; lo cual ofrece una ventana de oportunidad en cuanto a su entorno, porque con un conocimiento consiente, podrán tomar las decisiones necesarias para auto regular la explotación de sus recursos naturales de forma sustentable.

Bajo estas premisas, la autogestión implica la responsabilidad por parte de un conjunto de personas de la elaboración y toma de decisiones en un territorio; sin intermediarios, ni sectores especializados. Por tanto, es una herramienta que ayudará al análisis de los procesos que desarrolla la comunidad.

## **Relevancia de la gestión y la autogestión para el desarrollo rural comunitario**

La gestión y autogestión comunitaria reportadas en la literatura científica, son acción crucial para lograr el empoderamiento y desarrollo comunitario. La observación-acción participante, parece ser una de las metodologías más eficientes para propiciar dicho desarrollo. Zuluaga-Aldana *et al.* (2020) realizaron un estudio en Pamplona (Norte de Santander - Colombia), sobre la implementación de la autogestión comunitaria en asuntos sobre el manejo del agua recolección del dialogo colaborativo, con colaboración activa de la comunidad y pasiva del investigador y grupos focales desde la tormenta de ideas para la triangulación teórica de datos. Los autores antes mencionados, aportan el termino de participación activa, como un aspecto clave de la autogestión, para referirse a dicho concepto previamente definido por (López, 2015:8) “donde la soberanía se ejerce desde abajo por medio de la solidaridad, rompiendo con la dependencia política y económica del estado y la partidocracia, y enfatizando independencia de voz y criterio: en otras palabras, por medio del poder hacer.

El desarrollo rural es definido como “proceso de construcción social de un actor colectivo, expresivo del territorio, dotado de una estrategia de largo plazo y con capacidad y poder para intentar llevar adelante un programa de desarrollo” (Berdegú y Favareto, 2019:8),

dado que genera “sinergias que tornen más efectiva la colaboración de comunidades y organizaciones rurales y eliminen las relaciones clientelares que normalmente se forjan en el medio rural” (Martínez, 2003, citado en Durston, 2002) con desafíos que son “multidimensionales y se encuentran interconectados a otra serie de problemáticas que trascienden las fronteras del mundo rural, o eminentemente agrícola” (Barboza, Rodríguez y Sáenz, 2020:4) afines a elementos relacionados por Fernández, Fernández y Soloaga (2019:17):

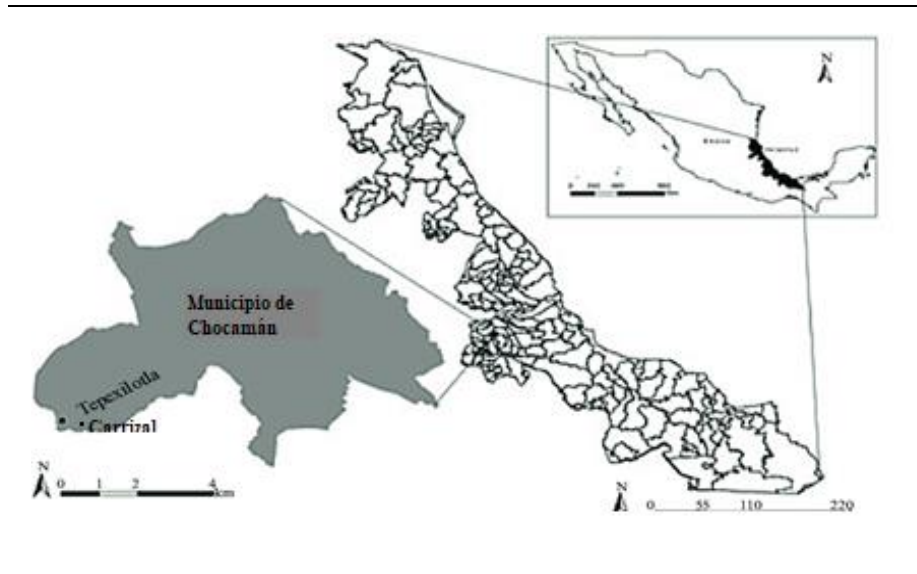
La definición del territorio como un espacio socialmente construido, más que como un espacio geográfico; b) El reconocimiento de la diversidad sectorial de la economía rural, más allá de las actividades agrícolas; c) La valorización del papel de los espacios urbanos y de las relaciones rurales–urbanas, con sus interdependencias y articulaciones.

### **Relevancia del papel de la gestión y autogestión en el empoderamiento de las mujeres rurales**

El termino empoderamiento ha sido un término de moda en ocasiones muy mal empleado, sin tomar en cuenta las relaciones entre los diferentes tipos de poder (Poder con, sobre, para, en contra e interior), ni ha sido enmarcado desde una perspectiva de género o feminista, ya que la opresión del sistema patriarcal es un factor que afecta a todos los seres humanos, llámese en términos de etnia, raza, condición social, educativa, género, (entre otros).

## CAPÍTULO IV. MARCO DE REFERENCIA

Las comunidades de estudio en esta investigación, están situadas en el estado de Veracruz, pertenecientes al municipio de Chocamán: Tepexilotla y Carrizal. Ambas comunidades además de ser vecinas, tan solo separadas por el cerro del panteón.



**Figura 1. Ubicación Tepexilotla y Carrizal**

Fuente: Mikery, 2014

### Estado de Veracruz

El Estado de Veracruz se encuentra en una situación geográfica privilegiada. Rico en recursos, no sólo naturales sino también humanos; el estado es un microuniverso en el que confluye una gran diversidad étnica, histórica, cultural y natural. Abarca una amplia franja del océano Atlántico. Limita al norte con los estados de San Luis Potosí e Hidalgo, al centro con Puebla y Oaxaca mientras que, la zona sur, limita con Tabasco y Chiapas. El municipio de Chocamán se encuentra ubicado en la zona central del Estado y lo encontramos en las coordenadas 19°01' de latitud Norte y 97°02' de longitud Oeste, a una altura de 1,360 metros sobre el nivel del mar. Limita al Norte y Noroeste con Coscomatepec; al Noreste; al Sur con Fortín y al Suroeste con La Perla. Su distancia aproximada al Sur Suroeste de la capital del Estado por carretera es de 146 Km.

## **Municipio de Chocamán**

El nombre del municipio “Chocamán” proviene de la lengua náhuatl. En el nivel literal del idioma significa "Antiguo lugar de llanto", la alusión del nombre también describe una de las características del lugar, y es que continuamente está lloviendo. Su clima es templado-húmedo-regular con una temperatura promedio de 19° C., su precipitación pluvial media anual es de 1,844.4 milímetros. Por ello, el clima es siempre agradable y permite las condiciones idóneas para el tipo de ecosistemas que coexisten en el municipio los cuales son: el de bosque frío de pináceas y bosque templado caducifolio con especies como el ocozote, encino, fresno y álamo, donde se desarrolla una fauna compuesta por poblaciones de: zorros, tlacuaches, ardillas, conejos y reptiles.

Chocamán cuenta con 7,763 habitantes, sus principales actividades son la agricultura, ganadería e industria.

## **Tepexilotla**

El lugar de estudio para este trabajo está ubicado en las montañas del centro de Veracruz, Longitud 97°05'16.352 W, Latitud 18°58'57.500 N, Altitud 1,483 metros sobre el nivel del mar (INEGI, 2020) en la comunidad de Tepexilotla, en el municipio de Chocamán. Éstas encierran un tesoro biológico de diversidad en formas, composición de especies, colores de organismos y sonidos. Es un bosque único a nivel mundial, el bosque de niebla. Este tipo de vegetación también se conoce en México como bosque mesófilo de montaña, bosque caducifolio o nubiselva (Williams-Linera, 2007).

Tepexilotla cuenta con 151 habitantes (INEGI, 2020). Con un total de 46 viviendas y 36 ocupadas. Su grado de marginación está clasificado por el INEGI como alto y un rezago social alto, no tiene población predominantemente indígena (INEGI, 2020).

## **Carrizal**

El otro lugar de estudio para este trabajo, está ubicado en las montañas del centro de Veracruz, Longitud 97°05'02.216 W, Latitud 18°58'34.741 N, Altitud 1,454 metros sobre el nivel del mar (INEGI, 2020) a un lado de la comunidad de Tepexilotla, en el municipio de Chocamán. Cuenta con una población total de 122 hab., 30 viviendas y 28 ocupadas.

Ambas comunidades encierran un tesoro biológico de diversidad en formas, composición de especies, colores de organismos y sonidos únicos.



## **CAPÍTULO V. METODOLOGÍA**

El enfoque metodológico de esta investigación es cualitativo. En un primer momento descriptivo, en un segundo momento, correlacional. Se busca observar la relación entre las variables involucradas. Por último, la triangulación, donde se analiza la información encontrada con la teoría.

Los estudios predictivos o correlacionales tienen como finalidad conocer la relación o grado de asociación entre dos o más conceptos, categorías o variables en una muestra o contexto particular. La evaluación del grado de correlación incluye la medición de las variables de manera independiente, luego se cuantifican y analizan para establecer vinculaciones.

La utilidad de un estudio comparativo es por el valor de las descripciones, explicaciones e interpretaciones de la realidad que se observan de un determinado lugar, además de ser útil para el diagnóstico de cuestiones sociales, el diseño de políticas públicas o bien como fuente de legitimación y referencia.

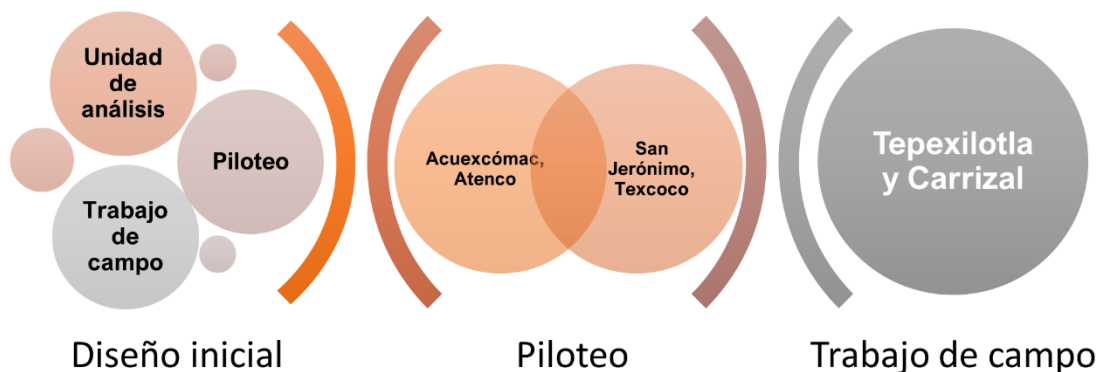
**Cuadro 1. Matriz de investigación**

Objetivo general	Pregunta de investigación	Hipótesis de trabajo	objetivos específicos	Hipótesis específicas	Herramienta procesos metodológicos
Analizar las formas sociales de empoderamiento de género en la gestión y autogestión, para impulsar el desarrollo comunitario en Tepexilolotla y Carrizal, Chocamán, Veracruz	¿Cómo las formas sociales de empoderamiento de género, bajo las estrategias de gestión y autogestión comunitaria, coadyuvan al desarrollo comunitario de Tepexilolotla y Carrizal, Chocamán, Veracruz?	Los procesos de empoderamiento de género, a partir de las estrategias de gestión y autogestión comunitaria, contribuyen al desarrollo rural en Tepexilolotla y Carrizal, Chocamán, Veracruz.	Identificar las formas de organización comunitaria desde una perspectiva de género en los procesos de construcción de consensos en el desarrollo de gestión de proyectos y autogestión.	Las comunidades han generado sus propias estrategias para organizarse, autorregularse y gestionar proyectos para su desarrollo.	Análisis por comunidad
		Examinar los procesos de gestión y autogestión que se han generado en las comunidades de estudio desde la perspectiva de género.	Las comunidades han generado procesos de gestión y autogestión donde participan hombres y mujeres.	Triangulación	
		Contrastar desde la visión de género los alcances y limitaciones de los procesos de gestión y autogestión que se han llevado a cabo en las comunidades de Tepexilolotla y Carrizal para el aprovechamiento de sus recursos naturales.	Los procesos de gestión y autogestión que se han generado en las comunidades para el aprovechamiento de sus recursos naturales con la participación de hombres y mujeres, han tenido resultados favorables.	Discusión en comparativo	
		Diagnosticar el empoderamiento de género de las personas de Tepexilolotla y Carrizal, participantes en este estudio.	La participación de las mujeres en el desarrollo de proyectos y la toma de decisiones es mayor cada vez.	Diagnóstico, mapa de finca	
		Categorizar y argumentar el rol que tienen las instituciones gubernamentales y privadas, en la detonación del proceso de desarrollo de las comunidades y el empoderamiento de género.	A partir de la intervención de instituciones como el Colegio de Postgraduados y Chapingo, se han visto diferencias en las formas de organización de la comunidad y mayor participación de las mujeres en la toma de decisiones.	Diagrama de Venn	

Fuente: Elaboración propia

## Diseño de investigación

La representación gráfica del diseño de la investigación, se muestra en la Figura 2. donde se observa el proceso general de principio a fin de cómo se llevó a cabo.



**Figura 2. Diseño general de la investigación**

En principio se eligió la unidad de análisis para lo cual se observaron lugares o poblaciones rurales donde pudiera probarse el instrumento de diagnóstico para el ajuste o aplicación del trabajo de campo en la población objetivo. Se buscó probar la herramienta en comunidades que compartieran algunas de las características del lugar de análisis como que fueran rurales. Los resultados del primer pilotaje, permitieron que se hicieran ajustes de forma y de fondo en la aplicación de todos los instrumentos/ herramientas de investigación.

### Estudio piloto

El piloteo de las herramientas del diagnóstico previos a la población objetivo, permitió hacer correcciones de forma y de fondo, es decir, ajustar el diseño y presentación de las herramientas para facilitar la obtención de la información deseada para la investigación.

La implementación del piloteo se realizó en dos comunidades distintas: Acuexcomac, perteneciente al municipio de Atenco y San Jerónimo Amanalco perteneciente al municipio de Texcoco, ambos en el Estado de México.

## Procedimiento del estudio

El **¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.** ilustra la ruta crítica del método en esta investigación donde se observa el paso a paso de cómo se llevó a cabo, de una forma clara y sencilla.



**Figura 3. Método de estudio**

Fuente: Elaboración propia

Posterior al piloteo, se realizó el análisis por comunidad, el estudio comparativo y, por último, la triangulación en las poblaciones de Tepexilotla y Carrizal.

## Unidad de análisis

Familias autoseleccionadas; mujeres, hombres, adolescentes, niños y niñas de las comunidades de Carrizal y Tepexilotla en Chocamán, Veracruz.

## Herramientas metodológicas

En el

## **Cuadro 2. Matriz de diagnóstico participativo. Carta descriptiva**

se describen las herramientas aplicadas en el diagnóstico, permitiendo observar el objetivo de cada una.

**Cuadro 2. Matriz de diagnóstico participativo. Carta descriptiva**

<b>Identificar</b>	<b>Herramienta participativa</b>	<b>Objetivo de la dinámica</b>
<b>Género</b>  (Individual por familia)	Mapa de finca* con aspectos de género (se aplica por familia)  <i>Género:</i> Distinguir, hombre, mujer, niños, niñas (usar símbolos) ♀♂, ♀☼♂	Identificar los papeles diferenciados de género en la comunidad  <i>Responsabilidades:</i> “D” ¿quién decide? “R” ¿quién es responsable? “T” ¿quién hace el trabajo?
<b>Formas de organización con perspectiva de género.</b>  (comunitaria)	Uso del tiempo	Desarrollar un aprendizaje mutuo entre hombres y mujeres sobre el aporte real de la mujer en las actividades de la explotación familiar; es el ejercicio más sencillo y convincente para disipar los mitos sobre el papel “limitado” de la mujer.
<b>Formas de organización</b>  (Comunitaria)	Análisis organizacional/institucional: Diagrama de Venn	Visualizar qué organizaciones y grupos activos hay en la comunidad y cuáles son sus interacciones
<b>Procesos de gestión</b>	Observación participante Perfil de grupo Matriz de necesidades prioritarias	Conocer más profundamente las actividades y procesos de gestión que ha realizado la comunidad.
<b>Procesos de Autogestión</b>	Árbol de problemas e identificación de soluciones locales.	Identificar los conflictos principales de la comunidad para entender mejor la problemática y la forma de resolverlos.  Conocer los procesos autogestivos que ha realizado la comunidad, descubriendo la forma en que se organizan y resuelven conflictos.
<b>Características de los recursos naturales</b>	Mapa de recursos naturales y uso de la tierra. Identificar los puntos de acceso a los recursos naturales. ● acceso a tierra para sembrar granos. ○ acceso a pastos comunales. ▲ acceso al bosque para leña. △ acceso al bosque para madera.	Visualizar el uso del espacio y recursos principales de la comunidad.

Fuente: Elaboración propia

Se aplicaron 6 herramientas de diagnóstico en ambas comunidades, que cubrieron los temas de: participación de género, toma de decisiones, trabajo colectivo, identificación y

solución de problemas, descripción e identificación de su entorno, cercanía e identidad con instituciones internas y/o externas. Lo cual permitió obtener la información necesaria para el desarrollo de la investigación.

## **CAPÍTULO VI. ANÁLISIS DE RESULTADOS**

En este capítulo, se presentan los resultados en dos grandes partes: la primera parte, presenta los resultados del estudio piloto realizado en la comunidad de Atenco y San Jerónimo, Texcoco; en la segunda parte, se presentan los resultados de las dos comunidades de estudio que son el objeto de esta investigación.

### **Parte 1: Resultados del estudio piloto**

Se llevaron a cabo dos pilotajes poniendo en práctica el diseño de “Diagnóstico participativo”, el primero en la comunidad de Acuexcomac, en el municipio de Atenco, Estado de México, el cual sirvió de referencia para hacer importantes ajustes al diseño. La segunda aplicación fue en la comunidad de San Jerónimo Amanalco, ubicada en la región septentrional de la sierra nevada, colindante con Tlaxcala y perteneciente al municipio de Texcoco.

Se aplicó la herramienta de mapa de finca al mismo tiempo que la entrevista, haciendo un formato aparte que ayudara a reducir el tiempo en la aplicación para que la información fuera más específica de acuerdo a los datos que se requiere obtener.

Respecto a la herramienta de uso del tiempo, donde se especifican y visualizan las actividades de las mujeres, no se logró aplicar la herramienta con eficacia en la primera experiencia por ello, se perdió el control del grupo durante cerca de una hora. Finalmente, se logró optimizar y eficientar el resultado en los cambios y ajustes, haciendo previo el formato en el rotafolio y motivando a participar a los participantes, incluso distinguiendo el color por género.

En el presente capítulo, se presentan, analizan e interpretan los resultados del estudio realizado en las comunidades de Tepexilotla y Carrizal. Se analizaron considerando los objetivos, la hipótesis, la pregunta de investigación y la definición operacional de empoderamiento que guían la presente investigación y que se describen en el Cuadro 1.

Los resultados se muestran con los siguientes apartados: presentación de resultados del diagnóstico, primero por comunidad y después en forma comparativa; análisis categórico temático, triangulación de resultados, presentación de modelo de resultados.



En la Figura 4, se representa la manera en la que en este estudio se deconstruyó el concepto de empoderamiento en términos de la participación en las esferas personal, comunitaria y social.



**Figura 4. Empoderamiento en términos de participación**

Fuente: Elaboración propia

El Cuadro 3 muestra las herramientas utilizadas durante la investigación a través del diagnóstico participativo comunitario.

**Cuadro 3. Modelo metodológico de análisis de las esferas y herramientas del diagnóstico**

Personal	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mapa de finca</li> <li>• Uso del tiempo</li> </ul>
Comunitaria	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mapa de identificación de recursos</li> <li>• Identificación de problemas</li> </ul>
Social	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Diagrama de Venn</li> <li>• Perfil de grupo</li> </ul>

Fuente: Elaboración propia

Se estructuró el siguiente modelo metodológico para analizar el nivel de avance del proceso de empoderamiento de cada comunidad con base en el concepto operacional de empoderamiento y en la guía de la matriz de investigación, así como en la consideración de la participación. Posteriormente, se procede al análisis comparativo entre ambas.

La consideración de la participación se estructuró considerando las esferas: personal, social y comunitaria (Cuadro 3). Esta última fue incluida en este estudio debido a la relevancia que tiene en las áreas rurales, la cual considero crucial para el ejercicio de autonomía y toma de decisiones de las comunidades. Ambos aspectos se pueden entender como empoderamiento comunitario.



**Figura 5. Modelo de análisis de empoderamiento rural de género**

Fuente: Elaboración propia

### **Análisis de resultados de la comunidad de Tepexilotla**

En esta sección se analizan los resultados de la comunidad de Tepexilotla considerando la participación en términos de capacidades, estrategias y protagonismo, tanto individual como colectivo con el propósito de analizar su participación y empoderamiento.

**Cuadro 4. Número de participantes en Tepexilotla**

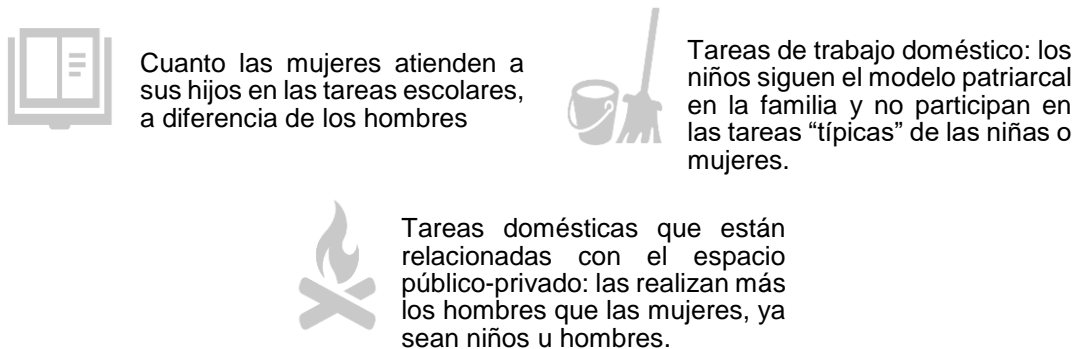
Concepto	Tepexilotla		Total
	Día 1	Día 2	
Mujeres	8	8	16
Hombres	2	2	4
Niñas	8	6	14
Niños	8	10	18
Total por día	26	26	52

Fuente: Elaboración propia

Los participantes de esta comunidad en este estudio tuvieron la misma cantidad de asistentes ambos días, aunque no necesariamente fueron las mismas personas. La diferencia más notoria, fue que el primer día participaron más niñas que niños, situación que se invirtió al siguiente día (Cuadro 3).

### Capacidades individuales Tepexilotla

La herramienta del uso del tiempo permite notar la cantidad de trabajo que realizan las mujeres, y visibiliza a quienes les ayudan. Los resultados se ilustran en el Diagrama 3.



**Figura 6. Tepexilotla. Capacidad/Individual/Igualdad- herramienta: uso del tiempo**

Fuente: Elaboración propia

En la Figura 6, se observa la diferencia en cuanto a los roles de género, siendo muy marcado aún el tipo de trabajo que realizan hombres y mujeres, encasillándolos en las barreras estructurales de género.

En el Cuadro 5, se presenta el análisis de la herramienta "uso del tiempo" que se realizó en la comunidad de Tepexilotla. En los resultados se observa a detalle que las tareas del hogar están más cargadas hacia las hijas, de las familias participantes. De la misma forma, se muestran las actividades en las que ellas reportaron ayudar a los hombres, las cuales son muy específicas y fuera de casa. También se muestra que los hijos no figuran en la ayuda a las tareas reproductivas, lo cual reproduce la estructura patriarcal de género.

**Cuadro 5. Tepexilotla. Peso categórico del uso del tiempo**

Actividades de la mujer	Esposo	Hijas	Hijos	Peso categórico	Tema
Tender la cama	3	5	3	Hijas 5/11	Tareas de cocina y limpieza
Barrer la casa	1	7	1	Hijas 7/9	
Hacer café	2	4	1	Hijas 4/7	
Hacer el desayuno	1	2		Hijas 2/3	
Hacer tortillas		5		Hijas 5/5	
Lavar ropa	1	4		Hijas 4/5	
Lavar trastes	2	5	2	Hijas 5/9	
Trapear la casa	1	6	2	Hijas 6/9	
Limpiar la mesa	1	4	2	Hijas 4/7	
Lavar el baño	2	4	1	Hijas 4/7	
Barrer el patio	3	5	2	Hijas 5/10	
Recoger la ropa sucia	2	6	2	Hijas 6/10	
Recoger la ropa limpia	1	4	2	Hijas 4/7	
Recoger huevos	3	5	4	Hijas 5/12	
Levantar basura	2	4	3	Hijas 4/9	
Hacer la cena		1		Hijas 1/1	
Limpiar la casa	2	4	1	Hijas 4/7	
Dobla la ropa	3	4	1	Hijas 4/8	
Servir comida y cena	3	4	1	Hijas 4/8	
Poner nixtamal	2	3		Hijas 3/2	
Prender el fogón	6	2	5	Esposo 6/13	Tareas que implican el campo o los animales
Atender a los animales	7	3	3	Esposo 7/13	
Cortar café	7	3	3	Esposo 7/13	
Calentar agua	5	3	2	Esposo 5/10	
Acarrear agua	6	3	2	Esposo 6/11	
Sembrar arbolitos	7	1	2	Esposo 7/10	
Alimentar caballos	4		1	Esposo 4/5	
Hervir el agua	1			Esposo 1/1	
Buscar leña	7	2	3	Esposo 7/12	
Llevar niñ@s a la escuela	4	2	1	Esposo 4/7	Atención a los hijos(as)
Llevar el desayuno a la escuela	3			Esposo 3/3	
Dormir a los niñ@s	4		1	Esposo 4/5	
Bañar a niñ@s	2	1	1	Esposo 2/4	
Hacer tarea con los hij@s	5	1	1	Esposo 5/7	
Asistir a juntas escolares	5			Esposo 5/5	
Servir café	3	3	1	Esposo 3/7 hijas 3/7	Coinciden en los alimentos
Ir al molino	3	3		Esposo 3/6 hijas 3/6	
Hacer comida	1	1		Esposo ½ hijas ½	

Actividades de la mujer	Esposo	Hijas	Hijos	Peso categórico	Tema
Lavar las sillas	2	2	1	Esposo 2/5 Hijas 2/5	Otras tareas
Planchar la ropa	1		1	Esposo 1/2 hijos 1/2	
Salir a comprar	4	1	2	Esposo 4/7	Hacer compras

Fuente: Elaboración propia

En el Cuadro 6, se presentan los temas que sobresalen en la herramienta del uso del tiempo, donde se distingue el número de actividades en las que cada integrante de la familia apoya sobre el número total de actividades que las mujeres de Tepexilotla realizan.

**Cuadro 6. Concentrado de categoría temática: Uso del tiempo.**

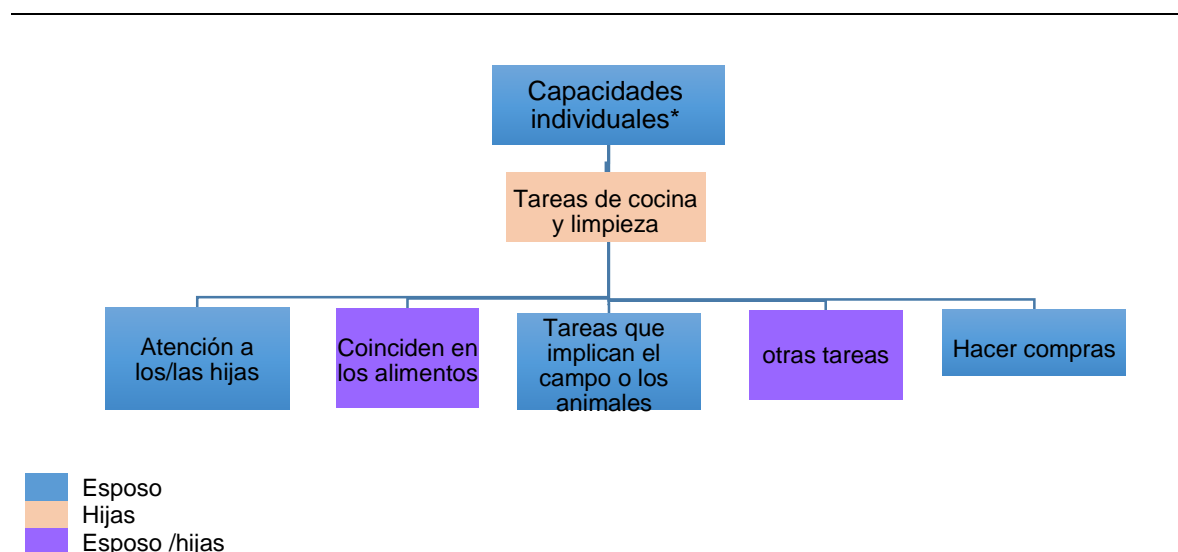
Quien ayuda a las amas de casa de Tepexilotla	Actividades en las que participan /Actividades totales propuestas	Temas que resaltan	Peso temático
Hijas	20/41	Tareas de cocina y limpieza	13.12
Esposo	9/41	Tareas que implican el campo o los animales	11.30
Esposo	6/41	Atención a los hijos(as)	4.58
Esposo /Hijas	3/41	Coinciden en los alimentos	1.42
Esposo/Hijas/Hijos	2/41	Otras tareas	0.90
Esposo	1/41	Hacer compras	0.57

Fuente: Elaboración propia

En esta categoría, se examina la colaboración que las mujeres amas de casa de Tepexilotla tienen por parte del resto de su familia. El peso temático mayor es el de las tareas de cocina y limpieza, actividades en las que colaboran más las hijas, lo que implica mayor compromiso de ellas hacia la familia y la reproducción de los tradicionales roles de género. Sin embargo, en las tareas que implican el campo o los animales, son los esposos quienes colaboran en ocasiones, apoyados de los hijos y las hijas (Cuadro 6).

Llama la atención que el caso de la actividad de “hervir agua”, ni los hijos ni las hijas colaboran, lo cual refleja que las familias tienen cuidado de que no tengan ningún accidente, por lo que en este caso no hay barreras de género, es decir, el cuidado es hacia ambos sexos. En la atención a los hijos(as), resalta que los hombres participan en el cuidado de niños y niñas por igual lo cual indica, en este caso, que están rompiendo con las barreras estructurales de género.

El modelo de capacidades individuales permite observar las diversas tareas a las que se dedican las mujeres de Tepexilotla, y en qué tareas ellas reciben ayuda (Figura 7).



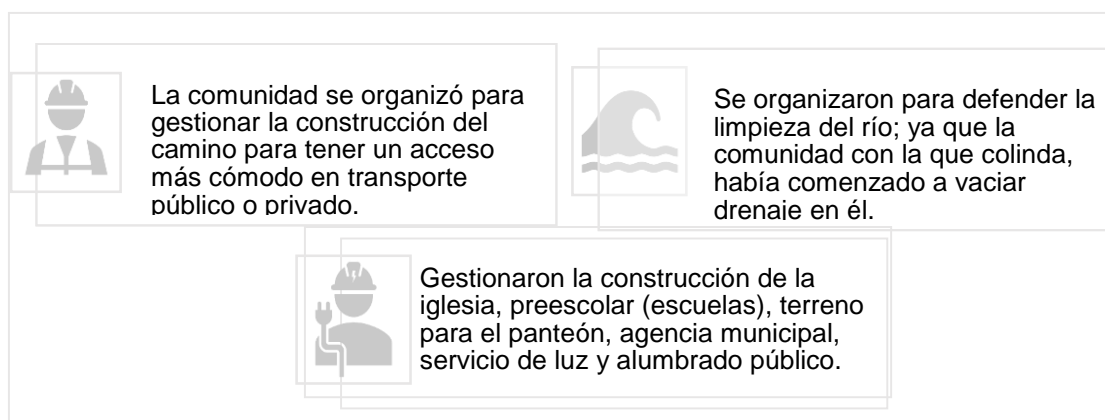
**Figura 7. Tepexilotla. Modelo Capacidades individuales**

Fuente: Elaboración propia

\*Las capacidades individuales están alrededor de las actividades de las mujeres y refleja quienes les ayudan en orden de peso categórico.

### Capacidades colectivas Tepexilotla

La capacidad colectiva, ilustrada en la Figura 8, permite visualizar a través del mapa de acceso a recursos, la autonomía de la comunidad en cuanto a sus formas de gestión y autogestión.



**Figura 8. Tepexilotla. Capacidades Colectivas/Autonomía**

Fuente: Elaboración propia, con datos del Diagnóstico comunitario

Se observa que a nivel colectivo en Tepexilotla hay iniciativa y organización para alcanzar objetivos comunes, donde destacan los servicios públicos (Figura 8).

La organización que ha mostrado la comunidad para obtener servicios básicos, da cuenta de la capacidad que tienen para gestionar por sí mismos aquello que consideran necesario para vivir. En el siguiente cuadro, se plasma lo que ellos y ellas consideraron relevante destacar.

Lo más sobresaliente de los datos del Cuadro 7 es que quienes más identificaron recursos fueron los hombres, a pesar de que la mayoría de participantes eran mujeres. Los recursos identificados tienen que ver con sus actividades cotidianas fuera de casa. Por otro lado, la mayoría de las participantes destacaron sus casas.

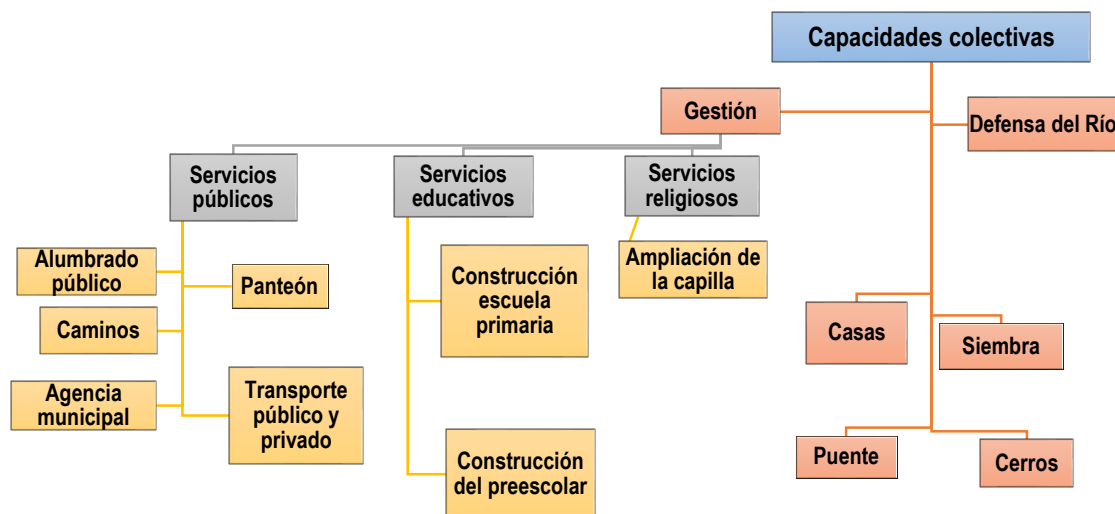
**Cuadro 7. Tepexilotla. Capacidades/ Colectivo/Mapa de acceso a recursos**

Lugar o recurso identificado	Cantidad	Nombre del recurso	Quien dibujó	Género	Concentrado de género
Cerros	3	Chocamán viejo	Pedro	M	M2
		Cerro del panteón	Pedro	M	
		Cerro de Contla	Emiliano	M	
Siembras	2	Maíz, pino, frijol, macadamia y café	Irene	F	F1
		Maíz, café, durazno, gallinas y potrero	Pedro	M	M1
Casas	10	Serafina, Gregorio 2, Pedro, Emiliano 2, Luisa, Héctor 2, Ofelia, Uriel	Pedro, Emiliano, Luisa, Héctor, Uriel, Gloria, Ofelia	M4 F3	M4 F3
Iglesia	2	Tepexilotla	Pedro	H	M2
		Carrizal	Pedro	H	
Panteón	1	Tepexilotla	Pedro	H	M1
Escuelas	2	Preescolar	Pedro	H	M1
		Primaria	Pedro	H	
		Carrizal	Pedro	H	
Camino	3	Nogal	Pedro	H	M1
		Tetla	Pedro	H	
		Carrizal	Pedro	H	
Río	1	Metlac	Pedro	H	M1
Agencia municipal	1		Pedro	H	M1
Puente	1		Uriel	H	M1

Fuente: Elaboración propia

El modelo (Figura 9), resultante de capacidades colectivas, está representando de acuerdo a su posición, qué tan importantes son los recursos que han identificado y cuáles son las actividades en las que han participado para gestionar u organizarse para llevarlas a cabo.





**Figura 9. Tepexilotla. Modelo Capacidades colectivas**

Fuente: Elaboración propia del mapa de acceso a recursos

Los servicios que gestionaron los y las habitantes de Tepexilotla no tienen más de 20 años. La organización al interior de la comunidad es evidente, ya que entre habitantes hay colaboración para diversos aspectos comunitarios como lo son: construcción de casas, defensa del río, siembra, construcción de puentes y el cuidado de los cerros; donde algunos de los hombres hacen recorridos de senderismo (Figura 9), lo cual implica la promoción del cuidado de los montes.

### **Estrategias individuales Tepexilotla**

En la figura 10 se observan las coincidencias entre los roles de género, la toma de decisiones y el tipo de siembra. Así como también, la división del trabajo y la forma en la que las familias se organizan al tomar decisiones en cuanto a la casa y el campo en su propia finca.

Hubo quienes reconocieron que las mujeres hacen el trabajo en casa y son responsables, pero las decisiones las toma el hombre. Solo resaltan dos familias que comentaron que ambos toman decisiones, son responsables y trabajan de igual forma

para salir adelante. Respecto a la siembra, tanto el maíz como el café, son en general el sustento de la comunidad, ya que la mayoría lo siembra para consumo propio.



Las/los participantes no lograron seguir la instrucción por completo. Sin embargo, se distingue en su mayoría (5/9) aun separan la casa del campo y se coloca a las mujeres en las tareas de la casa y a los hombres en el campo.



Dos familias reportan que ambos toman las decisiones y trabajan en el campo y la casa.



Hacen distinción en la toma de decisiones respecto a lo que siembran. Coinciden en sembrar maíz y café. 5 con maíz y café, 2 sólo maíz y 2 sólo café.

### **Figura 10. Tepexilotla. Estrategia/ Individual/Reconocimiento Toma de decisiones**

Fuente: Elaboración propia

El mapa de finca es una herramienta que proporciona información amplia sobre cada familia. Pese a que algunas(os) participantes no siguieron por completo la instrucción, se obtuvo la información que muestra el cuadro 8. Donde llama la atención la falta de agua en la comunidad, pese a tener dos ríos. De igual forma destaca que no hay recursos de uso común, ya que la tierra es propiedad privada, no ejidal.

**Cuadro 8. Tepexilotla Mapa de Finca**

N.	G.	Áreas que distingue	Responsable	Trabaja	Decide	Problema que identifica	¿Qué se debe hacer?	Observaciones
1	F	CASA	N/I	N/I	N/I	No tirar basura	No quemar la basura y cuidar el medio ambiente	
		CAMPO/ CAFETAL	N/I	N/I	N/I			
		ANIMALES	N/I	N/I	N/I			
		VACA Y BECERRO	N/I	N/I	N/I			
		8 BORREGOS	N/I	N/I	N/I			
		20 GALLINAS	N/I	N/I	N/I			
		4 GALLOS	N/I	N/I	N/I			
2	F	CASA	H	M	H	Terreno	Trabajar y comprarlo	
		CAMPO/ CAFETAL		M				
3	F	CASA	M	M	M	Escasea el agua	No sé	
		CAMPO/MAÍZ Y CAFÉ	H	H y M	H y M			
		ANIMALES /CABALLOS	H	H	H			
4	F	CASA	H y M	H y M	H y M			
		CAMPO/MAÍZ Y CAFÉ	H	H	H			
		FLORES	M	M	M			
		ANIMALES/ CERDOS	H y M	H y M	H y M			
5	F	CASA	M	M	M	El agua	Meter agua potable y cuidar el medio ambiente	
		CAMPO/MAÍZ Y CAFÉ	H	H	H			
		ANIMALES/ GALLINAS						
6	F	CASA	M	M	M	No tiene suficiente agua	Traer el agua del cerro	Sra. Viuda de edad mayor
		CAMPO/MAÍZ Y CAFÉ	M	M	M			
		ÁRBOLES FRUTALES	M	M	M			
7	F	CASA	M	M	M	Agua contaminada	Tirar el agua contaminada	Respondió la hija mayor de 10 años
		CAMPO	H y M	H y M	H y M			
		ANIMALES/GALLINAS	M	M	M			
8	M	CASA	M	M	M	Leña, agua y pastura para los animales	Buscar esas cosas	
		CAMPO/ MAÍZ	H	H	H			
		ANIMALES/ GALLINAS	M	M	M			
9	F	CASA	H y M	H y M	H y M	No tengo agua		
		CAMPO /MAÍZ Y CAFÉ	H y M	H y M	H y M			

Fuente: Elaboración propia

El análisis categórico de los problemas que se identificaron en Tepexilotla y las estrategias que los y las habitantes propusieron para combatir el problema, se ven en el cuadro 9. Se observa que hay un solo representante de familia masculino entre nueve

representantes de familia femeninas, lo cual indica que existe mayor participación de las mujeres o al menos, un mayor interés de participar en este tipo de actividades.

**Cuadro 9. Tepexilotla. Análisis categórico de las estrategias individuales**

Género de quien responde	Problema que identifica	Qué se debe hacer	Categorías del problema	Temas o categorías de la estrategia
Femenino	No tirar basura	No quemar la basura y cuidar el medio ambiente	Basura	Cuidar / no quemar
	Terreno	Trabajar y comprarlo	Terreno	Comprar
	Escasea el agua	No sé	Agua	No sabe
	N/I	N/I	N/I	N/I
	El agua	Meter agua potable y cuidar el medio ambiente	Agua	Cuidar /Servicio
	No tiene suficiente agua	Traer el agua del cerro	Agua	Traerla del cerro
	Agua contaminada	Tirar el agua contaminada	Agua	Desechar agua contaminada
	No tengo agua		Agua	N/I
Masculino	Leña, agua y pastura para los animales	Buscar esas cosas	Agua, leña y pastura	Buscar las cosas

Fuente: Elaboración propia

De nueva cuenta, se identifica que el problema más preponderante gira alrededor del agua; seguido de la basura, terreno, leña y pastura.

En el cuadro 10, se muestran las diferentes estrategias individuales propuestas por los mismos participantes, para los problemas antes mencionados.

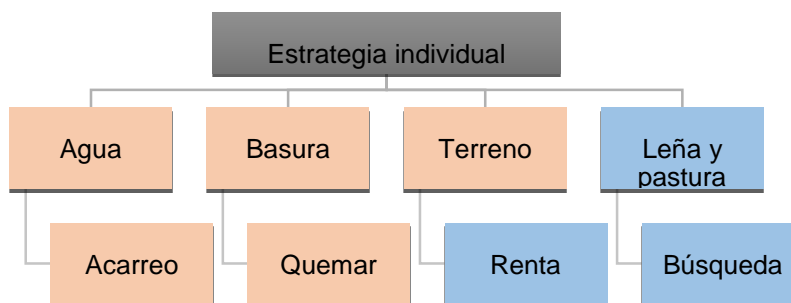
**Cuadro 10. Tepexilotla. Concentración categórica estrategias individuales**

Categoría	Peso categórico	Estrategia propuesta	Peso categórico
Agua	6/9	Cuidar	1/6
		Proporcionar el servicio	2/6
Basura	1/9	No quemar /Cuidar ambiente	1/1
Terreno	1/9	Comprar	1/1
Leña y pastura	1/9	Buscar	1/1
Abstinecias	1/9	N/I	3/9

Fuente: Elaboración propia

Las diferentes estrategias fueron muy generales. Solo una persona fue específica en cuanto a la solución, proponiendo que se trajera el agua del cerro, lo cual ya implica una acción. En relación a las otras estrategias propuestas, necesitan ser más específicas en las acciones para que tengan un impacto en la solución del problema, es decir, no proponen alternativas de solución que se lleven a la práctica.

La figura 11 ilustra de manera diferenciada los problemas y las soluciones propuestas por género. Se muestra en color en rosa lo identificado por las mujeres y en azul lo identificado por los hombres.



**Figura 11. Tepexilotla Modelo Estrategia individual**

Fuente: Elaboración propia, con información del mapa de finca

Los problemas identificados por las mujeres son los relacionados con su cotidianidad en casa: agua, basura y terreno. Las soluciones que proponen son limitadas y las siguen atando a trabajos extenuantes y a la estructura patriarcal (Figura 11). Se identifica bajo esta perspectiva debido a los roles que durante mucho tiempo se han llevado a cabo, es

decir, las mujeres dedicadas a las actividades hacia dentro del hogar (de cuidados) y las de los hombres hacia el exterior (de provisión y recolección).

### **Estrategias colectivas Tepexilotla**

La figura 12 presenta en concentrado los principales problemas que la gente identifica en estas comunidades. Destaca que no cuentan con espacios de uso común, es decir, todas las propiedades son de uso privado, no hay un espacio donde puedan acceder a recursos de manera colectiva y gratuita.



A pesar de tener dos ríos, la gente no tiene agua en sus casas. Las señoras bajan a lavar al río. Para los servicios domésticos acarrear el agua de quienes tienen algún manantial, ya sea por compra o por herencia.



No hay espacios de uso común en cuanto a recursos maderables, las propiedades son privadas, por lo tanto, la gente debe comprar a quienes poseen los recursos (madera, leña, plantas).



Renta de la tierra para sembrar y para pastura de los animales. Se reporta 1/9 casos/taller

**Figura 12. Tepexilotla. Estrategia/Colectivo/Identificación de problemas**

Fuente: Elaboración propia

De manera colectiva, la comunidad no ha encontrado soluciones a los problemas comunes de agua, recursos maderables y siembra, ya que son acuerdos a los que solo se llegan entre particulares (Figura 12).

En el cuadro 9, se observan los problemas que la comunidad identifica que hay con más frecuencia; también refieren al Ayuntamiento como la instancia que debiera intervenir para resolver la problemática.

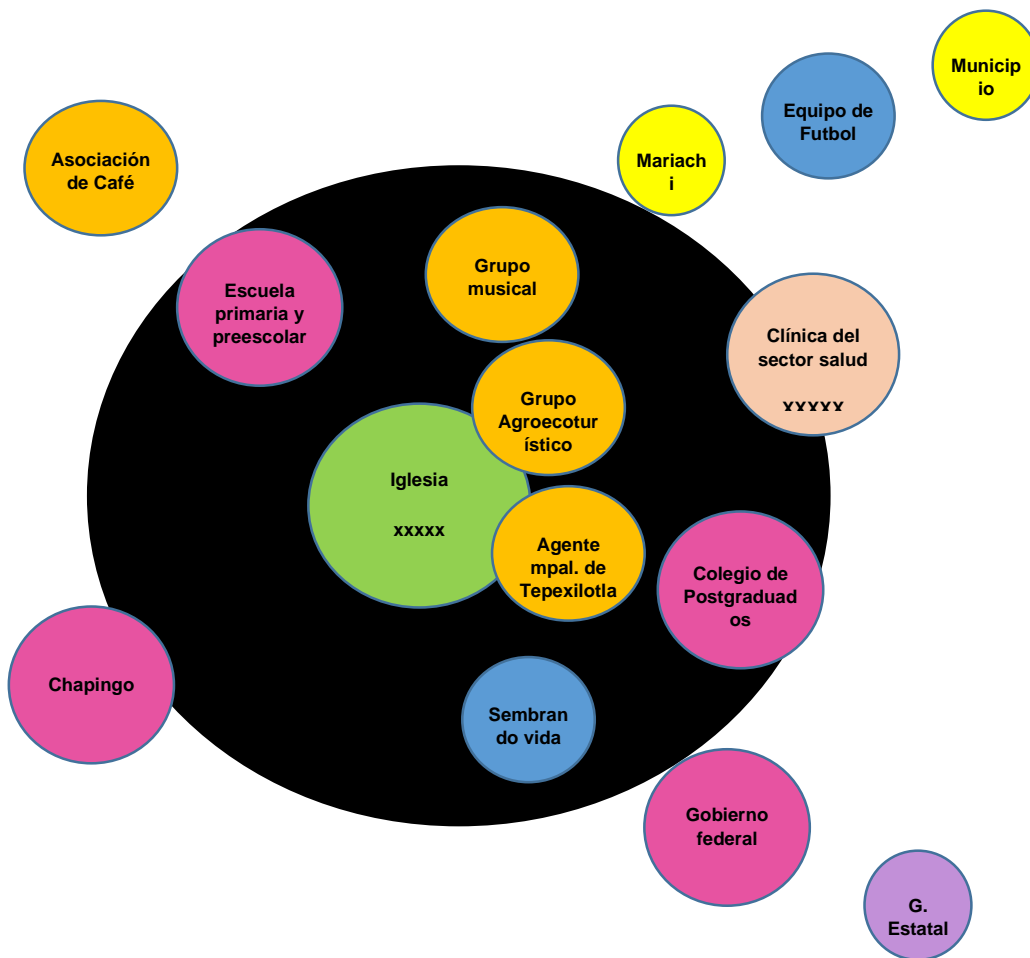
**Cuadro 9. Tepexilotla. Matriz de identificación de problemas**

	TEMA	PROBLEMA	POSIBLE SOLUCIÓN	INSTANCIA SUGERIDA POR LA COMUNIDAD	INSTANCIA SUGERIDA POR LA FACILITADORA
1	Agua potable y bosque	No hay suficiente	Buscar apoyo del Ayuntamiento para meter el agua, que haya baños secos, anuncios, reglamentos, multas y seguridad pública. Campaña de reforestación.	Ayuntamiento	CONAGUA PROBOSQUE COLPOS CHAPINGO
		Contaminación del río Texalapa			
		Extracción de plantas			
		Contaminación por desechos humanos			
		Tala de árboles			
2	Camino y vías de acceso	No es transitable	Gestionar que se amplíe y tenga pavimento. Una campaña de esterilización.	Ayuntamiento	
		Demasiados perros			
3	Centro de salud	No hay en la comunidad, hay que trasladarse a Tetla para el servicio médico	Curso de primeros auxilios a la comunidad. Que haya transporte o ambulancia		Salubridad
4	Electricidad	Falla en temporada de lluvias	Organización con otras comunidades y el Ayuntamiento	CFE y Ayuntamiento	
5	Seguridad pública	No hay presencia	Que haya vigilancia continua	Ayuntamiento	
		Problemas por vecinos (muertos tirados en la comunidad)			
		Caza y diversión			
6	Basura	Se quema	Campaña de concientización y organización comunitaria.	Ayuntamiento	Comunidad y Ayuntamiento
		El camión recolector, no pasa de manera regular y cuando lo hace es por corto tiempo			
7	Transporte	El servicio es muy irregular y en ocasiones caro	Organización comunitaria	Comunidad	Transportistas
8	Educación	Sólo hay un grupo multigrado, hacen falta maestros	Organización comunitaria para gestionar ante la SEP	SEP	
		Alcoholismo y drogas (mariguana)	Campaña sobre el abuso de drogas y alcohol, atender los problemas familiares, propuestas deportivas y culturales	Ayuntamiento	Comunidad y Salubridad

Fuente: Elaboración propia

Es visible que la estrategia que han tomado en colectivo para resolver cada problema ha sido mediante la organización al interior de la comunidad y solicitando el apoyo del Ayuntamiento. Los y las habitantes identifican otras instancias como CFE y SEP, aunque el Ayuntamiento es la de mayor frecuencia.

La estrategia colectiva necesita identificar las instituciones e instancias gubernamentales que la comunidad reconoce como cercanas o importantes de acuerdo al apoyo o comunicación que haya entre la comunidad-institución (Figura 13).



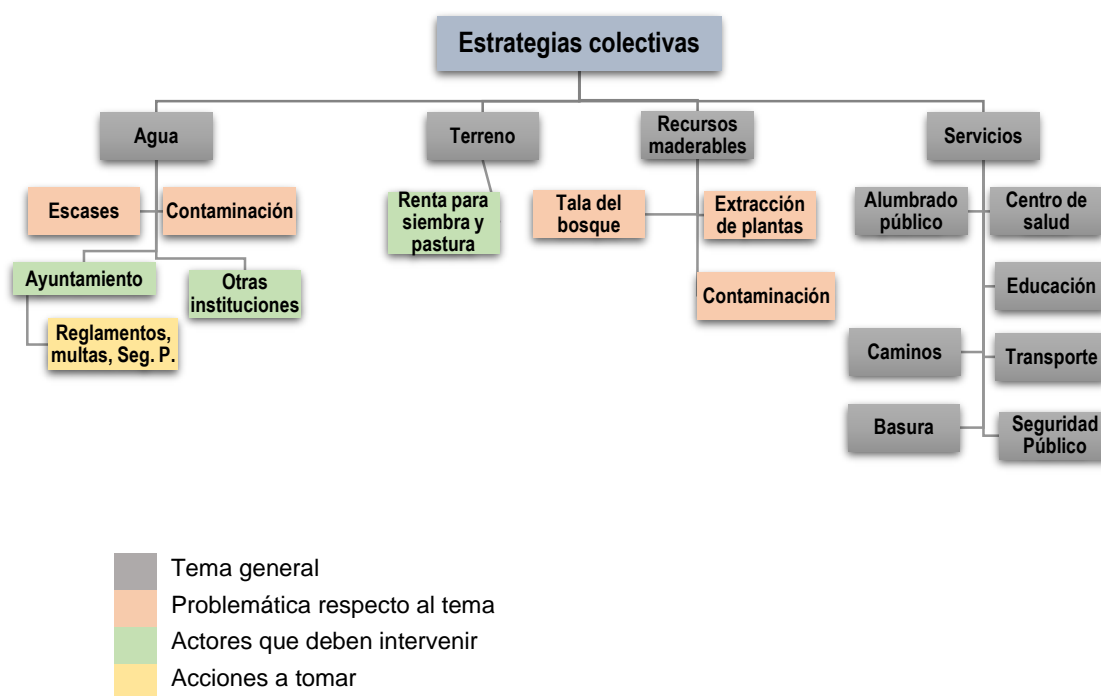
**Figura 13. Tepexilotla. Estrategia colectiva / Institucional/Diagrama de Venn**

Fuente: Elaboración propia



En la comunidad de Tepexilotla, las instituciones como la iglesia, el grupo agroecoturístico y el agente municipal son percibidas como las más cercanas en contraposición con el gobierno estatal y municipal, a quienes perciben más alejadas (Figura 13).

El modelo de estrategias colectivas está basado en los resultados obtenidos en la identificación de problemas. En la primera línea se muestran los temas, en la segunda están los tópicos de los problemas identificados en relación al tema y hacia abajo, las posibles soluciones o actores que debieran intervenir (Figura 14).



**Figura 14. Tepexilotla Modelo Estrategia Colectiva**

Fuente: Elaboración propia

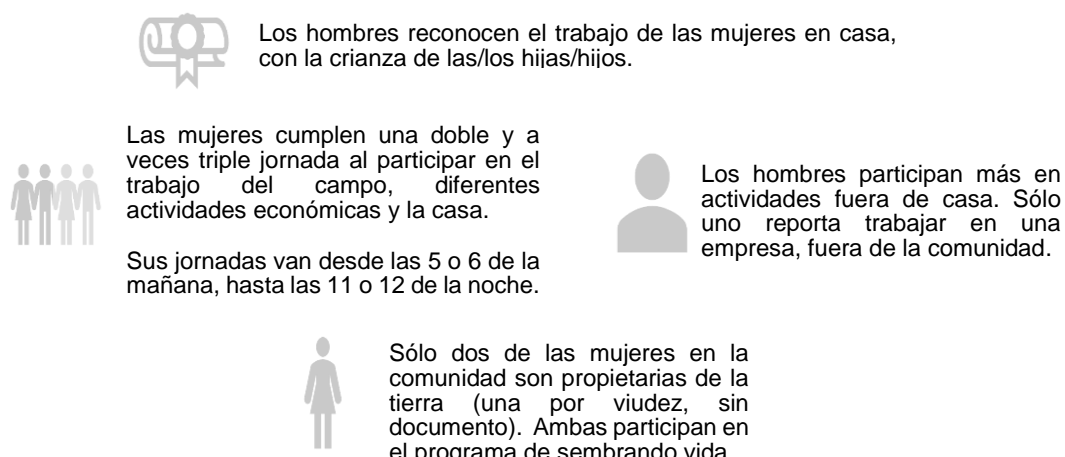
Nuevamente el tema del agua y el terreno se identifican como relevantes. Referente al agua, la problemática es la escasez y la contaminación. De acuerdo con ello, las y los participantes sugirieron que el Ayuntamiento debería intervenir con reglamentos, multas y seguridad, (Figura 14). Sin embargo, no se ven ellos mismos como parte de la solución.

Respecto a los servicios, el ramal indica una categoría en sí mismo, que queda desatendida, porque son servicios que al Ayuntamiento le corresponde atender.

### **Protagonismo individual Tepexilotla**

El papel protagónico que han tenido las mujeres de Tepexilotla en el desarrollo de las actividades económicas de la comunidad, se muestra en la figura 15.

Las mujeres participan en diversas actividades económicas, saliéndose del “típico” rol de género; donde se les atribuye como exclusivas las tareas del hogar y crianza. Sin embargo, se destaca que esto les genera un doble, y en ocasiones, triple trabajo. Además, se hace notorio que el derecho a la tierra es casi exclusivo de los hombres; ya que sólo dos de ellas son propietarias, cabe decir, que una de ellas sin documento que lo avale (Figura 15).



**Figura 15. Tepexilotla. Protagonismo/Individual/Autonomía participación**

Fuente: Elaboración propia

En el cuadro 11, se pueden observar las acciones que las mujeres de Tepexilotla, participantes del estudio, realizan para fortalecerse y vencer las desigualdades de género a través del acceso a diversos recursos. Se distinguen: la producción animal, vegetal y de ornato, el ahorro, la tenencia de la tierra y el crédito.

**Cuadro 11. Tepexilotla. Protagonismo individual-perfil de grupo**

PRODUCCIÓN		
Producto	Mujeres	Hombres
Maíz	4	2
Calabaza	4	2
Café	4	2
Plátano	3	2
Frijol	4	2
Durazno	1	1
Chile verde	1	1
Aguacate		1
Macadamia	3	1
Limonaria	3	2
Naranja	2	2
Lima		1
Limón		1
Vacas	1	
Gallinas	6	3
Cerdos	3	1
Borregos	1	1
Totoles	Estos productos fueron mencionados, porque crían o cosechan sólo para consumo personal	
Patos		
Orquídeas		
quelites		
chícharo		
Hierbamora		
	Estos productos fueron mencionados, porque crían o cosechan sólo para consumo personal	

OTROS INGRESOS		
Actividades	Mujeres	Hombres
Tienda	2	
Comida	2	
Tianguis	1	
Carne	1	
Empleado		1
Senderismo		2
Representante de salud	1	

TENENCIA DE LA TIERRA		
Tipo	Mujeres	Hombres
Propietari@s	2	3
Arrendatari@s		1

CREDITOS		
Institución	Mujeres	Hombres
Banco	1	
Prestamista	0	
Caja de ahorro	3	

Fuente: Elaboración propia

El Cuadro 11 identifica las actividades que las mujeres realizan de la siembra y cuidado de frutales, productos agrícolas y animales de traspatio (particularmente gallinas, totoles y patos). Esto contribuye a que sobresalgan en estas actividades, en su proceso de empoderamiento e igualdad, favoreciendo la economía familiar.

Los productos nombrados dentro del protagonismo individual, a través de la herramienta “perfil de grupo”, quedan descritos en el Cuadro 11.

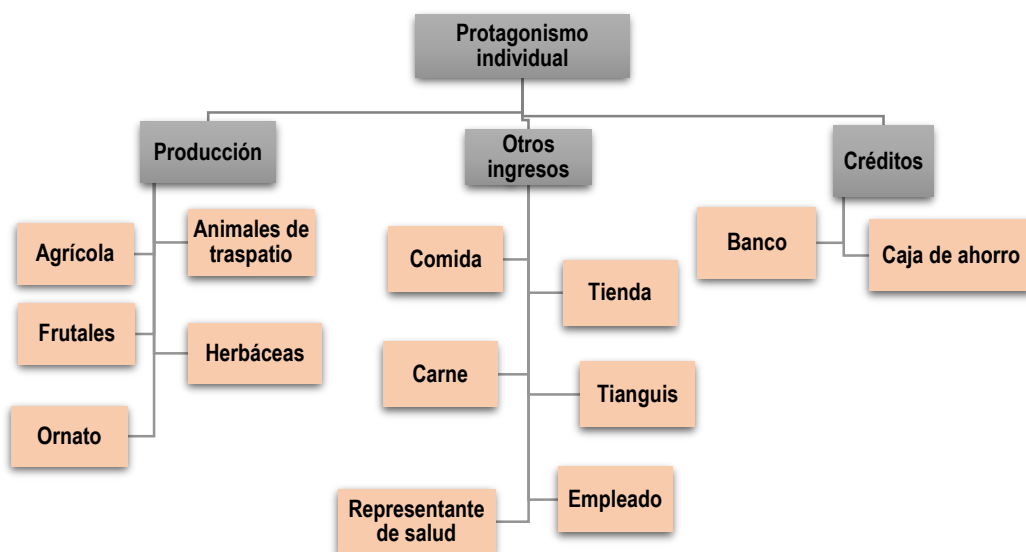
El Cuadro 12 muestra el peso categórico de la producción de traspatio de las familias, considerando el número de participantes que tienen ese producto, sobre el total de los mismos. Es destacable que, a pesar de que la mayoría de participantes fueron mujeres, solo dos de ellas son propietarias de la tierra. Ellas tienen otras actividades económicas con productos agrícolas, animales y algunas plantas de ornato. Aproximadamente la mitad de las personas de la muestra se distingue por tener actividades comerciales. Pocas mujeres participan en una caja de ahorro y sólo una persona protagoniza como representante de salud.

**Cuadro 12. Peso categórico / protagonismo individual**

Producto	Categoría	Peso categórico
Maíz	Productos agrícolas	6/23
Calabaza		
Café		
Frijol		
Chile verde		
Chícharo		
Plátano	Frutales	7/23
Durazno		
Aguacate		
Macadamia		
Naranja		
Lima		
Limón		
Quelites	Herbáceas	2/23
Hierbamora		
Limonaria	Ornato	2/23
Orquídeas		
Vacas	Animales de traspatio	6/23
Gallinas		
Cerdos		
Borregos		
Totoles		
Patos		

Fuente: Elaboración propia

El modelo de protagonismo individual muestra las categorías más relevantes (Figura 1 6).



**Figura 16. Tepexilotla Modelo Protagonismo individual**

Fuente: Elaboración propia

En el modelo de protagonismo individual (Figura 16), sobresalen como temas: producción, otros ingresos y créditos. Los ramales en cada tema indican las actividades en las que ellas participan de manera cotidiana.

### **Protagonismo colectivo Tepexilotla**

En la figura 17, se observa a quienes son identificados/as como líderes de pequeños grupos, o bien, con un grado de influencia social que les permite tener una posición sobresaliente en la comunidad para notar el protagonismo colectivo.

Los hombres y mujeres de Tepexilotla se distinguen por la iniciativa que han tenido para organizarse y gestionar servicios. Dentro de dichas acciones se encuentran diferentes líderes y lideresas, aun cuando se distingue que los hombres son quienes han ocupado cargos de poder social (Agentes municipales-cargo honorario).

Las mujeres han tenido la iniciativa de reorganizar una caja de ahorro, donde pueden contar con un recurso económico extra para sus casas o sus micronegocios (tiendas de abarrotes, pie de cría porcino, venta de suplementos alimenticios-immunocal, comida) además de participar de manera conjunta en el Festival Ecocultural (Figura 17).



Se identifica a líderes de pequeños grupos para realizar las gestiones de programas y servicios. Coincide que los hombres han ocupado en algún momento algún cargo político (observación participante).



Las mujeres se han reorganizado para formar una caja de ahorro, donde todas puedan tener un apoyo en caso de necesitarlo (Perfil de grupo).



Se identifica a mujeres con influencia social como quienes son encargadas de salud (observación participante).

### **Figura 17. Tepexilotla. Protagonismo/Colectivo/Participación**

Fuente: Elaboración propia

La figura 17 está basada en la serie de observaciones obtenidas durante la aplicación del diagnóstico, así como a través de los registros vivenciales con la comunidad que la autora, conjuntamente con el equipo de trabajo del Colegio de Postgraduados, han recopilado en las distintas actividades comunitarias realizadas durante varios años en la población de Tepexilotla.

En el Cuadro 13, se observa que las mujeres de Tepexilotla han tenido la iniciativa de participar en diferentes actividades económicas y sociales que van más encaminadas a beneficiar de alguna manera a su propia familia. Los hombres por su parte, muestran más interés por tener un lugar de “poder o posición” social que les permite tener reconocimiento dentro y fuera de la comunidad. Es decir, aún están permeados por la estructura de género (los estereotipos), donde las mujeres trabajan hacia adentro y los hombres hacia afuera.

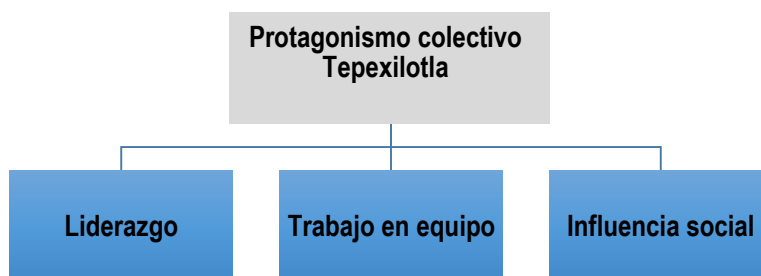
**Cuadro 13. Tepexilotla. Protagonismo colectivo - Participación**

<b>Mujeres</b>	<b>Hombres</b>
Caja de ahorro	Cargos públicos
Negocio propio	Representantes de algún grupo
Encargadas de salud	Participación en programas gubernamentales forestales y otros institucionales
Comedores comerciales	

Fuente: Elaboración propia, desde la observación participante.

De igual manera, en la participación dentro del programa “Sembrando Vida” es importante destacar que dentro de las y los beneficiarios solo se encuentran dos mujeres, de 20 participantes (aproximadamente). Aunque esto tiene que ver en una parte con la tenencia de la tierra, también se relaciona con la construcción social de género ya que en otros programas que involucran las mismas tareas relacionadas a lo forestal, la participación social también ha sido mayoritariamente masculina.

La figura 18 sintetiza las categorías encontradas del análisis de resultados sobre el protagonismo colectivo en Tepexilotla.



**Figura 18. Modelo de protagonismo colectivo de Tepexilotla**

Fuente: Elaboración propia

Las tres categorías resultantes del análisis fueron encontradas tanto en hombres como en mujeres.

## Análisis de resultados de la comunidad de Carrizal

En esta sección se analizan los resultados de la comunidad de Carrizal considerando la participación en términos de capacidades, estrategias y protagonismo, tanto individual como colectivo con el propósito de analizar su participación y empoderamiento.

Las y los participantes de la comunidad son en su mayoría mujeres y niñas, sólo un hombre participó y fue de manera intermitente (Cuadro 14).

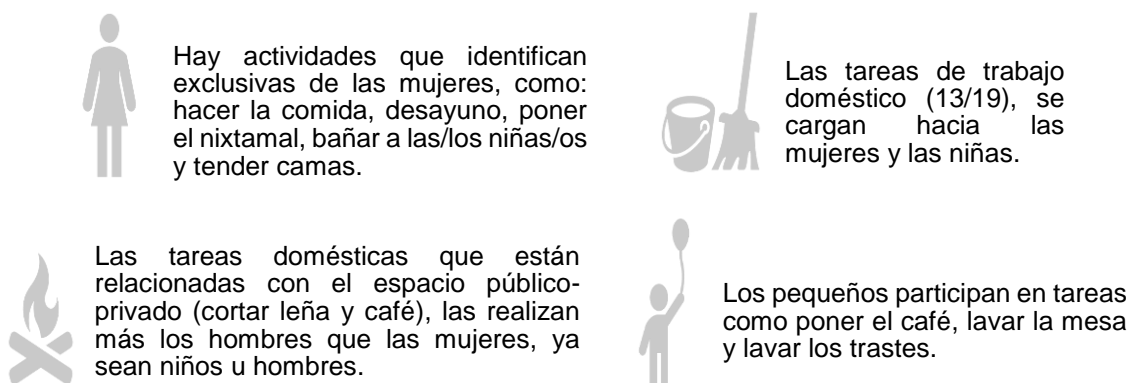
**Cuadro 14. Datos socio demográficos de los participantes**

Concepto	Carrizal
Mujeres	7
Hombres	1
Niñas	10
Niños	7
Total del día	25

Fuente: Elaboración propia

### Capacidades individuales Carrizal

En la figura 19, se observa la diferencia en cuanto a los roles de género, siendo muy marcado aún el tipo de trabajo que realizan hombres y mujeres. Es notoria la estructura patriarcal en todas las actividades reportadas.



**Figura 19 Carrizal. Capacidades/Individual/Igualdad- herramienta: uso del tiempo**

Fuente: Elaboración propia



Las actividades de trabajo reproductivo y de cuidados son casi exclusivas de las mujeres. En Carrizal no se ha podido romper con la estructura patriarcal de género (Figura 19).

Los datos del cuadro 15 muestran la carga de trabajo de las mujeres de Carrizal, donde las hijas tienen actividades que están completamente inclinadas hacia las tareas de cocina y limpieza. La participación de los esposos es limitada a las tareas del campo y en sólo tres casos estos apoyan llevando a los hijos a la escuela.

**Cuadro 15. Carrizal. Peso categórico del “Uso del tiempo”**

Actividades de la mujer	Esposo	Hijas	Hijos	Peques	Peso categórico	Tema
Preparar la lumbre	1	2	1		Hijas 2/4	Tareas de cocina y limpieza
Poner el café	1	3		1	Hijas 3/5	
Hacer la comida		2			Hijas 2	
Ir al molino		3	2		Hijas 3/5	
Hacer tortillas		3			Hijas 3	
Lavar trastes	2	3	1	2	Hijas 3/8	
Desayuno de los niños					Mujeres	
Lavar la ropa		3			Hijas 3	
Barrer	2	3	1		Hijas 3/6	
Lavar la mesa		3		1	Hijas ¾	
Preparar almuerzo		2			Hijas 2	
Hacer nixtamal		2			Hijas 2	
Bañar a los niños		2			Hijas 2	
Tender camas		2			Hijas 2	
Llevar a los niños a la escuela	3	1	2		Esposo 3/6	Atención a los hijos(as)
Traer leña	7	4	2		Esposo 7/13	Tareas que implican el campo
Cortar café	7	3	5		Esposo 7/15	
Trabajar la milpa	3	1	2		Esposo 3/6	
Acarrear agua	1		2		Hijos 2/3	

Fuente: Elaboración propia

Es notoria la carga de trabajo que tienen las mujeres y la poca participación de los hombres en las tareas domésticas. La participación general masculina se limita a actividades del campo, fuera del hogar (Cuadro 16). La participación de los peques (de cinco a siete años) en actividades de la casa, también es destacable.

El concentrado de la información que se presenta en el cuadro 15 se puede observar en el Cuadro 16.

**Cuadro 16. Carrizal. Concentrado temático/Capacidades individuales/ uso del tiempo**

Quien ayuda a las amas de casa de Tepexilotla	Actividades en las que participan /Actividades totales propuestas	Temas que resaltan	Peso temático
Hijas	13/19	Tareas de cocina y limpieza	18.82
Esposo	4/19	Tareas que implican el campo	.5
Esposo	1/19	Atención a las los hij@s	.46

Fuente: Elaboración propia

El peso temático (Cuadro 16) de las actividades reportadas resalta que las hijas participan en 13 de las 19 actividades que las mujeres de carrizal reportaron. Durante la actividad, ellas declararon que la preparación del desayuno de las y los niños del hogar es una de sus actividades exclusivas, es decir, nadie les ayuda a hacerlo. Por lo cual, se repite el modelo patriarcal, dividiendo y marcando fuertemente los roles de género. Se nota la limitada participación de los esposos en apoyo a las tareas que las mujeres realizan en esta comunidad. Sin embargo, sí participan en la atención a los y las hijas.

El modelo de participación individual muestra las actividades en las que se destacan mujeres y hombres en Carrizal. Las actividades de la figura 20 son las que realizan las mujeres de Carrizal y en las que sus hijas y esposos les ayudan con estas tareas. La participación de los hijos, también está reflejada en las tareas que implican el campo.



**Figura 20. Carrizal: Modelo categórico temático de participación individual**

Fuente: Elaboración propia de la herramienta Uso del tiempo

### Capacidades colectivas Carrizal

En la Figura 21 se observa la capacidad del colectivo para organizarse y lograr objetivos comunes.

La mayoría de las acciones, reportadas por Carrizal (figura 21), son gestiones que han realizado agentes externos, ya sea de otra comunidad, el gobierno municipal o federal. Distinguiéndose que, la acción del bloqueo del camino dentro del pueblo, las personas no se han organizado para resolver esa cuestión que afecta a toda la comunidad y a algunas personas que viven más alejadas de ella.



No han logrado llegar a un acuerdo con el dueño para rehabilitar el camino del terreno que da el acceso hacia las escuelas y las casas más alejadas de la comunidad.



Tuvieron la oportunidad de que las escuelas (kínder, primaria y secundaria) se construyen en su comunidad (se ha construido uno y están en construcción otros dos). Son resultado de un programa, no de una gestión comunitaria.



Gracias a las gestiones de la comunidad de Tepexilotla, Carrizal se benefició del terreno para el uso del panteón, el servicio de luz y alumbrado público.



Cuentan con un sistema de audio que está dentro de la iglesia, por el cual hacen anuncios a toda la comunidad.

**Figura 21. Carrizal. Capacidades/Colectivo / Autonomía-Mapa de acceso a recursos**

Fuente: Elaboración propia

Los recursos que ellas identifican son limitados, como se muestra en el cuadro 17, lo que todas dibujaron fueron sus casas.

Los recursos identificados fueron limitados e incluso los que dibuja la facilitadora, fueron indicados por ellas. Fue notoria la dificultad para pasar al rotafolio a dibujar, quizá esto esté relacionado con el nivel de escolaridad de las participantes, o bien a la desconfianza en la facilitadora, ya que fue la primera vez que se trabajó así con la comunidad (Cuadro 17).

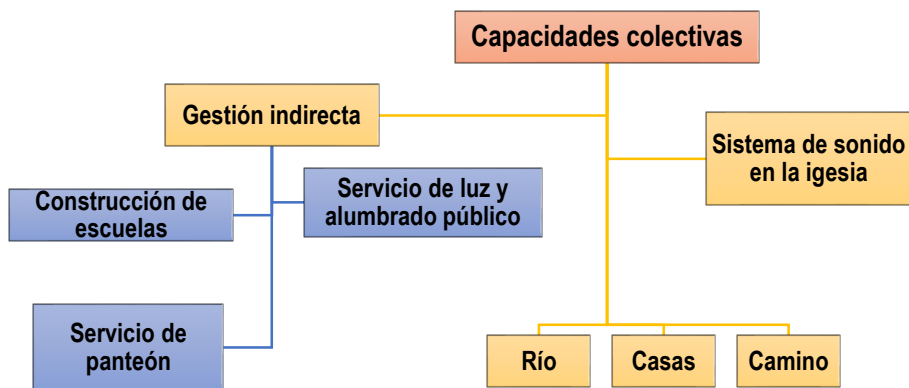
**Cuadro 17. Carrizal Concentrado de Recursos**

Lugar o recurso identificado	Cantidad	Nombre del recurso	Quien dibujó	Género	Concentrado de género
Cerros	2	Del panteón	Facilitadora	F	F2
		De Carrizal	Facilitadora	F	
Casas	9		Manuela	F	F5
			Mónica	F	M1
			Primitiva	F	
			María de Jesús	F	
			Lusila	F	
		Mariano Gómez	M		
Camino	1	A Tepexilotla	Facilitadora	F	F1
Río	1	Metlac	Facilitadora	F	F1
Otras comunidades	2	Tepexilotla, Blanca	Rosa Facilitadora	F	F1

Fuente: Elaboración propia

La figura 22, ilustra las capacidades colectivas observadas por la investigadora en la comunidad, así como información a partir del mapa de recursos.

Se observa poca iniciativa de parte de la comunidad, la organización interna es limitada. Lo que han logrado ha sido por gestión indirecta ya sea de otras comunidades o por iniciativa del gobierno (Figura 22).



**Figura 22. Carrizal Modelo Capacidades colectivo**

Fuente: Elaboración propia

### **Estrategias individuales Carrizal**

En la figura 23, se observan las diferentes estrategias individuales reportadas por las personas de Carrizal.

Se distinguen varias situaciones relacionadas con la estrategia individual, observándose que hay dificultades, inclusive para seguir instrucciones y participar en identificar quienes trabajan y toman decisiones dentro de la finca y la casa. Resalta que solo 2 familias de las 11 que participaron, reportan que tanto hombre y mujer trabajan toman decisiones, esto refleja las desventajas de las mujeres por las barreras de género. En cuanto al trabajo de finca, se observa que a pesar de que dicen que el maíz y el café son importantes, la mayoría siembra monocultivos de maíz o café (Figura 23).



Las participantes no lograron seguir la instrucción por completo. Sólo 4 de 11 distinguen el trabajo de Hombres y mujeres. Siendo 2 las que refieren que ambos trabajan, deciden y son responsables; mientras que las otras dos colocan las tareas del hombre en el campo y las de la mujer en la casa.



Dos familias reportan que ambos toman las decisiones y trabajan en el campo y la casa.



Coinciden en sembrar maíz y café. 6 con maíz, 5 sólo café, 2 con maíz y café. Y 6 tienen gallinas.

### **Figura 23. Carrizal. Estrategia/Individual/Reconocimiento-Mapa de finca**

Fuente: Elaboración propia

El mapa de finca muestra información sobre la organización de las familias, los problemas que identifican y lo que proponen hacer para resolverlo (Cuadro 18).

El Cuadro 18 fue elaborado por cada representante de familia. Se observó que la mayoría no distinguió las instrucciones al solicitarles que colocaran quien trabaja, quien decide y quien es responsable. Destaca por ejemplo una de las participantes que no escribió nada, solamente dibujó.

**Cuadro 18. Carrizal. Mapa de Finca**

N	G	Áreas que distingue	Responsable	Trabaja	Decide	Problema que identifica	¿Qué se debe hacer?	Observaciones
1	F	CASA	N/I	N/I	N/I	La contaminación del Río	Denunciar	
		CAMPO/MAÍZ Y CAFÉ	N/I	N/I	N/I			
2	F	CASA	M	M	M y H	La basura	No tirar basura	
		CAMPO / MAÍZ	H	H	H			
3	F	CASA	N/I	N/I	N/I	Agua	N/I	
		CAMPO/CAFÉ	N/I	N/I	N/I			
		GALLINAS	N/I	N/I	N/I			
4	F	CASA	N/I	N/I	N/I	Que se contamine el agua con basura o con animales muertos	Ser más cuidadosos con la naturaleza, no tirar basura	
		CAMPO/ CAFÉ	N/I	N/I	N/I			
		JARDÍN	N/I	N/I	N/I			
5	F	CASA	M y H	M	M y H	Tirar basura	Tratar de que ya no se tire basura	Campo de renta
		CAMPO/MAÍZ Y CAFÉ	M y H	M y H	M y H			
		GALLINAS	M	M	M			
6	F	CASA	M y H	M y H	M y H	Baño al aire libre	Letrina	Se paga renta para siembra
		CAMPO / MAÍZ	M y H	M y H	M y H			
		GALLINAS	M	M	M			
7	F	CASA	N/I	N/I	N/I	La tala de árboles, no tirar basura a las plantas	No tirar los árboles antes de que salga el producto y reciclar la basura para tener aire puro y limpio	
		CAMPO/MAÍZ	N/I	N/I	N/I			
		ORQUÍDEAS	N/I	N/I	N/I			
		GALLINAS	N/I	N/I	N/I			
		CABALLOS	N/I	N/I	N/I			
8	F	CASA	M	M	M	Contaminación del agua	Hablar con la comunidad para salir adelante	Campo de renta
		CAMPO / MAÍZ	H	H	H			
		GALLINAS	M	M	M			
9	F	CASA	N/I	N/I	N/I	Agua	Ponernos de acuerdo con la comunidad para ver cómo le vamos a hacer para obtener el agua	
		GALLINAS	N/I	N/I	N/I			

N	G	Áreas que distingue	Responsable	Trabaja	Decide	Problema que identifica	¿Qué se debe hacer?	Observaciones
10	F	CASA	N/I	N/I	N/I	----	----	N/I sólo dibujos de las/los integrantes de la familia
		CABALLO	N/I	N/I	N/I			
11	F	CASA	N/I	N/I	N/I	La tala de árboles	No tirar árboles y sembrar más	
		CAMPO/CAFÉ	N/I	N/I	N/I			
		LIMÓN	N/I	N/I	N/I			
		NARANJO	N/I	N/I	N/I			

Fuente: Elaboración propia

El análisis de las estrategias individuales que se muestra en el Cuadro 19, se tomó de la herramienta “mapa de finca”, donde las y los participantes identifican algún problema común y sugieren cómo resolverlo.

**Cuadro 19. Carrizal. Análisis categórico de las estrategias individuales**

Género de quien responde	Problema que identifica	Qué se debe hacer	Categorías del problema	Temas o categorías de la estrategia
Femenino	Contaminación del río	Denunciar	Agua	Denunciar
	La basura	No tirar	Basura	No tirar basura
	Agua	N/I	Agua	N/I
	Contaminación del agua con basura o animales muertos	Ser cuidadosos con la naturaleza, no tirar basura	Agua / Basura	No contaminar ni tirar basura
	Tirar basura	Tratar de que no se tire basura	Basura	No tirar basura
	Baño al aire libre	Letrina	Baño	Servicio de vivienda
	La tala de árboles, no tirar basura a las plantas	No tirar árboles antes de que salga el producto y reciclar la basura para tener aire puro y limpio	Tala / Basura	No talar árboles y reciclar basura
	Contaminación del agua	Hablar con la comunidad para salir adelante	Agua	Comunicación
	Agua	Ponerse de acuerdo para obtener el agua	Agua	Obtención de agua
	La tala de árboles	No tirar árboles y sembrar más	Tala	No talar árboles

Fuente: Elaboración propia



En el Cuadro 19, se observa una relación entre el agua y la basura, es decir; lo que más parece preocuparles es la contaminación del agua, ya que arguyen que son las comunidades que los anteceden las que contaminan el río. Por otra parte, la tala de árboles también es tema de discusión; pese a estar en medio del bosque, han comentado que en ocasiones los dueños de los terrenos venden los árboles (a precios muy bajos).

En el Cuadro 20, se muestra la concentración de los datos del cuadro anterior, separando por categorías asignadas durante el análisis de la información de las estrategias proporcionadas en el estudio.

En el peso categórico de las estrategias propuestas, destaca el manejo de la basura, ya que además sobresale como causa en la categoría de agua (denunciar y no contaminar) que también se refieren a la basura.

**Cuadro 20. Carrizal. Concentración categórica estrategias individuales**

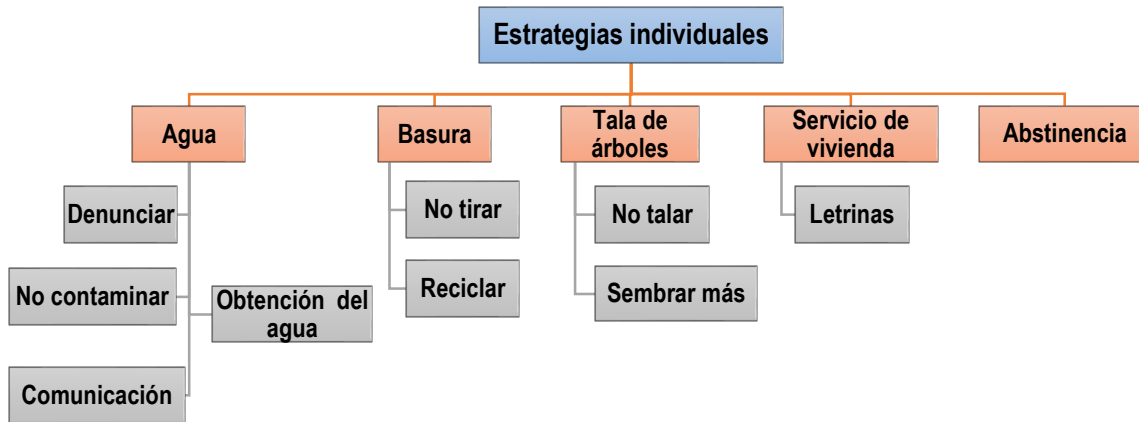
<b>Categoría</b>	<b>Peso categórico</b>	<b>Estrategia propuesta</b>	<b>Peso categórico</b>
Agua	5/11	Denunciar	1/5
		No contaminar	1/5
		Comunicación	1/5
		Obtención del agua	1/5
Basura	4/11	No tirar	3/4
		Reciclar	1/4
Tala de árboles	2/11	No talar	2/2
	2/11	Sembrar más	1/2
Letrina	1/11	Servicio de vivienda	1/1
Abstinencias	1/11	N/I	1/5

Fuente: Elaboración propia

El modelo de estrategias individuales muestra las categorías que ellas destacan, a partir de la herramienta de mapa de finca, guiada por dos preguntas: ¿Qué problema identifica y qué propone para resolverlo? (Figura 24).

Las participantes identificaron como problemas o necesidades: el agua, la basura, la tala de árboles y el servicio de vivienda. Hubo quien no respondió, por lo cual surgió el tema de la abstinencia. La no acción, es también una acción, eso puede explicar un poco, el

porqué de la condición de Carrizal en cuanto a las limitaciones en servicios y organización.



**Figura 24. Carrizal. Modelo Estrategias individuales**

Fuente: Elaboración propia

### **Estrategias colectivas Carrizal**

La Figura 25 ilustra la estrategia colectiva de acuerdo a la identificación de problemas en la comunidad de Carrizal.

Las participantes del taller en esta comunidad, no identificaron muchos de los problemas que la facilitadora si identifica; tal vez, porque para ellas no sean problemas, o por ser la primera vez que hay acercamiento para trabajar con la comunidad de esa manera y aun no tienen la confianza de expresar la realidad problematizada.



A pesar de tener dos ríos, la gente no tiene agua en sus casas. Las señoras bajan a lavar al río y para los servicios de la casa, acarrear el agua de quienes tienen algún manantial, ya sea por compra o por herencia.



No hay espacios de uso común en cuanto a recursos maderables, las propiedades son privadas, por lo tanto, la gente debe comprar a quienes tienen los recursos (madera, leña, plantas).



Renta de la tierra para sembrar, se reportan 4/11 casos.



Identifican el *bullying* y la apatía como parte de los problemas de organización.

### Figura 25. Carrizal. Estrategia/Colectivo/Identificación de problemas

Fuente: Elaboración propia

La estrategia colectiva es uno de los elementos claves en este estudio para medir el empoderamiento, ya que nos refleja la táctica utilizada por la comunidad para organizarse y resolver problemas comunes (Cuadro 21).

Parte de la estrategia colectiva que se identifica en la información de las participantes es que el agua, la basura y la electricidad son servicios que deberían ser provistos por el Ayuntamiento de Chocamán. La observación del *bullying* debería ser atendida por la escuela con los maestros, pero también en comunidad y con las familias. Llama la atención la “apatía”, debido a que ellas consideran que debe llevarseles despena a cambio de su asistencia, es decir, han sido condicionadas a participar con un incentivo material sin tomar en cuenta que es por su beneficio personal y colectivo. (Cuadro 21).

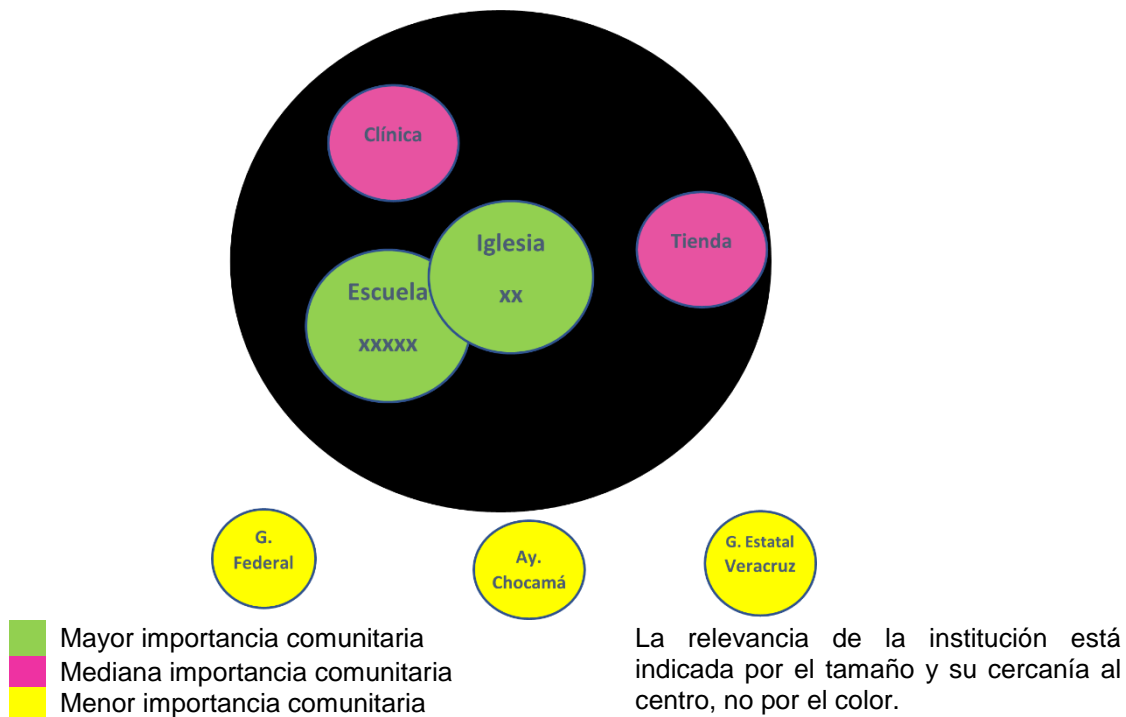
**Cuadro 21. Carrizal. Estrategia Colectiva. Matriz de identificación de problemas**

N.	Tema	Problema	Posible solución	Instancia sugerida por la comunidad	Instancia sugerida por la facilitadora
1	Agua	No hay suficiente	Solicitar el servicio al Ayuntamiento.	Ayuntamiento	CONAGUA
		Contaminación del río Metlac	Organizarse en pequeños grupos para obtener el recurso		COLPOS
					CHAPINGO
2	Basura	Contaminación del suelo con plásticos y envolturas	Separar la orgánica de la inorgánica y solicitar apoyo	Ayuntamiento	Comunidad
3	Electricidad	La electricidad que llega a la escuela, la provee una casa y el recibo lo pagan entre todos los papás	Hacer un contrato directo, sólo para la escuela	CFE y Ayuntamiento	CFE
4	<i>Bullying</i>	Las personas de la comunidad, en especial los y las jóvenes, se limitan por las burlas de otros.	Mejora en la comunicación	Escuela y maestros	Comunidad y familias
5	Apatía	La gente no participa y no asiste a talleres y/o capacitaciones. Muestran apatía por la participación colectiva.	Llevando despensa		

Fuente: Elaboración propia

Dentro de las herramientas utilizadas para medir la estrategia colectiva, el diagrama de Venn contribuye a identificar las instituciones que la comunidad percibe útiles, ya sea cercanas o lejanas (Figura 26).

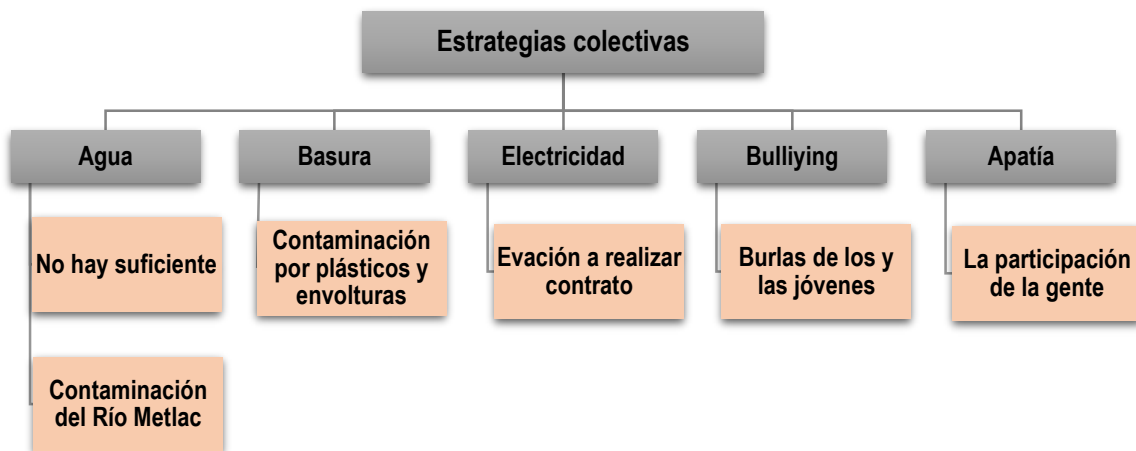
La Figura 26 muestra que la iglesia tiene mayor importancia comunitaria, ya que está más cerca del centro. La escuela no la perciben como tan cercana a la comunidad, aunque la identifican como de mayor importancia. La clínica y la tienda las perciben de mediana importancia y de mediana cercanía. En contraposición, todas las instancias de gobierno son percibidas como lejanas y de menor importancia comunitaria.



**Figura 26. Carrizal-Estrategia colectiva / Diagrama de Venn**

Fuente: Elaboración propia

El modelo de estrategia colectiva, de acuerdo a los resultados de las herramientas anteriores (Matriz de identificación de problemas y Diagrama de Venn), permite examinar de manera general los problemas que aquejan a la comunidad (Figura 27).



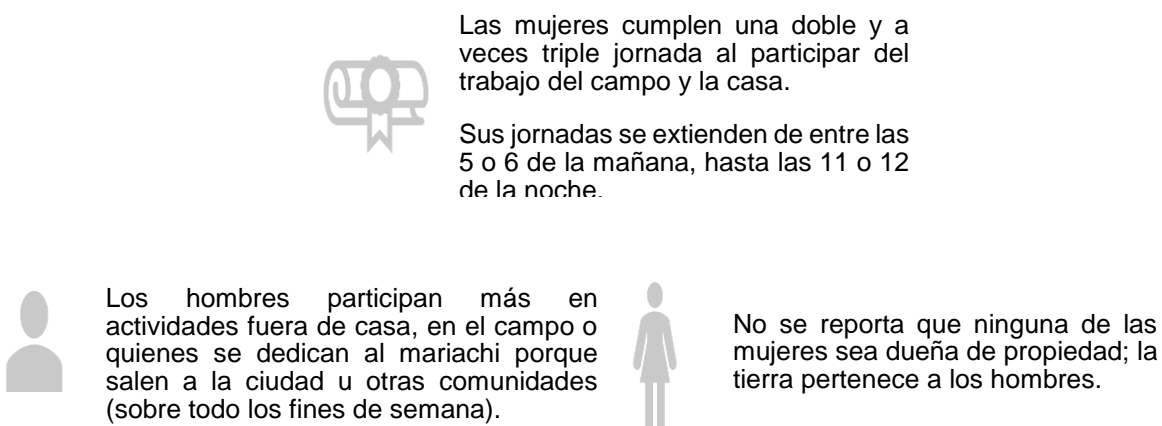
**Figura 27. Carrizal Modelo estrategia colectiva**

Fuente: Elaboración propia, información proporcionada por las participantes

El tema del agua y la basura se mantienen identificados tanto en las estrategias individuales como en las colectivas (Figura 27). Se distinguen tanto el *bullying*, como la apatía de la gente que incluso les obstaculiza regularizar la luz en la escuela. Las participantes únicamente lograron identificar el problema, sin propuestas de solución, ni identificación de actores.

### Protagonismo individual Carrizal

Respecto al protagonismo individual en Carrizal, se ilustra en la figura 28 de manera general las condiciones en las que hombres y mujeres sobresalen por algunas de sus actividades.



**Figura 28. Carrizal. Protagonismo Individual/Autonomía participación**

Fuente: Elaboración propia

La autonomía de participación de las mujeres en Carrizal afecta de forma tal que aumenta sus jornadas de trabajo, tampoco saben que pueden ser propietarias de predios. Ninguna tiene terreno propio; los hombres son los dueños de la tierra, y otros rentan (Figura 28).

La investigación para definir el perfil de grupo en Carrizal requirió otras herramientas, sin embargo, aún es notoria la limitada participación. Cabe mencionar que quienes participaron fueron mujeres y adolescentes dentro de los cuales, solo participó un varón (Cuadro 22).

La información presentada fue proporcionada por mujeres; no hay información que brinden los hombres y se distingue, por ejemplo, que no tienen ningún tipo de crédito,

tampoco hay ninguna propietaria de tierra, pero si mencionan que rentan para sembrar y para pastorear sus animales (Cuadro 22). Lo que más se produce es maíz, café y gallinas. Cabe resaltar que hay una sola tienda en Carrizal por lo cual, dicha tienda es un elemento importante en la comunidad. Es destacable la participación femenina en la tienda que es administrada y atendida por una mujer, de la misma forma es otra mujer la que funge como representante de salud.

**Cuadro 22. Carrizal. Protagonismo individual. Perfil de grupo**

PRODUCCIÓN		
Producto	Mujeres	Hombres
Maíz	6	
Café	5	
Naranja	1	
Limón	1	
Caballo	2	
Gallinas	6	
Orquídeas	1	
Totoles (Guajolotes)	Son animales que se observan, sin embargo, no los mencionaron.	
Patos		
Limonaria		

OTROS INGRESOS		
Actividades	Mujeres	Hombres
Tienda	1	1
Representante de salud	1	

TENENCIA DE LA TIERRA		
	Mujeres	Hombres
<u>Propietari@s</u>		N/I
<u>Arrendatari@s</u>	3	

CREDITOS		
Institución	Mujeres	Hombres
Banco	N/I	N/I
Prestamista	N/I	N/I
Caja de ahorro	N/I	N/I

Fuente: Elaboración propia

El protagonismo individual nos indica la actuación personal de las participantes con respecto a lo que producen en búsqueda de tener mayor independencia económica o resolver la alimentación del día a día (Cuadro 22).

En el concentrado del peso categórico (Cuadro 23) sólo hay una persona que mencionó las orquídeas, siendo un producto del cual podrían obtener un mayor ingreso. Destaca la producción de solar, que les ayuda a resolver la alimentación familiar cotidiana.

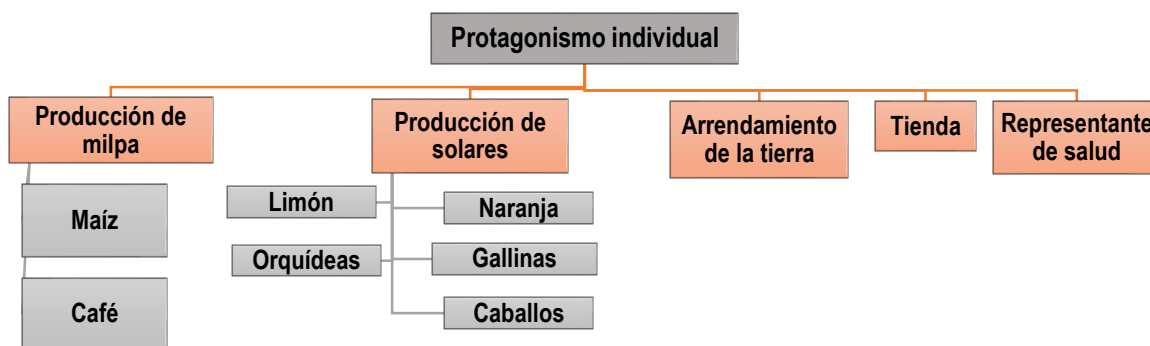
**Cuadro 23. Carrizal - Peso categórico/ protagonismo individual**

Producto	Categoría	Peso categórico
Maíz	Productos agrícolas	2/7
Café		
Naranja	Frutales	2/7
Limón		
Gallinas	Animales de traspatio	2/7
Caballos		
Orquídeas	Ornamental	1/7

Fuente: Elaboración propia

El modelo de protagonismo individual (figura 29) surgido del análisis de la comunidad de Carrizal, permite visualizar de manera específica las actividades económicas.

Se distinguen cinco actividades que las mujeres realizan, las cuales les permiten destacar en la contribución económica de sus familias, particularmente en algunos productos de autoconsumo como maíz, gallinas y café. Cabe aclarar que, no mencionaron todo lo que la investigadora si identifica en la producción de solares (Figura 29).



**Figura 29. Carrizal – Modelo de Protagonismo individual**

Fuente: Elaboración propia

### Protagonismo colectivo Carrizal

El protagonismo colectivo ilustrado en la figura 30, muestra la participación comunitaria de Carrizal, que se distingue por la carencia de organización autogestiva; sin embargo, sí participan en las faenas colectivas.



Los hombres y mujeres de Carrizal no se han organizado para gestionar servicios; muchas de las acciones se han realizado por influencia de otra comunidad. Los hombres son quienes han ocupado cargos de poder social (Agentes municipales-cargo honorario). Las mujeres han participado en las faenas de limpieza alrededor de las escuelas que están en construcción. De igual forma, es una mujer la representante de salud (Figura 30).



No se identifican grupos de trabajo consolidado para la organización o realización de gestiones.



Se han organizado para trabajar en faenas alrededor del proyecto de las escuelas.



Se identifica a una mujer con alto grado de influencia, ya que, es a quien pertenece la única tienda en la comunidad.

**Figura 30. Carrizal. Protagonismo/Colectivo/Participación**

Fuente: Elaboración propia

El Cuadro 24 está basado en la serie de observaciones obtenidas durante la aplicación del diagnóstico realizado en Carrizal.

Como se observa, las mujeres de Carrizal han tenido participación en faenas colectivas, sin embargo, sólo una de ellas participa en una actividad económica diferente del campo (tienda) y otra como representante de salud. En las actividades que se muestran en la tabla respecto a los hombres, cabe aclarar que los cargos públicos los realiza una sola persona. Carrizal no se ha distinguido por tener protagonismo colectivo.

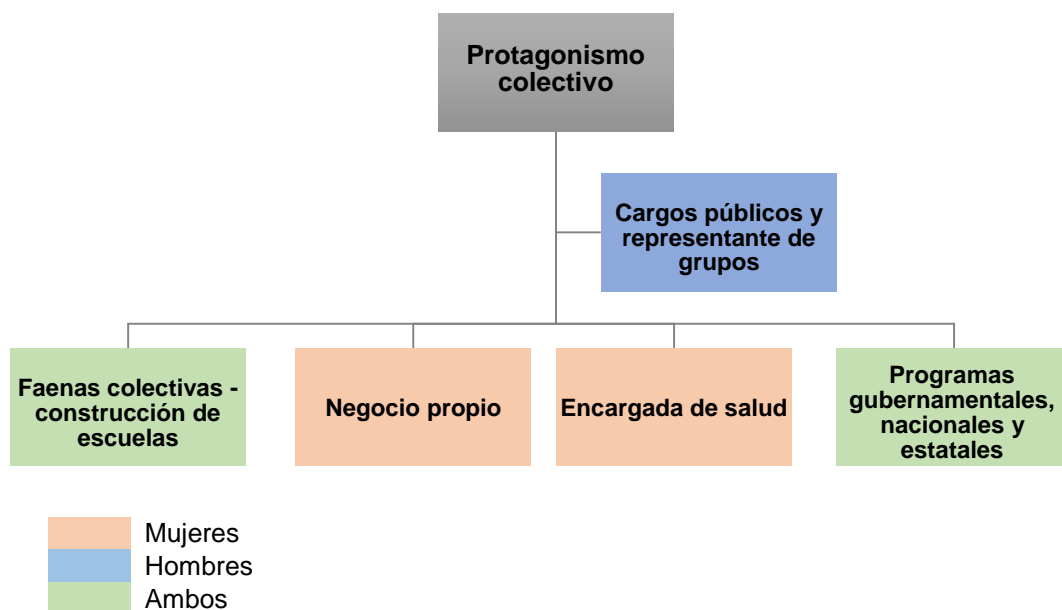
**Cuadro 24. Carrizal. Protagonismo colectivo – Participación**

Mujeres	Hombres
Negocio propio	Cargos públicos
Faenas colectivas	Representantes de algún grupo
Encargada de salud	Participación en programas gubernamentales forestales y educativo (nacional y estatal)

Fuente: Elaboración propia, desde la observación participante.

El modelo de protagonismo colectivo mostrado en la Figura 31, identifica las diversas actuaciones, tanto de hombres como mujeres de Carrizal.

En Carrizal no se observa organización colectiva de manera significativa es decir las situaciones donde la comunidad se ha organizado es por indicaciones de los mismos programas gubernamentales, no por iniciativa propia. De igual forma, una sola persona se distingue por ocupar varios cargos en la comunidad de los cuales figuran: suplente de agente municipal, representante de “AA” y representante de grupo de mariachi.



**Figura 31. Carrizal. Modelo - Protagonismo colectivo**

Fuente: Elaboración propia

### **Análisis comparativo de las dos comunidades**

El propósito de esta sección es examinar la visión de género y los procesos de gestión y autogestión en las comunidades de Tepexilotla y Carrizal, haciendo hincapié en que este análisis comunitario considera como piedra angular el empoderamiento de las mujeres, en particular, el proceso de cambio en las barreras estructurales de género y cómo estas influyen en la gestión y autogestión comunitaria.

## Participantes de ambas comunidades

El reporte de la cantidad de participantes y su asistencia a los talleres en ambas comunidades fueron muy nutridos, particularmente con la asistencia de las mujeres quienes de manera cotidiana involucran a sus hijos e hijas que también asisten y participan.

Las y los participantes de las comunidades están reportados de manera específica en el cuadro 25.

**Cuadro 25. Datos sociodemográficos de los participantes**

Concepto	Tepexilotla		Carrizal	Total de asistencias
	Día 1	Día 2		
Mujeres	8	8	7	23
Hombres	2	2	1	5
Niñas	8	6	10	24
Niños	8	10	7	25
Total	26	26	25	77

Fuente: Elaboración propia

En ambas comunidades, la participación de las mujeres y las niñas fue sobresaliente, es decir, la asistencia de ellas es mucho más frecuente que la de ellos. La cantidad de asistentes por día fue muy similar en ambas comunidades, considerando que en Carrizal fue la primera vez que en se realizaban este tipo de talleres a diferencia de Tepexilotla donde ya se habían impartido antes este tipo de actividades.

## Comparativo Capacidades individuales

Este parámetro indica la habilidad personal de las mujeres para desempeñar las diversas tareas del día a día, además de destacar el apoyo que reciben de sus familias (esposo, hijas e hijos). Esta herramienta permite observar las desventajas de género, ya que esta describe las actividades realizadas de manera cotidiana por las mujeres, que en muchas ocasiones es invisibilizada, causando la reproducción del esquema patriarcal. También se puede notar la capacidad de adaptación que adquieren las mujeres para mantener a la familia representando el esquema de mujer abnegada, donde ella es *para los demás*, sin ocuparse de sus propias necesidades.

Se observa en el cuadro 26, la diferencia de los roles de género, siendo muy marcado aún el tipo de trabajo que realizan hombres y mujeres, encasillándolos en las barreras estructurales de género.

**Cuadro 26. Comparativo comunitario-Capacidades individuales/Usos del tiempo**

<b>Categorías temáticas</b>	<b>Peso temático Tepexilotla</b>	<b>Peso temático Carrizal</b>	<b>Comparativo</b>
Tareas de cocina y limpieza	13.12	18.82	Similitud
Tareas que implican el campo o los animales	11.3	.5	Similitud
Atención a los hijos	4.58	.46	Similitud
Coinciden en la preparación de alimentos	1.42	---	Diferencia
Otras tareas	0.9	---	Diferencia
Compras	0.57	---	Diferencia

Fuente: Elaboración propia

\* Evaluar desde la visión de género los procesos de gestión y autogestión (alcances y limitaciones) que se han llevado a cabo en las comunidades de Tepexilotla y Carrizal para el aprovechamiento de sus recursos naturales. El empoderamiento considera el contexto de las barreras estructurales de género que refuerzan sus capacidades individuales y colectivas.

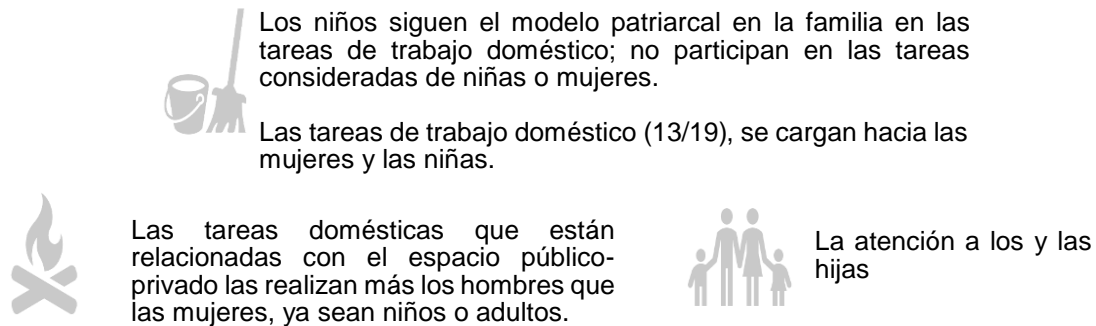
Tepexilotla: 41 actividades H=2 M=8 nH=8 nM=8

Carrizal: 19 actividades H=1 M=7 nH=7 nM=10

Se nota la limitada participación de los esposos en el apoyo a las tareas que las mujeres realizan en la comunidad de Carrizal, sin embargo, ellos participan en la atención a su prole. Las similitudes que se muestran en el Cuadro 26 tienen mayor peso que las diferencias, en particular en las tareas de cocina y limpieza. Cabe resaltar que, en la atención de los padres a las y los hijos de familia se nota una ruptura en las estructuras de género porque hay mayor participación de los hombres dentro de estas actividades.

La figura 32, presenta información sobre las coincidencias en ambas comunidades. Se observa que en las tres categorías mostradas, se implican las actividades de trabajo reproductivo que son consideradas del ámbito doméstico y exclusivas de las mujeres, sin embargo, se distingue la participación de los hombres en dos de las categorías, lo cual es indicativo de un cambio en la estructura de género, ya que rompen con estas

barreras de pensamiento donde el trabajo reproductivo se considera exclusivo de las mujeres, cambiando de paradigma.



**Figura 32. Comparativo comunitario-Capacidades individuales**

Fuente: Elaboración propia

El modelo comparativo de capacidades individuales (Figura 33) surgido del cuadro anterior, muestra las tareas preponderantes en las que el esposo, hijas o hijos apoyan a las mujeres. El esquema muestra cómo las mujeres van deconstruyendo las barreras estructurales de género al asignar tareas que culturalmente han sido consideradas como exclusivas de las mujeres.



**Figura 33. Modelo comparativo de capacidades individuales**

Fuente: Elaboración propia

\*los círculos corresponden a actividades en Tepexilotla

Las acciones realizadas en las dos comunidades referente a las tareas reproductivas, coinciden en colocar a las hijas en las tareas de cocina y limpieza y a los esposos e hijos en las tareas que implican el campo. Sin embargo, la colaboración en la atención a los

hijos e hijas, realizada por los esposos, contribuye a romper los estereotipos. Se destaca en la comunidad de Tepexilotla, que los esposos también colaboran en la preparación de alimentos y las compras, lo cual indica un mayor avance en dicha comunidad, con respecto al empoderamiento de género que existe en Carrizal.

### Comparativo Capacidades Colectivas

El cuadro 27, muestra las capacidades colectivas de ambas comunidades, las cuales se refieren a la visión de entender su entorno, identificar los recursos con los que se cuenta, las necesidades colectivas que hay, romper las estructuras de género previas y buscar nuevos caminos alternativos. La importancia fue medida de acuerdo a la frecuencia con la que las y los participantes mencionaron el recurso.

Sobresale del Cuadro 27 que las mujeres participantes identifican las casas con una importancia alta, por lo que siguen siendo parte de la estructura de género. Se observa importancia media: cerros, siembra, camino y río. Llama la atención que las escuelas están en importancia baja, lo cual coincide con el hecho de que las mujeres rurales, a diferencia de los hombres, son quienes menos acceso tienen a la educación formal.

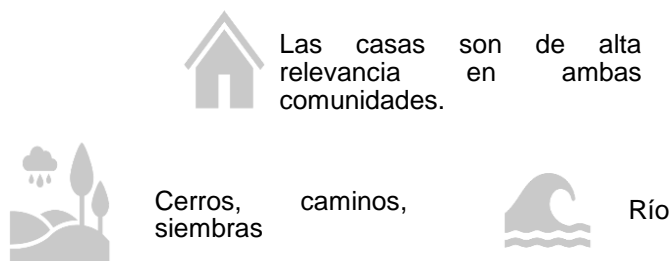
**Cuadro 27. Comparativo Capacidades colectivas /Mapa de acceso a recursos**

Lugar o recurso identificado	Tepexilotla	Carrizal	Género de quien da la info.			Importancia
			Tepexilotla	Carrizal	Total	
Cerros	3	2	M2	F1	M2 F1	Media
Siembras	2	---	F1 M1	---	M1 F1	Media
Casas	10	9	F3 M4	F5	M4 F8	Alta
Iglesia	2	---	M1	---	M1	Baja
Panteón	1	---	M1	---	M1	Baja
Escuelas	2	---	M1	---	M1	Baja
Camino	3	1	M1	F1	M1 F1	Media
Río	1	1	M1	F1	M1 F1	Media
Agencia municipal	1	---	M1	---	M1	Baja
Otras comunidades	---	2	---	F1	F1	Baja
Puente	1	---	M1	---	M1	Baja

Fuente: Elaboración propia

\*M= masculino  
F= femenino

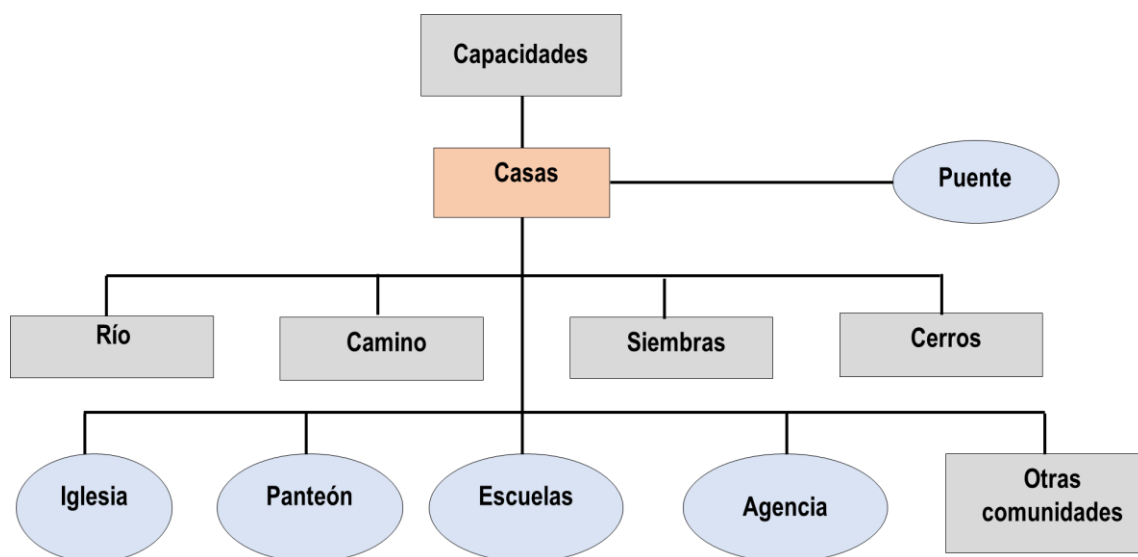
En la figura 34, se ilustran los recursos de mayor relevancia para ambas comunidades en cuanto a las capacidades colectivas. Los resultados muestran que los recursos que consideran más importantes son las casas difiriendo de cerros, caminos, siembras y río que son de importancia media.



**Figura 34. Comparativo Capacidades colectivas /Mapa de acceso a recursos**

Fuente: Elaboración propia

El modelo comparativo de capacidades colectivas mostrado en la Figura 35, fue realizado con base en los resultados de la herramienta mapa de acceso a recursos, la cual identifica los recursos con los que se cuenta en cada comunidad, así como quien dibuja el recurso: sea hombre o mujer. Se destaca que los hombres fueron quienes reconocen más recursos pese a su poca asistencia.



**Figura 35. Modelo comparativo-capacidades colectivas**

Fuente: Elaboración propia

Las casas figuran como elemento primordial en los recursos colectivos de las mujeres de ambas comunidades. Se distingue a nivel bajo diferentes elementos entre los cuales otras comunidades están incluidas, lo cual visibiliza la importancia que los recursos de las comunidades aledañas tienen en las capacidades colectivas de las mujeres.

### Comparativo Estrategias Individuales

Las estrategias individuales que las mujeres realizan en sus comunidades nos permiten visibilizar las tácticas personales que desbloquean las barreras estructurales de género y facultan su empoderamiento (Cuadro 28).

Ambas comunidades coinciden en identificar como principales problemas el agua, la basura y el terreno, distinguiendo que el tema de agua es de mayor relevancia. Hay quienes no saben cómo resolver el problema; pese a que en ambas comunidades existen nacimientos de agua que podrían ocupar para el servicio de todos (Cuadro 28).

**Cuadro 28. Comparativo comunitario/ estrategias individuales -mapa de finca**

Categoría	Tepexilotla	Carrizal	Tendencia	Estrategias propuestas
Agua	6/9	5/11	Alta	Cuidar, proporcionar el servicio, denunciar, no contaminar, comunicación, obtención del agua, no sabe.
Basura	1/9	4/11	Baja/Media	No quemar, no tirar, cuidar ambiente, reciclar
Terreno	1/9	3/11	Baja/Media	Comprar, rentar
Leña y pastura	1/9		Baja	Buscar
Letrina		1/11	Baja	Servicio de vivienda
Tala de árboles		2/11	Baja	No talar, sembrar más
Abstinencias*	1/9	1/11	Baja	N/I

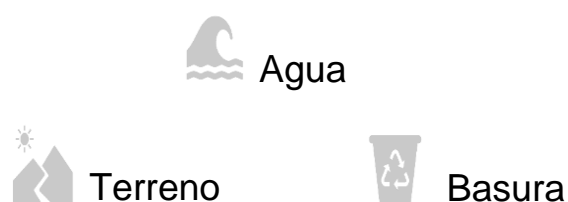
Fuente: Elaboración propia

\*La participante no respondió ni a la identificación del problema, ni a la estrategia propuesta.

Las estrategias individuales son ilustradas en la figura 36, el cual nos muestra tres categorías principales: el agua como elemento más relevante, el terreno y la basura, con relevancia media.



Las estrategias individuales en ambas comunidades, coinciden en que el agua es la categoría más importante y proponen estrategias que de manera personal han realizado tales como, cuidarla y no contaminarla. Por otra parte, proponen que se proporcione el servicio por parte del Ayuntamiento, denunciar a quienes contaminen, comunicación entre vecinos para tocar temas de organización, así como la obtención del agua de los yacimientos más cercanos (Figura 36).

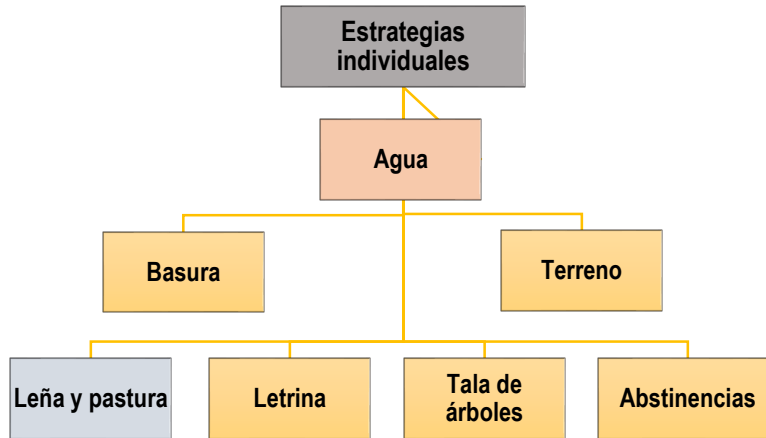


**Figura 36. Comparativo comunitario/ estrategias individuales**

Fuente: Elaboración propia

El modelo comparativo de estrategias individuales (Figura 37), permite visualizar una vez más, que el agua es la categoría preponderante de uso común para ambas comunidades. El mapa de finca es la herramienta utilizada, donde se identifican los actores por familia, sus responsabilidades, toma de decisiones y el trabajo que desempeña.

El grado de influencia que las mujeres tienen respecto a las barreras estructurales está determinado por el agua como un elemento que ellas utilizan diariamente para limpiar, lavar, regar, beber, preparar alimentos, etcétera, sin embargo, de las estrategias propuestas, ninguna incluye una acción directa para cambiar su realidad. Se sigue manteniendo la estructura patriarcal, donde las personas esperan que el gobierno o alguien más, llegue y solucione este problema tan importante, (Figura 37). La basura y el terreno son otras dos problemáticas identificadas en el análisis. Estas cuestiones siguen estancadas en las barreras patriarcales; ya que las mujeres no participan en una táctica activa que proponga actuar de manera organizada. Respecto a las categorías más bajas presentadas en el modelo, resaltan las abstinencias que reflejan la negligencia que tienen las mujeres para realizar tareas individuales.



**Figura 37. Modelo comparativo-estrategias individuales**

Fuente: Elaboración propia

### **Comparativo Estrategias Colectivas**

La identificación de problemas es la herramienta utilizada para analizar las estrategias colectivas de ambas comunidades de estudio. Dicha herramienta identifica los problemas comunes que de manera colectiva les afectan a las mujeres, (cuadro 29).

Las estrategias colectivas propuestas por las mujeres para solucionar los problemas comunitarios, en particular los del agua potable, electricidad y basura, incluyen a actores del gobierno municipal y no a alguna propuesta de organización femenina o comunitaria. Esto refleja que las mujeres siguen enfrascadas en la estructura patriarcal, donde esperan que las instituciones realicen soluciones a sus problemas sin que ellas gestionen dicha acción; esta situación ocurre con más frecuencia en la comunidad de Carrizal (Cuadro 29).

**Cuadro 29. Análisis comparativo - Estrategias colectivas**

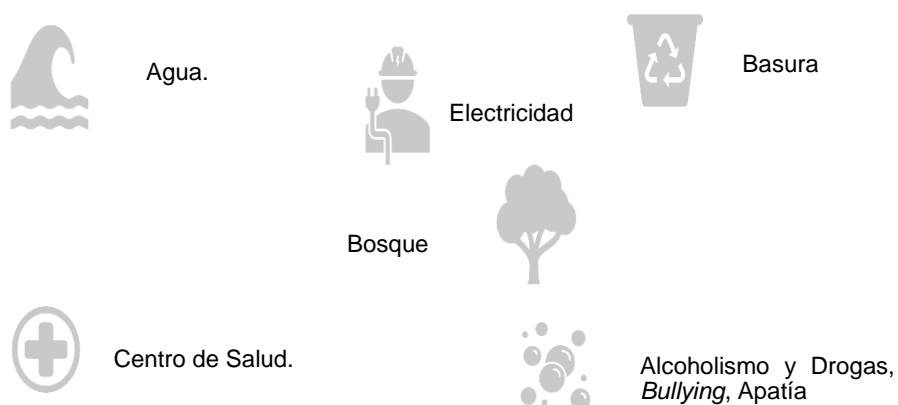
Categoría temática	Estrategias colectivas		Instituciones identificadas por ambas comunidades	Relevancia*
	Tepexilotla	Carrizal		
Agua potable	Buscar apoyo del Ayuntamiento para meter el agua, que haya baños secos, anuncios, reglamentos, multas y seguridad pública.	Solicitar el servicio al Ayuntamiento. Organizarse en pequeños grupos para obtener el recurso.	Ayuntamiento de Chocamán	Alta
Bosque	Campaña de reforestación en coordinación con el Ayuntamiento.	-----	Ayuntamiento de Chocamán	Media
Camino y vías de acceso	Gestionar ante el Ayuntamiento, que se amplíe y tenga pavimento.	-----	Ayuntamiento de Chocamán	Baja
Centro de salud	Curso de primeros auxilios a la comunidad. Que haya transporte o ambulancia. Una campaña de esterilización de perros y gatos.	-----	-----	Media
Electricidad	Organización con otras comunidades y el Ayuntamiento.	Hacer un contrato directo con CFE, sólo para la escuela.	Ayuntamiento de Chocamán CFE	Alta
Seguridad pública	Que haya vigilancia continua de parte del Ayuntamiento.	-----	Ayuntamiento de Chocamán	Media
Basura	Campaña de concientización y organización comunitaria.	Separar la orgánica de la inorgánica y solicitar apoyo del Ayuntamiento.	Ayuntamiento de Chocamán	Alta
Transporte	Organización comunitaria	-----		Baja
Educación	Organización comunitaria para gestionar ante la SEP	-----	SEP	Baja
Alcoholismo y drogas	Campaña sobre el abuso de drogas y alcohol, atender los problemas familiares, propuestas deportivas y culturales con el Ayuntamiento.	-----	Ayuntamiento de Chocamán	Media
<i>Bullying</i>	-----	Mejora en la comunicación con escuela y maestros.	Escuelas	Media
Apatía	-----	Llevando despensa.	Instituciones externas	Media

Fuente: Elaboración propia

\*Se tomó en cuenta para esta medida, los resultados del instrumento y la observación participante de la investigadora.

La identificación de problemas, ayudó a mostrar las estrategias colectivas que utilizaron en ambas comunidades (Figura 38).

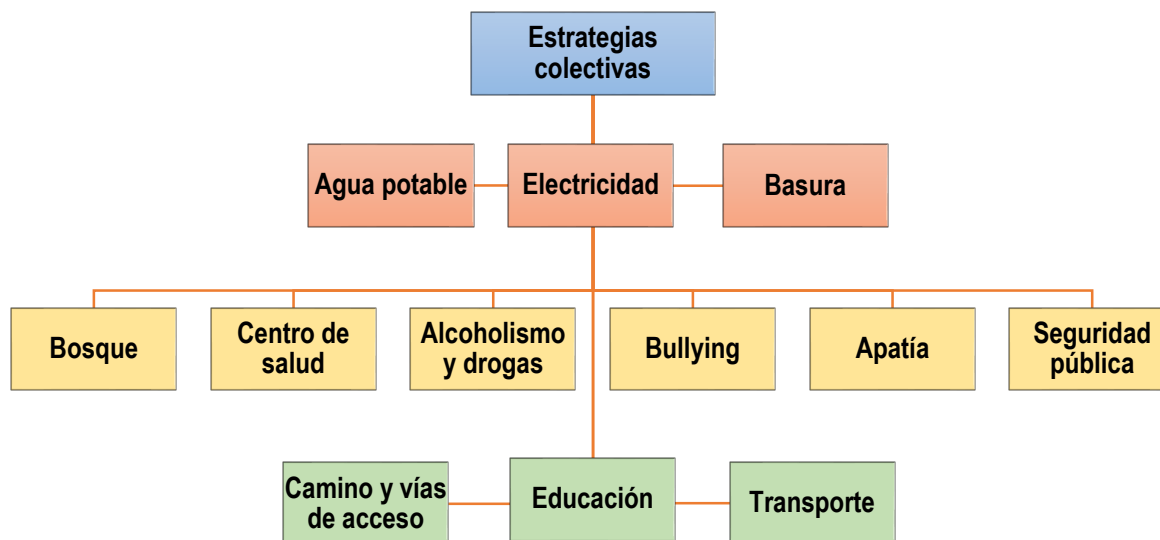
En las dos comunidades ha sido una constante el identificar como problemas de alta relevancia el agua, la basura y la electricidad. Por otra parte, en relevancia media se ubican el alcoholismo y las drogas en Tepexilotla y el *bullying* en Carrizal, (Figura 38). En las estrategias colectivas propuestas, la mayor parte del peso se carga al Ayuntamiento de Chocamán, dejando de lado que hay otras instituciones a las cuales se puede recurrir para cada problema específico.



**Figura 38. Comparativo comunitario. Estrategia/Colectivo/Identificación de problemas**

Fuente: Elaboración propia

El modelo comparativo de las estrategias colectivas de las comunidades de estudio es mostrado en el Figura 39, que fue analizado a través de la herramienta “identificación de problemas”, donde nuevamente surgen tres temas importantes como son: agua potable, electricidad y basura.



**Figura 39. Modelo comparativo de estrategias colectivas – identificación de problemas**

Fuente: Elaboración propia

Las estrategias colectivas presentadas por las comunidades de Tepexilotla y Carrizal ante los problemas de agua potable, electricidad y basura, redundan en buscar apoyo del Ayuntamiento de Chocamán, así como otras formas para realizar como comunidad tales como: baños secos, anuncios, creación de reglamentos y multas, apoyo de seguridad pública, entre otras. Estas estrategias colectivas sí proponen un ejercicio de autoorganización, no solo como comunidad, sino en vínculo con otras comunidades y el propio Ayuntamiento (Figura 40).

Los resultados de la integración del diagrama de Venn, complementan la información de las estrategias colectivas, dando un panorama más amplio de la interacción con las instituciones.

La Figura 40 muestra la integración de las instituciones que ambas comunidades identificaron dentro del estudio.



Los círculos corresponden a la comunidad de Tepexilotla y los hexágonos a Carrizal. El color y tamaño de las figuras representa la importancia y la posición de cada figura, representa la cercanía; mientras más cerca del centro, mayor es la cercanía que sienten con esa institución, siendo las de color verde más grandes, enseguida el color naranja, rosa, amarillo, azul, morado y gris. Las "X" dentro de los círculos indican cuántas personas coincidieron en colocar dicha institución.

**Figura 40. Estrategias colectivas-Cercanía institucional /Diagrama de Venn**

Fuente: Elaboración propia.

Resalta una coincidencia en cuanto a la importancia de una institución: (1) la iglesia, ambas comunidades la colocan muy cerca del centro y en el tamaño más grande. En Tepexilotla, hay una coincidencia de 5 personas y en Carrizal dos, lo cual indica que es

la institución más importante para ambas comunidades. (2) Escuela, en Carrizal es más grande y en Tepexilotla un poco más pequeña, lo cual indica lo importante que es para ambas comunidades, además de tener una posición similar respecto al centro, es decir, que tan cerca se sienten de dicha institución. (3) La clínica de salud, parece más importante en Tepexilotla, ya que eligieron un círculo mayor, sin embargo, no es tan cercana porque la posición está más alejada del centro. Por el contrario, en Carrizal la posición de la misma institución es mucho más cercana al centro. (4) El gobierno estatal y el municipal fueron posicionados lejos del centro por ambas comunidades, lo que indica que no tienen cercanía con dichas instituciones, incluso el tamaño que eligieron es similar. (5) El gobierno federal, es más importante para Tepexilotla, ya que lo colocan en el círculo rosa y un poco más cercano que en la comunidad de Carrizal, donde lo colocan al mismo nivel que los anteriores. (6) En Carrizal, colocaron la tienda como institución. Al preguntarles el porqué de esa decisión, comentaron que era la única en el pueblo, por eso era muy importante (Figura 40).

En el cuadro 30, se observan las instituciones que ambas comunidades identifican, siendo calificadas con respecto a su cercanía al centro de la figura, lo cual indica qué tan cerca se siente la comunidad de cada institución.

En general, aunque se pueden ver algunas coincidencias, las diferencias entre ambas comunidades son más notorias. Carrizal sólo identifica seis instituciones mientras que Tepexilotla identifica quince (Cuadro 30).

**Cuadro 30. Concentrado comparativo comunitario de instituciones y otros conceptos.**

Concepto	Tepexilotla	Carrizal	Relevancia por cercanía al centro
Iglesia	Muy alta	Muy alta	Muy alta
Escuela	Medianamente alta	Medianamente alta	Medianamente alta
Clínica de salud	Medianamente alta	Medianamente alta	Medianamente alta
Tienda		Medianamente alta	
Colegio de Postgraduados	Medianamente alta		
Chapingo	Medianamente baja		
Gobierno federal	Baja	Muy baja	Medianamente baja
Grupo agroecoturístico	Muy alta		
Agente municipal	Muy alta		
Grupo musical	Alta		
Asociación de café	Baja		
Gobierno estatal	Muy baja	Muy baja	Muy baja
Gobierno municipal	Muy baja	Baja	Medianamente baja
Equipo de fútbol	Baja		
Sembrando vida	Medianamente alta		
Mariachi	Medianamente baja		

Muy alta	Alta	Medianamente alta	baja	Medianamente baja	Muy baja
----------	------	-------------------	------	-------------------	----------

Fuente: Elaboración propia.

Los resultados de la integración del diagrama de Venn muestran con mayor relevancia tres elementos en coincidencia, como se ilustra en la figura 41.



Iglesia



Escuela



Clínica de salud

**Figura 41. Concentrado comparativo comunitario de instituciones**

Fuente: Elaboración propia.

Es palpable que la comunidad de Carrizal confunde el concepto de institución con un negocio, lo que indica la falta de atención de las instituciones hacia la comunidad, esto



también indica la relevancia que puede tener dicho negocio. Sin embargo, coinciden en colocar la iglesia y la escuela muy cerca y al gobierno estatal muy alejado. Se destaca por ejemplo en Tepexilotla que el programa federal “Sembrando Vida” es considerado cercano por las y los participantes.

### Comparativo Protagonismo Individual

La herramienta “perfil de grupo”, permite registrar de manera más puntual lo que cada persona produce; en particular las mujeres, qué actividades económicas realizan, si participan de créditos o si son propietarias de la tierra (Cuadro 31). Esto permite evaluar y comparar el nivel de empoderamiento en las mujeres en cuanto a la libertad o iniciativa de participar en actividades que rompen con el tradicional rol de género.

Lo que se observa en el cuadro de manera general es que las mujeres de Tepexilotla participan en actividades de producción, así como en la búsqueda de actividades para tener ingresos extras, por lo tanto, en dicha comunidad existe un mayor protagonismo individual que Carrizal. Sobre todo, llama la atención la participación y apertura de algunas mujeres en Tepexilotla, incluso para dejar a una de las jovencitas participar en el mariachi de la comunidad. En Carrizal, por otro lado, no ha sido igual; la participación de ellas es limitada, a no ser por la señora de la tienda y la representante de salud.

**Cuadro 31. Comparativo protagonismo individual de las mujeres – Perfil de grupo**

Categoría temática	Tepexilotla Mujeres	Carrizal Mujeres	Relevancia Mujeres	Observaciones	
				Tepexilotla	Carrizal
Producción	20	10	Alta/ baja	Maíz, calabaza, café, plátano, frijol, durazno, chile verde, aguacate, macadamia, limonaria, naranja, lima, limón, vacas, gallinas, cerdos, borregos, totoles, patos, orquídeas, quelites, chícharo, hierbamora.	Maíz, café, naranja, limón, caballo, gallinas, orquídeas, totoles, patos, limonaria.
Otros ingresos	6	2	Alta/ baja	Tienda, comida, tianguis, carne, empleado, representante de salud, mariachi	Tienda, representante de salud, mariachi
Tenencia de la tierra	2	0	Media/ baja	Propietarias y propietarios, arrendatarios	Arrendatarios
Créditos	2	0	Alta/ baja	Banco y caja de ahorro	Ninguno

Fuente: Elaboración propia

Se ilustra en la figura 42, los elementos más relevantes del protagonismo individual en ambas comunidades.

El comparativo hecho con los datos de las mujeres de ambas comunidades, permite notar que el empoderamiento va en aumento, rompiendo con la estructura patriarcal. Ellas buscan mayores ingresos, lo que se podría interpretar como mayor independencia en la toma de decisiones, sobre todo a la hora de invertir los recursos; pese a que esto signifique agregar horas extra a su jornada de trabajo.

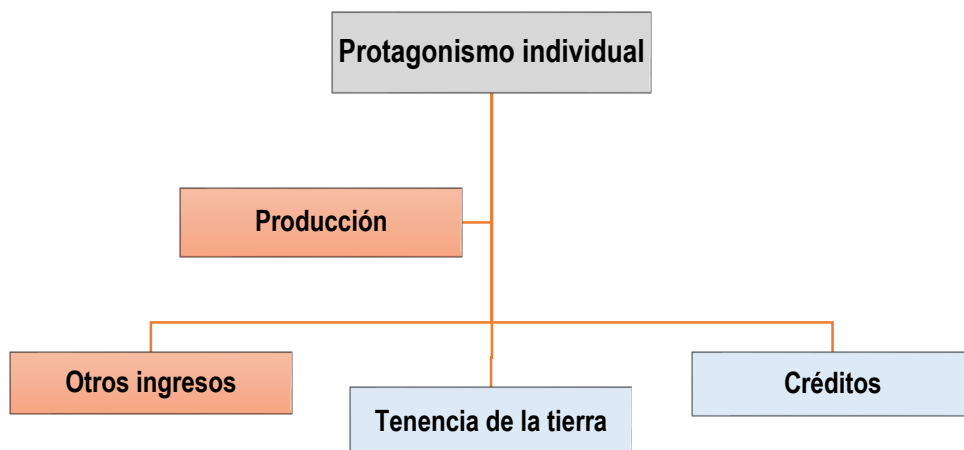


**Figura 42. Comparativo comunitario, protagonismo individual**

Fuente: Elaboración propia

El modelo comparativo de protagonismo individual representa de forma jerárquica las categorías resultantes (Figura 43). En el primer nivel, está la producción que es relevante en Tepexilotla y Carrizal, en el segundo nivel hay otras actividades económicas en las que sobresalen las mujeres. Por último, tenemos la tenencia de la tierra, la cual es una limitante del sector femenino de ambas comunidades.

La tenencia de la tierra es la categoría que resulta estar en el último nivel (Figura 43). Esto se debe a que las mujeres no son dueñas de la tierra sino los hombres, siendo estos, quienes poseen los títulos de propiedad. Sólo en la comunidad de Tepexilotla hay dos propietarias, una por viudez sin papeles que avalen la propiedad y la otra porque el esposo decidió que así fuera para poder participar en el programa de sembrando vida. Sin importar el motivo, estos casos son un avance para el empoderamiento de las mujeres de dicha comunidad. En Carrizal, aún no se ve un cambio a este nivel, pero el hecho de que haya una tienda y la dueña sea una mujer, también da cuenta de una fisura en la estructura patriarcal tradicional.



**Figura 43. Modelo comparativo-protagonismo individual**

Fuente: Elaboración propia

### **Comparativo Protagonismo Colectivo**

Como se observa en el Cuadro 32, las mujeres de Carrizal han tenido participación en faenas colectivas, sin embargo, sólo una de ellas participa en una actividad económica diferente del campo (tienda) y otra como representante de salud. En las actividades que se muestran en la tabla respecto a los hombres, cabe aclarar que los cargos públicos los realiza una sola persona. Por ello, no se ha distinguido a Carrizal por protagonismo colectivo.

En las faenas colectivas, ambos géneros participan, sin embargo, se ha observado una marcada división de género en cuanto a las barreras estructurales ya que siguen siendo legadas las tareas reproductivas y de cuidados a las mujeres mientras que los trabajos de carga son asignados a los hombres. Las mujeres de Tepexilotla protagonizan más actividades colectivas que las mujeres de Carrizal (Cuadro 32). Sin embargo, ninguna mujer de ambas comunidades protagoniza o participa en algún cargo público, aun cuando estos son honorarios.

Llama la atención que los hombres no tienen ningún papel protagónico en cajas de ahorro, ni en negocio propio, ni en comedores comerciales, sin embargo, sí participan en las dos últimas actividades. Las mujeres de Carrizal no participan como representantes de grupo, ni en programas gubernamentales; conocemos que no participan en

colaboración con instituciones como Colegio de postgraduados, Chapingo u otras, ellas niegan participar en programas de gobierno, cuando es conocido que el programa antes oportunidades, continuó como bienestar y varias de ellas son beneficiarias.

**Cuadro 32. Comparativo Protagonismo colectivo.**

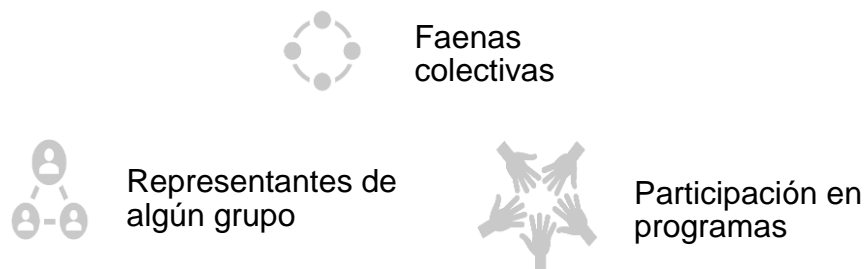
Categoría	Hombres		Mujeres		Relevancia
	Tepexilotla	Carrizal	Tepexilotla	Carrizal	
Caja de ahorro			□		Baja
Negocio propio			□	□	Baja
Encargadas de salud			□	□	Baja
Comedores comerciales			□		Baja
Cargos públicos	□	□			Baja
Representantes de algún grupo	□	□	□		Media
Participación en programas gubernamentales e institucionales	□	□	□		Media
Faenas colectivas	□	□	□	□	Alta
Total	4	4	7	3	

*\*Protagonismo Colectivo.* El estudio considera las acciones que de manera comunitaria las mujeres rompen o se someten a las barreras estructurales de género, facilitando o impidiendo su proceso de empoderamiento.

*\*\*Barrera Estructural de Género.* En este estudio se incluyen los obstáculos socio-político-económicos, regidos por el modelo patriarcal.

Fuente: Elaboración propia, desde la observación participante.

La figura 44 ilustra las categorías de relevancia alta y media por coincidencia en ambas comunidades. En las faenas colectivas, participan ambos géneros de ambas comunidades, lo cual indica que hay un sentido de pertenencia a la comunidad, ya que ayuda a mejorar las condiciones de cada lugar. Ser representante de algún grupo promueve a la comunidad, por lo cual es muy importante para la gestión y autogestión comunitaria. La participación en programas gubernamentales es notoria pese a la manifestación de las mujeres de Carrizal quienes niegan tener participación en algún programa.

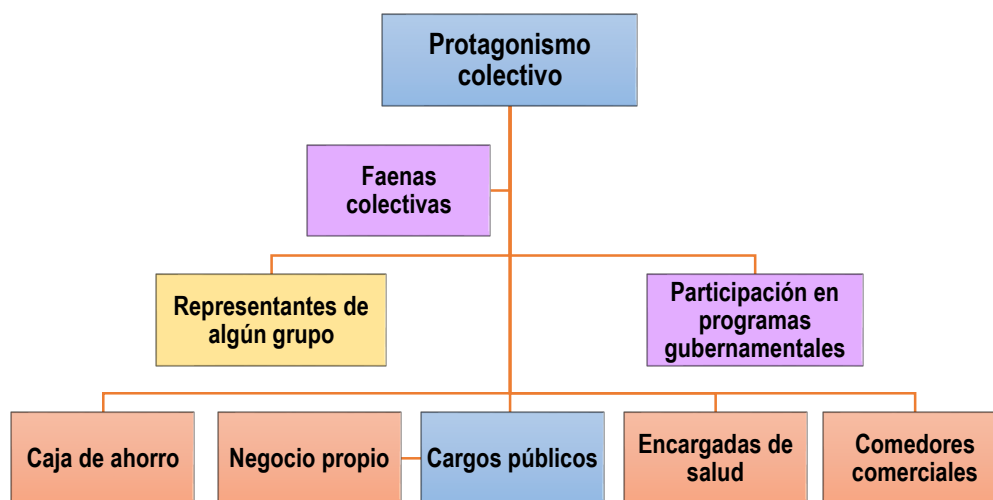


**Figura 44. Comparativo comunitario protagonismo colectivo**

Fuente: Elaboración propia

El modelo comparativo de protagonismo colectivo coloca en nivel de relevancia las categorías que se mencionaron de acuerdo a la participación de hombres y mujeres en ellas (Figura 45).

El protagonismo colectivo resulta mayor en Tepexilotla, ya que las mujeres tienen más participación en diversas actividades económicas, mientras que en Carrizal se siguen reproduciendo los mismos esquemas patriarcales y aunque hay pequeños indicios de cambio, aún no rompen con esos patrones (Figura 45). El último nivel, es de participación de las mujeres, excepto por la categoría de cargos públicos, en la que sólo han participado hombres. Se distingue en este modelo que la participación de las mujeres es como representantes de grupo, caja de ahorros y negocio propio.



**Figura 45. Modelo comparativo-protagonismo colectivo**

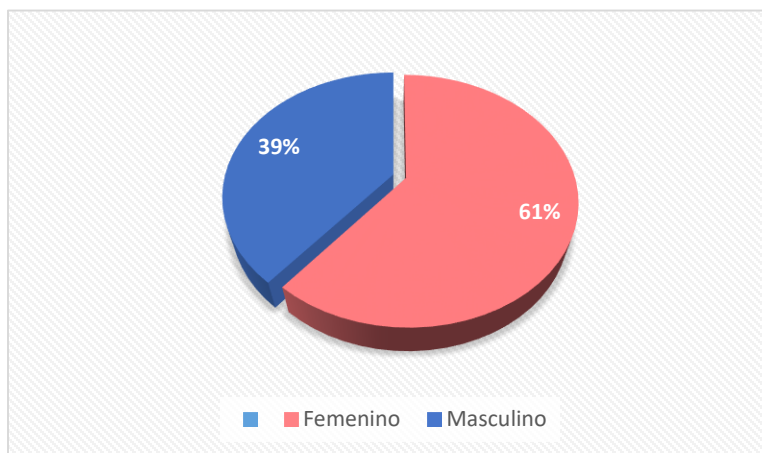
Fuente: Elaboración propia

## CAPÍTULO VII. ANÁLISIS DE TRIANGULACIÓN

El propósito de esta sección es presentar la triangulación de los resultados con un enfoque de género, es decir, confrontar la realidad con la teoría, lo que ocurre en cada una de las comunidades con lo que presentan los teóricos sobre el caso. La sección está dividida en siete partes las cuales son: triangulación capacidades individuales, triangulación capacidades colectivas, triangulación estrategias individuales, triangulación estrategias colectivas, triangulación protagonismo individual, triangulación protagonismo colectivo e integración del análisis.

### Participantes del estudio

De manera general en este estudio participan un total de 77 personas de las cuales: 47 son del género femenino y 30 del masculino. Como se observa en la Gráfica 1, la mayoría de participantes son del género femenino.



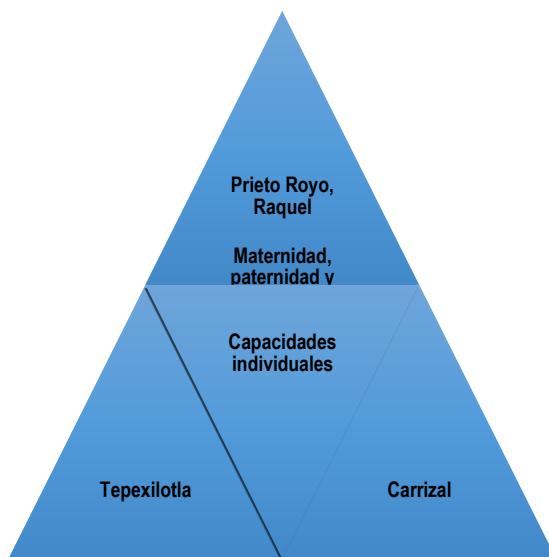
**Figura 46. Total de participantes por género**

Fuente: Elaboración propia

### Triangulación Capacidades individuales

Las capacidades individuales encontradas en las comunidades fueron trianguladas con la literatura de género pertinente encontrada a través de una búsqueda sistemática de literatura utilizando los descriptores: capacidades individuales+empoderamiento+desarrollo rural, seleccionando la literatura anotada al pie

del modelo, destacándose el artículo que se consideró más relevante en el vértice superior del triángulo (Figura 47).



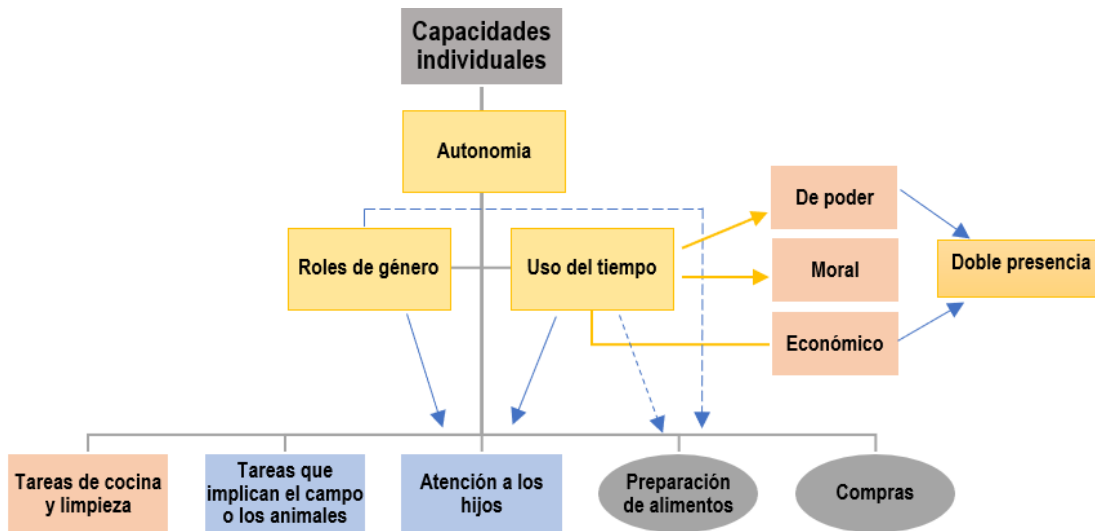
**Figura 47. Modelo metodológico de triangulación - capacidades individuales**

Fuente: Elaboración propia con base en Prieto, (2013), Todaro, (2009), Frades, (2013), Sánchez-Morales, (2013), Sañgado-Locela (2010).

El objetivo general de esta investigación se concentra en “analizar el empoderamiento de género bajo las estrategias de gestión y autogestión” de las mujeres de las comunidades de estudio, particularmente rompiendo o innovando sus barreras estructurales de género y la relación a sus capacidades, estrategias y protagonismo, individuales y colectivas que les den autonomía en su vida personal y social. En esta sección, se inicia con la integración de lo encontrado en las comunidades de estudio triangulado con la teoría de género, en este caso, respecto a la participación individual considerando a las autoras Todaro (2009) y Royo (2013).

Los resultados del análisis de triangulación de las capacidades individuales del estudio fueron cruzadas con los hallazgos de la revisión de literatura antes mencionada y se muestran en el esquema 20, mismo que manifiesta la ayuda que las mujeres rurales de las comunidades del estudio reciben por parte de sus hijas, hijos y esposo, para las

tareas diarias. Acción que refleja el empoderamiento que tienen las mujeres para hacer que el resto de la familia colabore con las actividades reproductivas y de cuidados.



**Figura 48. Modelo de triangulación: capacidades individuales**

Fuente: Elaboración propia

\*los círculos corresponden a actividades reportadas en Tepexilotla

Los roles de género y uso del tiempo (de poder, moral y económico) surgieron en el análisis de la teoría en relación a las capacidades individuales y los resultados encontrados en la examinación de la herramienta usos del tiempo que se utilizó para medir dichas capacidades. Los roles de género y el uso del tiempo, de acuerdo a Royo (1998), son elementos relevantes a las capacidades individuales para lograr o no autonomía. La estructura patriarcal es un viejo tema al que se le ha dado un nombre nuevo (Carrasquer, 2006), situación aplicable no solo a mujeres urbanas, sino también a mujeres que viven en áreas rurales, particularmente aquellas que han sufrido la ausencia de educación, inclinándolas a solo realizar trabajos reproductivos.

En la cotidianidad rural, pareciera que el viejo modelo familiar todavía persiste de acuerdo a la división del trabajo reproductivo-productivo; sin embargo, en el análisis de las comunidades de Tepexilotla y Carrizal se observaron diferencias en lo que corresponde a la atención a los hijos/hijas, por parte de los hombres participantes en esta investigación, visibiliza los inicios del cambio en el uso del tiempo con respecto a los roles de género.



La doble carga de trabajo que tienen las mujeres urbanas puede estar presente o no en la vida cotidiana de las mujeres rurales, dependiendo de si en ese momento tienen algún trabajo o encargo que hacer (por ejemplo, hacer tortillas para algún festejo, trabajar en los comedores o en algún puesto comercial en tiempos de festividades). Esta doble jornada puede observarse en el reparto del trabajo familiar en los casos de Tepexilotla y Carrizal, porque es cargado hacia las mujeres y las hijas, visibilizando que cuando las mujeres rurales tengan algún trabajo extra, el trabajo reproductivo respecto a la elaboración de alimentos estaría a cargo de las hijas.

Parella (2005) acuña el término “doble presencia” refiriéndose al trabajo reproductivo y al laboral que las mujeres realizan en su distribución del tiempo. También Royo (1998) examina los usos del tiempo y la desigualdad de género en el reparto del trabajo familiar y su conciliación con la vida laboral y personal para encontrar la disparidad del trabajo productivo y reproductivo. En el caso de las comunidades de estudio, los hombres están asumiendo algunas responsabilidades de acuerdo a la atención a los hijos, no así en las demás tareas que el trabajo doméstico implica.

El cambio de patrones sociales en la corresponsabilidad en el trabajo reproductivo está más en el discurso que en la realidad (Eustat, 2006). En las comunidades de estudio, la mayoría de los hombres sólo participan en la crianza de los hijos e hijas, reproduciendo los mismos patrones, donde los niños aprenden las actividades del campo y los animales mientras que las niñas el trabajo doméstico y de cuidados.

Las condiciones socioculturales caracterizan a los hombres como “proveedores” y a las mujeres como “responsables del trabajo familiar” (Torns, 2005). Este modelo asocia la paternidad con la figura de autoridad, disciplina y mitifica el vínculo materno filial (Moss, 1995). En ambas comunidades, continúan los mismos patrones, ya que las mujeres se ven como seres *para los otros*, es decir, anteponen las necesidades de los otros a las propias y no dedican tiempo *para sí mismas*. Los hombres por otra parte, utilizan su tiempo de ocio *para compartir con sus pares*, aunque no es una generalidad ya que algunos de los participantes rompen con este esquema.

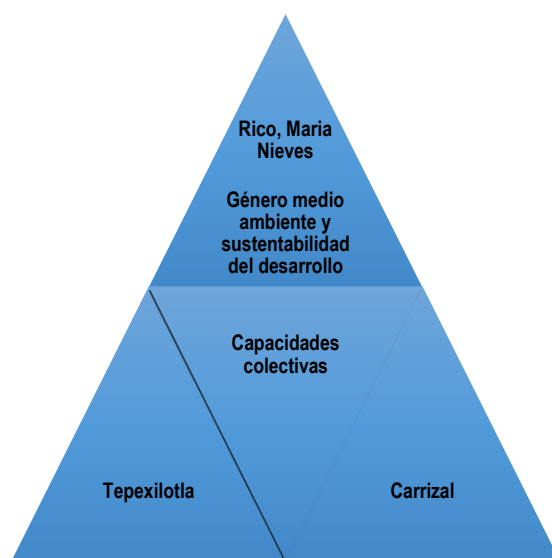
El uso del tiempo en relación a la preparación de los alimentos en las áreas rurales, transcurre de manera diferente que en las áreas urbanas. Para Kant, el tiempo es “el orden sucesivo de lo que acontece” (Todaro, 2009), y en caso de las áreas rurales el tiempo acontece en relación al día y la noche, es decir, la luz solar marca en mucho las actividades que se realizan en el campo. Por lo cual, el trabajo reproductivo que realizan las mujeres de este estudio, transcurre de acuerdo con los horarios día y noche, pero acorde con lo que se espera de sus tareas de cuidados (Todaro, 2009). Por ejemplo, sus labores comienzan muy temprano, antes que salga el sol, para preparar el nixtamal y tener las tortillas preparadas a tiempo, y terminan a media noche poniendo el maíz para el nixtamal. El uso del tiempo en las mujeres rurales está prácticamente dedicado a las labores domésticas y de cuidados.

Aguirre (2009) subraya que el tiempo es un recurso económico, moral y de poder que facilita o restringe las opciones. En el caso de estas comunidades, se observa que el tiempo mercantilizado es utilizado más por las mujeres de Tepexilotla, quienes realizan más actividades económicas diferentes al campo, como las relacionadas con la venta de alimentos, tiendas o alguna otra actividad remunerada. Por otro lado, el tiempo moralizado adopta un lenguaje de deber o culpa y no permite que las mujeres en el caso de Carrizal, realicen actividades diferentes a sus labores domésticas. El tiempo como recurso sometido a la lógica del poder, juega un papel importante en la autonomía y la coacción (Ramos-Torre, 2007), intercambiando la noción de “tiempo donado” por lo que Ramos-Torres llama “tiempo de madre”; lo cual se observa en las mujeres de ambas comunidades. Esto remite al uso extremo de su tiempo con relación a la preparación de los alimentos y en particular de las tortillas, ya que requiere una elaboración minuciosa y larga: desde la preparación del maíz hasta la terminación de las tortillas en la mesa.

### **Triangulación Capacidades colectivas**

Las capacidades colectivas surgidas en el estudio del diagnóstico de las comunidades son trianguladas con los resultados de la búsqueda sistemática de literatura científica, con los siguientes descriptores: capacidades colectivas+empoderamiento+desarrollo rural (Figura 49).

Los resultados del análisis de esta triangulación se muestran de la siguiente manera: La educación y capacitación sobre la temática del medio ambiente son cruciales en las mujeres rurales para fortalecer las capacidades colectivas de la comunidad (ONU, 1986). Existe una diferencia entre Carrizal y Tepexilotla respecto a la educación sobre el medio ambiente que las comunidades han tenido; distinguiéndose que la comunidad de Carrizal ha recibido menos atención institucional que la comunidad de Tepexilotla. Aunado a esto, las políticas públicas aplicadas a las mujeres rurales siguen dejándolas en segundo término, particularmente, porque la inclusión en los programas públicos involucra la tenencia de la tierra y ellas no son dueñas de terreno alguno debido a la costumbre de heredar la tierra a los hombres y no a las mujeres.



**Figura 49. Modelo metodológico de triangulación capacidades colectivas**

Fuente: Elaboración propia con base en Nieves-Rico (1998), Contreras, (2017), Fariñas-Ausina (2011), Pereira (2006), Reyes-Morel (2008). Colmenarejo (2016).

Esto visibiliza una brecha importante en los gobiernos, no sólo de México sino a nivel internacional. Las mujeres tienen un papel muy importante en el desarrollo y manejo medio ambiental, por lo cual la participación de ellas es imprescindible en el desarrollo sustentable, ya que poseen conocimientos y habilidades que las colocan como eficientes administradoras del medio ambiente (Rico, 1998). Las mujeres de Tepexilotla y Carrizal poseen conocimientos de plantas nativas que utilizan para la comida, como remedio de

salud, además de conocer el tipo de vegetación del bosque y su uso para diversos menesteres. En Tepexilotla, ellas trabajan en equipo para hacer temazcales, lo cual les ayuda a fortalecer sus capacidades colectivas.

Las políticas internacionales propuestas en el Programa 21 de la Declaración de Río, plantean la adopción de decisiones político económicas que conduzcan a superar la discriminación a las mujeres. Lo cual requiere acciones activas de las mujeres como: la capacitación de instituciones y de mujeres para el uso y manejo de recursos, la reducción de la enorme carga de trabajo de las mujeres, la implementación de programas de salud preventiva y curativa (ONU, 1992). En las comunidades de estudio las acciones activas de las mujeres como colectivo se distinguen en ambas comunidades, sobresaliendo la comunidad de Tepexilotla, donde existe el trabajo colectivo femenino para diversas actividades comerciales, de ahorro y desarrollo.

En el caso del Colegio de Postgraduados, institución mexicana perteneciente a la SADER, los académicos investigadores han sido convocados en diferentes ocasiones para trabajar en distintas reuniones para visibilizar las condiciones de las mujeres rurales e indígenas de México, así como para elaborar planes de acción para empoderarlas y combatir su discriminación. En lo específico, como resultado de la observación participante en el presente estudio, el Colegio de Posgraduados ha realizado diversos talleres (desde el 2009), capacitaciones y actividades de capacitación que involucran a las mujeres de la microregión, en particular las de la comunidad de Tepexilotla. Estas acciones han contribuido a la investigación sobre temas como pobreza y discriminación al menos en esta comunidad, dando como resultado la destacable forma en la que las mujeres de Tepexilotla participan hablan y deciden a diferencia de sus congéneres de las demás comunidades citadas. Estas capacidades colectivas de las mujeres se visibilizan al observar que el río, los cerros, los caminos y la siembra son elementos importantes para mujeres y hombres de la comunidad, haciendo notar que las mujeres, incluyendo las de Carrizal, se unieron a *la defensa del río*.

Tanto el género como el medio ambiente son temas transversales para la acción pública, y se requiere visibilizarlos para lograr un mayor impacto en la problemática de las mujeres (Rico, 1992). En el estudio, se hizo notoria la importancia que las mujeres de ambas

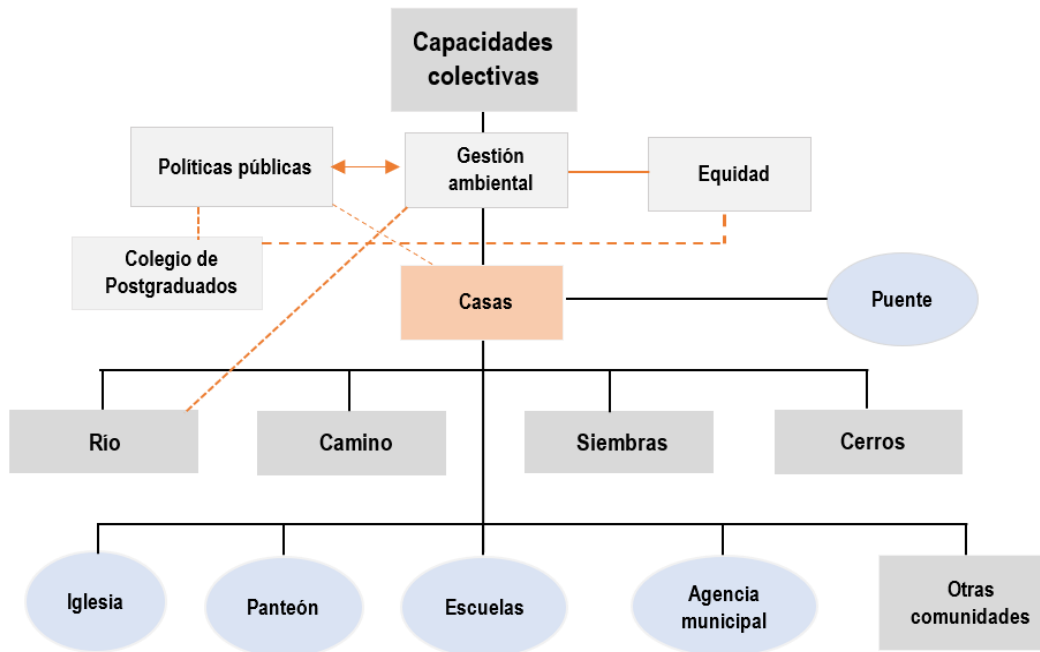
comunidades dieron a sus casas, lo cual denota la importancia de la familia para ellas. También señalan como uno de sus principales recursos al río de la comunidad. A diferencia de los hombres, las mujeres de Tepexilotla identificaron más elementos del entorno natural. Las autoridades municipales no han intervenido para solucionar el problema del agua de estas comunidades, por lo cual los y las afectadas han tenido que improvisar formas o alternativas manuales para adaptarse a estas condiciones.

La participación equitativa entre hombres y mujeres es una prioridad para el desarrollo económico y social (ONU, 1996). Las comunidades de estudio han dado pequeños pasos para esta equidad, ya que los hombres participan de la crianza de los y las hijas al igual que las mujeres y ellas forman parte en la toma de decisiones dentro y fuera de casa.

Hay obstáculos que intervienen en la aplicación de las políticas públicas, como: (1) la falta de claridad sobre las propuestas para un desarrollo sustentable, (2) la falta de decisión política para ejecutar las acciones y (3) se encasilla a las mujeres sólo como administradoras domésticas.

La pobreza es una situación que afecta a la mayoría de las mujeres rurales, ellas sólo se adaptan. Internacionalmente son consideradas como un grupo vulnerable, por lo que se requiere fomentar su autonomía y movilización. Es necesario, que se incorpore la corriente de género al desarrollo para el diseño y la implementación de programas, así como políticas efectivas y evitar la competencia de las iniciativas de mujeres *versus* medio ambiente. En su lugar, deberían impulsar programas que involucren ambos temas de manera complementaria (ONU, 1997).

El modelo de triangulación de capacidades colectivas mostrado en la Figura 50, fue realizado con base a los resultados de la herramienta “mapa de acceso a recursos”, la cual identifica los recursos con los que se cuenta en cada comunidad, así como quién dibuja el recurso: sea hombre o mujer, tomando en cuenta la teoría.



**Figura 50. Modelo de triangulación capacidades colectivas y aplicación de políticas públicas**

Fuente: Elaboración propia

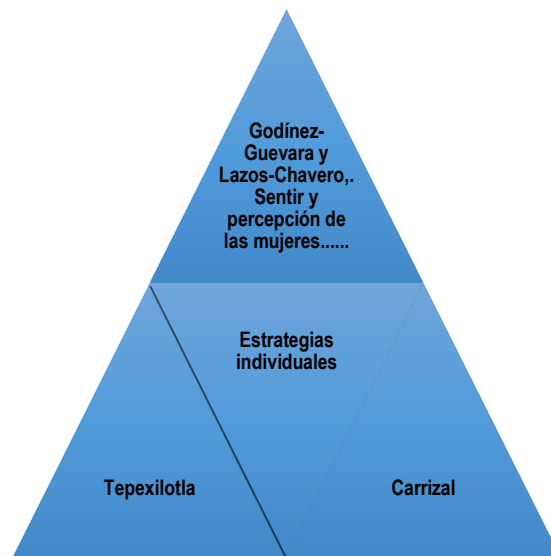
En el análisis de triangulación entre las dos comunidades y la teoría, concurrió la relevancia que las políticas públicas y la incidencia del trabajo institucional del Colegio de Postgraduados han tenido en las comunidades de estudio. Esto es particularmente importante en la comunidad de Tepexilotla donde se ha trabajado durante más tiempo y de manera sistemática.

También se observó en la literatura científica que el trabajo institucional en las comunidades, puede colaborar a mejorar la equidad de las mujeres rurales en algunos aspectos. En el caso de Tepexilotla y Carrizal, la construcción de las casas es muy importante para las mujeres debido a que el tipo de construcción a pesar de ser pequeño, ayudó a modificar sus condiciones de vida. Sin embargo, es importante visibilizar que dicha gestión conjunta con el Ayuntamiento, fue realizada principalmente por personas de Tepexilotla del género masculino. Así mismo, se encontró que la gestión ambiental debe de ir de la mano con la aplicación de las políticas públicas para que los cambios sean consistentes a lo largo del tiempo.

## Triangulación Estrategias individuales

Las estrategias individuales surgidas en el estudio del diagnóstico de las comunidades son trianguladas con los resultados de la búsqueda sistemática de literatura científica, con los siguientes descriptores: estrategias individuales+empoderamiento+desarrollo rural.

La construcción conjunta de diálogos y negociaciones entre los actores locales y agentes externos es crucial para organizar las estrategias individuales en las comunidades rurales. La percepción ambiental es un elemento muy importante y diferente para cada persona, ya que influye mucho en la toma de decisiones a la hora de diseñar estrategias para su conservación y aprovechamiento, debido a que cada persona tiene una forma personal de aproximarse al medio ambiente y la naturaleza de acuerdo a su entorno y coyuntura (Godínez-Guevara y Lazos-Chavero, 2016).



**Figura 51. Modelo metodológico de triangulación estrategias individuales**

Fuente: Elaboración propia con base en: Rico (1998), Godínez-Guevara y Lazos-Chavero (2016), Camarena-Cadena (2016), Diego-Quintana (2009), Azamar-Alonso y Ríos Estrada (2020) y Becerra-Sánchez, (2020)

Se han realizado investigaciones sobre aspectos sensoriales para abordar la percepción ambiental, porque la información o estímulos que provienen del ambiente influyen en la conducta de las personas (Hirst, 1994; Allport, 1974).

Existe un fundamento teórico en las ciencias sociales con visión de género que indica que los modelos de sentir, tanto en hombres como mujeres, emergen en las construcciones sociales que coinciden con las características culturales y psicológicas que se espera de ambos géneros (Martínez,1999; Martínez, 2016).

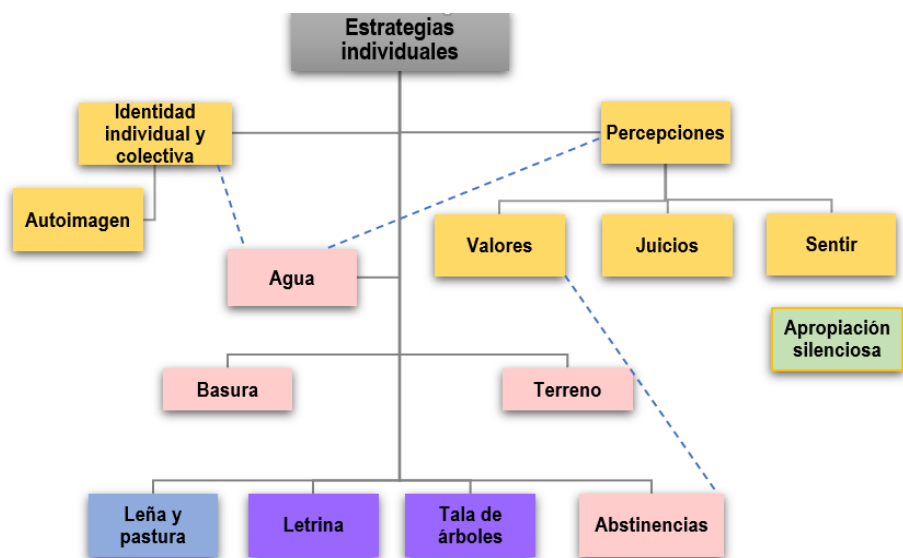
La identidad individual y colectiva, en particular la autoimagen influye en el sentirse "bien" o "mal". Ese sentir influye en el sentido de pertenencia y compromiso con el grupo, influyendo en la participación y planeación de las estrategias individuales y colectivas. Ya que todos estos, son elementos sistémicos y estructurales inclusive influyen en la manera de identificar y resolver los conflictos. Es así como las mujeres construyen sus propias experiencias.

El proceso perceptual, que reportan Godínez y Lazos (2016), se compone por juicios, valores y el sentir, los cuales intervienen en las estrategias implementadas para el manejo de recursos en el campo. Dichas autoras reflexionan también en cuál es el sentir de la percepción de las mujeres sobre las transformaciones ecológicas y sus consecuencias, por ejemplo, el ciclo del sistema roza-tumba-quema, que se realiza desde la sociedad nahua, con el fin de que la milpa cumpla su propio ciclo natural. Esto es una decisión individual que cada quién realiza en su propia milpa.

El sentir de las mujeres se refiere a las emociones y sentimientos que el "devenir de los recursos naturales evocan" (Godínez y Lazos, 2016), así como el grado de compromiso o afectación que despiertan en las mismas mujeres, varios de los procesos que ellas viven de manera silenciosa. En Carrizal, una de las comunidades de estudio, se observa una actitud pasiva preponderante ya que, a pesar de mencionar los problemas que identifican de basura y del agua, no han tomado acción alguna al respecto. En contraposición tenemos a Tepexilotla, donde las acciones de cada individuo hacen la diferencia, por ejemplo, en toda la entrada hacia la comunidad se observan costales o botes para depositar la basura, además de hacer faenas regulares para limpiar las áreas comunes. En relación al río, de igual manera hay diferencia en cada comunidad, sin embargo, ambas comunidades unieron esfuerzos en pro de la defensa de dicho cuerpo de agua debido a la descarga del drenaje de otras comunidades.



El modelo de triangulación de estrategias individuales (Figura 52) muestra elementos teóricos que se relacionan con los resultados encontrados en el análisis de ambas comunidades, en particular, con la situación de las mujeres participantes en el estudio y su relación con la situación del agua, la basura y el terreno. Dichos resultados surgieron de la herramienta mapa de finca, la cual identifica las responsabilidades, toma de decisiones y el trabajo que desempeña.



**Figura 52. Modelo de triangulación-estrategias individuales**

Fuente: Elaboración propia

La identidad individual de las mujeres rurales está construida dentro de un ambiente agroecosistémico, que en México, es muy influida por la triada maíz-tortilla-taco, lo cual es elemento clave en la formación de la identidad de género de las mujeres en nuestro país. La identidad individual también se ve permeada en las mujeres de las comunidades de estudio por la condición del agua que allí existe. Ellas deben resolver la necesidad inmediata del líquido vital, esto es, caminar con cubetas hasta el lugar donde puedan allegarse del agua, ya sea para consumo o para las labores cotidianas. A pesar de lo complicado de la tarea, estos traslados propician la interacción femenina ya que las provee de la oportunidad de platicar unas con otras y, de esta forma, percibir un espacio diferente del de su casa.

Dado al mencionado hecho de que del total de mujeres de las comunidades solo dos poseen tierras, las condiciones de vulnerabilidad del sector femenino aumentan porque no tienen la seguridad de pertenencia sobre un territorio. Los hombres son quienes ejercen dominio sobre este recurso lo cual, influye en la identidad, autoimagen y relaciones de poder de las mujeres de estas comunidades.

La carencia de recursos económicos en las comunidades rurales, es decir, la carencia de liquidez y solvencia económica (pese a la riqueza, en recursos naturales que les rodean), es una de las causas relevantes por la cual tienen problemas con la obtención y distribución domiciliar del agua. El problema del agua está intrínsecamente ligado a la tierra, debido a que la obtención del agua es a través de los manantiales, para lo cual hay que ser propietario o rentar un terreno que cuente con uno para tener acceso a una fuente de agua. Este es el caso de las comunidades de estudio, en las que coincide que las personas con menos recursos económicos son las que más acarrear agua del río para solucionar las necesidades de la vida cotidiana. Este proceso de adaptación es causado de fondo por la falta de liquidez para poder adquirir un terreno, ya sea comprado o rentado.

En el sentir de las mujeres también influyen las creencias de sus abuelas, en algunos momentos por la construcción social de las áreas urbanas aledañas a su microrregión y en otros por nuestra construcción mestiza, lo cual ha permeado en la ligera variación de las formas de ejercer el poder. A pesar de ello, las actitudes de las jóvenes, las adultas y las ancianas, siguen siendo introyectadas<sup>2</sup> en cada una y sin comunicarse entre sí (Godínez y Lazos, 2016). A esta forma callada en que las mujeres contienden en sus relaciones interpersonales y en su manera de actuar, la autora de esta tesis la ha llamado “apropiación silenciosa”, refiriéndome a esta introyección y escasez de sus sentires entre sí. Esto les impide buscar mecanismos de cambio para incidir en sus estrategias

---

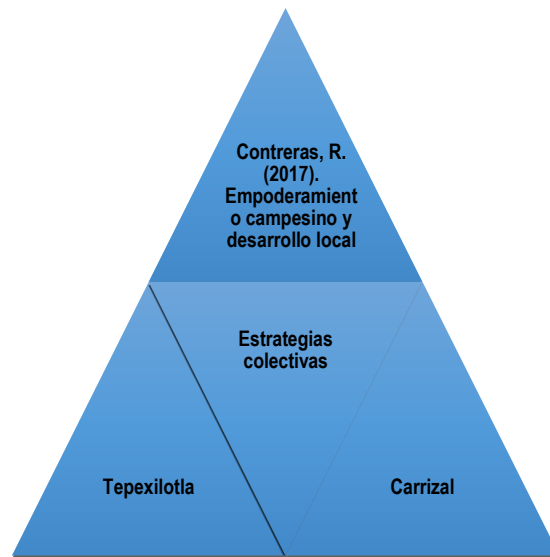
<sup>2</sup> De acuerdo a la Real Academia Española, el concepto de introyección es “*F. Psicol.* En el psicoanálisis, proceso inconsciente por el cual un sujeto incorpora actitudes, ideas, creencias, etc., de un individuo o grupo de individuos, previa identificación con ellos.” (Real Academia Española, 2020).

individuales, mejorar su calidad de vida y/o contender resolutivamente con la vida cotidiana, lo que hace más lento su proceso de empoderamiento.

### **Triangulación Estrategias Colectivas**

Las estrategias colectivas surgidas en el estudio del diagnóstico de las comunidades son trianguladas con los resultados de la búsqueda sistemática de literatura científica, con los siguientes descriptores: estrategias colectivas + empoderamiento + comunidad + desarrollo rural.

La conceptualización sobre desarrollo local tiene una implicación de poder en las comunidades, si se usa el empoderamiento como estrategia para el desarrollo económico, social, político y cultural, se asume como un proceso de cambio y desarrollo integral. La comunidad es el actor principal para propiciar su desarrollo y reproducir este proceso, al organizarse y propiciar la acción colectiva generando capacidades de gestión, sociales y productivas (Contreras, 2017). En el caso de las comunidades de estudio, la gestión social ha sucedido de manera progresiva en cuanto a servicios como: la luz, el camino, las escuelas, el panteón. Las gestiones productivas, se han dado en el caso de los programas que implican una remuneración económica, como la producción de café y/o la participación en el programa “sembrando vida”, esto implicó que los y las pobladoras realizaran una serie de cambios en su forma de organizarse, es decir, tuvieron que hablar entre familias y vecinos (que antes no se hablaban más allá del saludo) para asociarse y cumplir con los requisitos que solicitaba el programa, de ahí surgió que una de las mujeres participe como propietaria, porque su esposo no cumplía con el requisito necesario del límite de edad, por lo que puso a nombre de ella 2.5 hectáreas, coadyuvando de forma consciente o no, a facilitar el empoderamiento de una mujer de la comunidad, lo cual establece un precedente para las demás.

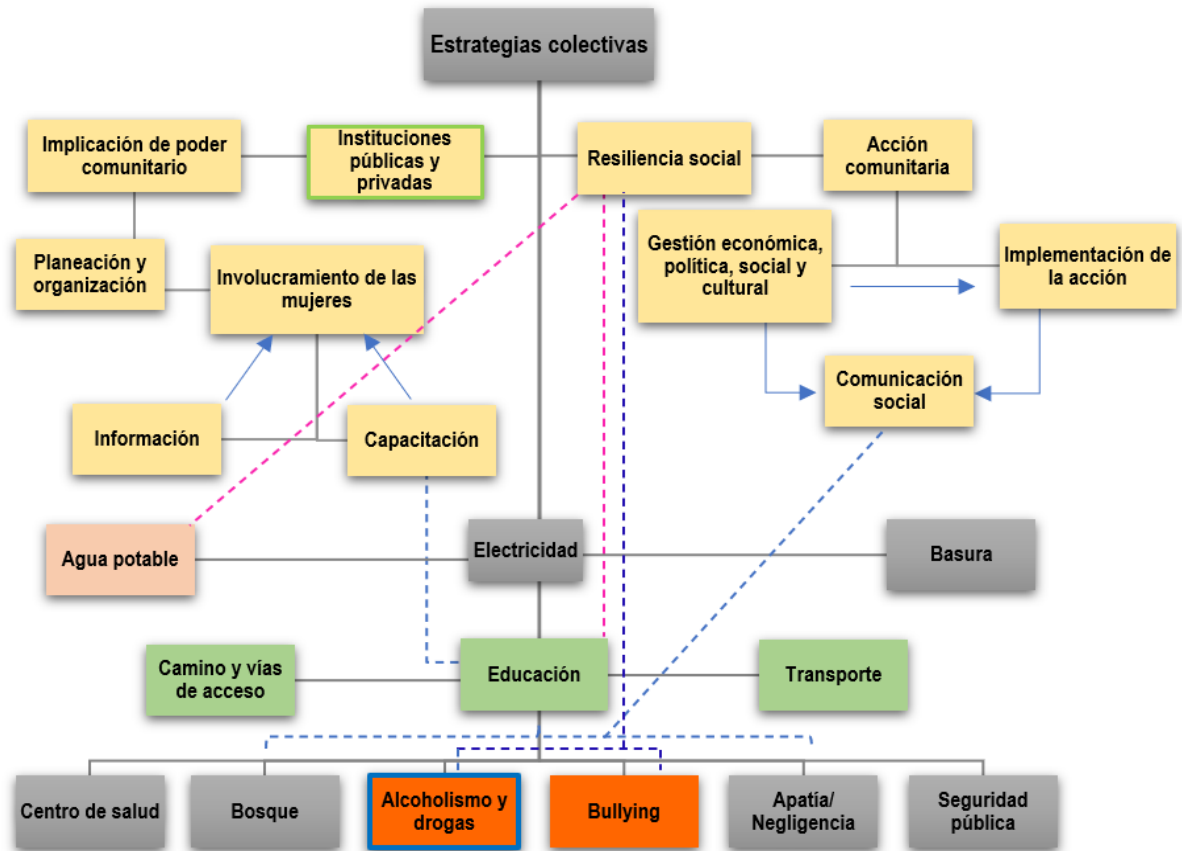


**Figura 53. Modelo metodológico de triangulación estrategias colectivas**

Fuente: Elaboración propia con base en: Contreras (2017); Del Campo (2017), Ramírez-Aguirre (2019)

El empoderamiento colectivo, como estrategia, implica el quebrantamiento de lazos de dependencia y la construcción de vínculos de solidaridad y cooperación (Pozo, 1990). Lo local es definido por las interacciones entre hombres y mujeres en distintas dimensiones junto con el ambiente que los rodea; es un territorio culturalmente construido, que les da un sentido de pertenencia e identidad, donde la red de relaciones sociales es tejida por y desde las familias campesinas (Contreras, 2017). En el caso de estudio, las y los participantes de las familias campesinas tuvieron un momento de reflexión cuando la facilitadora mencionó que las mujeres también tienen derecho a ser propietarias de la tierra y no sólo por fallecimiento del cónyuge, sino porque de manera voluntaria, se les otorgue una porción de tierra con su correspondiente título de propiedad.

En la figura 54, se muestra el modelo resultante de la triangulación correspondiente a estrategias colectivas, existiendo una gran intervención de aspectos teórico-sociales-institucionales que permean la situación de empoderamiento de las mujeres rurales, donde la información y la capacitación de ellas, son parte medular de la formación educativa informal que deben tener para impulsar su empoderamiento.



**Figura 54. Modelo de triangulación estrategias colectivas – identificación de problemas**

Fuente: Elaboración propia

La acumulación de poder comunitario es, mencionada por Contreras (2017), como una estrategia que contribuye al empoderamiento comunitario. En el caso de las comunidades de estudio, el problema de la contaminación del río Metlac fue resuelta gracias al poder comunitario adquirido por la experiencia previa de la contaminación del río Texalapa. En el caso de este último río, no pudieron evitar la contaminación debido a la descarga de drenaje de las comunidades ubicadas aguas más arriba a mayor altitud. En cambio, en el caso del río Metlac, las comunidades de Tepexilotla y Carrizal planearon y se organizaron para detener la descarga del drenaje antes de que sucediera. Se aliaron con las autoridades del Ayuntamiento de Chocamán, escribiendo cartas y sustentándolas con cartas institucionales de diferentes instancias educativas con alto renombre en el país, así como con la CONAGUA. Estas acciones reforzaron su poder comunitario y abrieron el diálogo con las autoridades municipales de las comunidades que harían la

descarga para establecer un acuerdo distinto que detuvo las acciones contaminantes al río Metlac.

A pesar de la organización en pro de la salud del cauce de agua de las comunidades, los problemas de acceso al agua siguen latentes, siendo las mujeres el sector social más perjudicado debido a los trabajos de acarreo para abastecimiento domiciliario del agua. Este hecho complica aún más el trabajo reproductivo y doméstico sin remuneración, porque aumenta el tiempo de logística para el acarreo del agua y, por ende, las horas a su trabajo para lavar en el río.

Ramírez-Aguirre (2019) propone como estrategia de empoderamiento de las mujeres, los siguientes ejes de actuación:

1. Involucramiento de mujeres.
2. Desarrollo de capacidades.
3. Vinculación y gestión con instituciones gubernamentales.
4. Implementaciones de acciones para la gestión.
5. Comunicación social.

En Tepexilotla, las mujeres se han involucrado en las acciones y decisiones colectivas, desde que comenzaron a participar en los talleres de capacitación, brindados por instituciones de enseñanza como el Colegio de postgraduados y la Universidad Autónoma Chapingo. A diferencia de la población de Carrizal que no participan ni se involucran en ellos, aunque se les ha invitado durante varios años y en diversas ocasiones a dichos talleres. La estrategia de llevar directo a su comunidad el taller es la única manera mediante la cual se ha logrado congregarse a un número importante de mujeres para participar y diseñar dichas estrategias. Estas acciones han impactado en el desarrollo de sus capacidades, dado que en Tepexilotla se observan más mujeres con actividades económicas diferentes, lo que les permite tener otro estatus social a la vista de las demás personas.

En estas estrategias, las mujeres se han visto involucradas con instituciones gubernamentales, como el Ayuntamiento de Chocamán, para solicitar algún servicio o apoyo para la comunidad en general, o para solicitar apoyo logístico para el Festival

Ecocultural Tepexilotla (Protección Civil, Policía, Sonido, entre otros). Igualmente se puede mencionar la experiencia en la que las mujeres se organizaron para la defensa del río Metlac en la cual se vincularon con otras instancias del gobierno federal. Implementar estas acciones implicó un ejercicio de organización entre ambas comunidades para defender un objetivo común: detener la descarga de las aguas negras al río. En todos los casos descritos, las mujeres han tenido un papel activo o de acompañamiento social, donde su presencia o actividad es aproximadamente al mismo porcentaje de la cantidad de hombres que participan, incluso el porcentaje de mujeres es mayor que el de hombres en algunas actividades.

La comunicación social, vista a través del Festival Ecocultural Tepexilotla que se organiza cada año desde 2015, ha sido una parte muy importante para el involucramiento de la población de Tepexilotla y de otras comunidades y autoridades. Esto ha permitido que se vislumbren otro tipo de oportunidades donde las personas, especialmente las mujeres, han podido vivir el proceso de cambio de manera participativa con voz y voto, no sólo como observadoras pasivas. En todas sus ediciones, el Festival Ecocultural Tepexilotla involucra más de 5 proyectos puestos en marcha donde las mujeres rurales son lideresas, particularmente de Tepexilotla. Ellas involucran a más mujeres de la microrregión, invitándolas a participar activamente en las actividades que producen una derrama económica a otras familias campesinas. Entre estos proyectos destacan el negocio de alimentos para el festival.

No se puede hablar del Festival Ecocultural Tepexilotla sin mencionar al Congreso Nacional de Agroecoturismo. Esta es una actividad académica que se realiza a la par del festival en la cual se divulgan conocimientos relacionados al turismo rural, el agro y la ecología. El congreso está diseñado para que se expongan temas de conocimientos diversos en pro del desarrollo humano integral que incluyen ponencias con temas relacionados a las artes, cultura, medicina, biología, saberes tradicionales-ancestrales entre otros.

Paralelo en tiempo y espacio al congreso y al festival, se desarrolla la “Feria de Productos Agroecoturísticos” donde se ponen a la venta varios productos alimenticios, medicinales y decorativos de manufactura artesanal que son una expresión de la cultura local. En

ocasiones las y los mismos productores presentan alguna ponencia sobre las técnicas y conocimientos involucrados en la elaboración de sus productos locales.

La importancia que tiene el congreso a nivel de comunicación y concientización ecológica es enorme, ya que se realiza al aire libre y es abierto a todo público. La información y actividades del evento son de alto nivel, pero las ponencias se imparten en un lenguaje apto para el entendimiento de cualquier persona interesada. Una situación peculiar que se presenta durante el congreso y el festival, todas las actividades son al aire libre y el sonido tiene un volumen, por lo cual los asistentes y muchas otras personas escuchan las conferencias, talleres y reuniones en el Valle de Tepexilotla, por lo que muchos habitantes han referido lo que han aprendido a lo largo de los años sin ser asistentes a esas conferencias.

La iglesia y la escuela son las instituciones con mayor relevancia para ambas comunidades, porque las consideran con mayor cercanía con la población. La clínica de salud es más importante en Tepexilotla, pero más cercana para Carrizal. Llama la atención que en Carrizal la tienda, que no es una institución, fuese colocada con un grado de importancia al mismo nivel que el Colegio de Postgraduados en Tepexilotla.

La resiliencia es un término que surge de la ingeniería de materiales. Se traduce en la cualidad que poseen estos para expandirse, doblarse, estirarse y comprimirse, sin llegar a romperse o deformarse y, no sólo eso, la resiliencia también indica el grado de adaptación o flexibilidad ante la presión ejercida por otro material, o condición física y meteorológica (Pimentel-Aguilar, 2008). En el caso de los seres humanos, el término lo adopta la psicología clínica y después otras áreas de las ciencias sociales como la sociología, la antropología, entre otras. En el caso social referente a las localidades, tanto urbanas como rurales, surge la investigación de la resiliencia comunitaria, en la que López-Bracamonte y Limón-Aguirre (2017), sugieren tres componentes fundamentales a la resiliencia comunitaria: (a) los conocimientos culturales, (b) las capacidades sociales y (c) las estrategias organizativas. Las dos primeras examinan los mecanismos intersubjetivos y cognitivos subjetivos que se refieren a “las pautas de interpretación del mundo” y “las herramientas psicológicas” que les permiten a las comunidades refugiarse, afrontar, reconstruirse frente a la adversidad, tanto en ámbitos formales como informales



y en relaciones de poder desiguales. Estas son dimensiones complejas integradas por distintas ramas de la ciencia, el conocimiento popular y los aspectos culturales que construyen “la capacidad colectiva de los grupos para resistir, sobreponerse y reconstruirse ante la adversidad” (*Op. cit.*: p. 1).

Las estrategias organizativas son fundamentales para la formación de tácticas de resistencia de los grupos minoritarios. La psicología ha profundizado en su estudio, identificando motivos sociales y aprendidos que permiten la recuperación tanto personal como colectiva. Estos aspectos resilientes explican la recuperación ante la adversidad como una condición física, psicológica, cultural y social.

El concepto de resiliencia comunitaria incluye la examinación de diferentes recursos colectivos, familiares o culturales que les permiten a las localidades confrontar y recuperarse ante las amenazas sociopolíticas o ecológicas que amenazan al colectivo.

En el caso de la resiliencia social, hay diversas relaciones con las doce categorías mencionadas en los tres últimos ejes situados en la parte inferior del modelo (Esquema 23), sin embargo, resaltan dos categorías que se relacionan directamente con el empoderamiento comunitario de género: la situación del agua y la educación afecta a las mujeres de la localidad. En menor medida también se relacionan con el alcoholismo, drogas y *bullying* que afectan directamente a los hombres. Estas afecciones suceden principalmente a los hombres, pero también afecta al resto de la familia a mediano y largo plazo, generando la violencia hacia los otros en la cotidianeidad, es decir, los hombres se convierten en victimarios dentro de su propia casa.

Las mujeres se ven muy afectadas con el problema del agua, ya que son quienes utilizan dicho recurso constantemente en su vida diaria. Por ejemplo, la acción del acarreo del agua en cubetas aumenta la cantidad de horas en la jornada de las mujeres, además de los dolores de espalda y problemas de salud que este acarreo frecuente les produce.

Respecto al menor nivel educativo formal que tienen las mujeres con los hombres, es menester señalar la forma en la que la sociedad previene o se adapta a las distintas dificultades. En el caso de las comunidades estudiadas, el hecho de que las niñas o adolescentes caminen largas distancias sin la compañía de un adulto, orilla a los padres

de familia a evitar enviar a la escuela a las mujeres jóvenes. Esto explica en gran medida la diferencia de educación entre hombres y mujeres de la región del valle del Metlac.

La acción comunitaria observada en las comunidades de estudio va en dos sentidos: positivo y negativo. Los procesos de gestión positivos han sido gestionados principalmente por la comunidad de Tepexilotla y el Ayuntamiento de Chocamán, favoreciendo también a la comunidad de Carrizal. Estos han sido implementados en la acción en los siguientes aspectos: transporte, educación formal e informal, bosque y seguridad pública.

Respecto a los efectos negativos de la carencia de acción comunitaria, se encontró que la apatía comunitaria todavía no ha resuelto correctamente el problema del manejo de la basura. El alcoholismo y las drogas podrían ser manejados desde la prevención si hubiera una acción comunitaria y más comunicación social al respecto. Desafortunadamente no ha sido el caso por lo cual, ha habido la necesidad de anexar a quienes han sufrido estas afecciones.

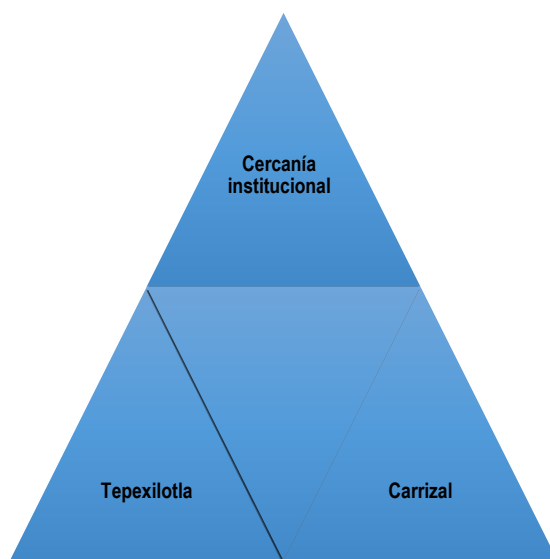
La acción de educación informal, realizada por las instituciones como Colegio de Postgraduados y Chapingo, les ha dado la oportunidad a mujeres, jóvenes, niños y niñas de prepararse. A pesar de ello, se ha encontrado resistencia al tratar de involucrar a los habitantes de Tepexilotla y Carrizal.

Desde la observación participante, se encontró de manera inesperada la relación de la apatía con la situación del agua potable, misma que aparece dentro de los resultados del diagnóstico. Quienes han podido comprar los nacimientos de agua no tienen mayor problema en ocuparla, y quienes no han tenido la posibilidad de adquirir el agua se ven en la necesidad, pero también en la comodidad de pedirla a los vecinos que si la tienen.

### **Cercanía Institucional**

El modelo metodológico concerniente a las instituciones surgidas en el análisis de la herramienta del diagrama de Venn y su relación con las investigaciones científicas, se muestran en la figura siguiente, surgida de la búsqueda sistemática de literatura

científica, realizada con los siguientes descriptores:  
instituciones+empoderamiento+comunidad+desarrollo rural.



**Figura 55. Modelo metodológico de triangulación: cercanía institucional**

Fuente: Elaboración propia con base en Grinberg *et al.* (2012), Durston (1999), Silva y Loreto-Martínez (2004) y Burgos-Doria (2016).

Coincidentemente, en el diagrama de Venn se observa que las instituciones gubernamentales, tanto federales, estatales y municipales, están más alejadas de la comunidad, con excepción del programa de salud comunitaria (nivel municipal) y el programa “Sembrando Vida” (nivel federal). Esta situación es similar a lo referido por Grinberg *et al.* (2012), cuando explican las estrategias comunitarias que realizan los suburbios urbanos ante la carencia de atención de las instituciones públicas correspondientes, donde los barrios tienen que organizarse por sí mismos de manera precaria e improvisada para solucionar sus necesidades con las redes de agua potable, drenaje, basura y transporte.

Las comunidades de Tepexilotla y Carrizal han tenido que solucionar el problema de provisión de agua ellos mismos, ya que el ayuntamiento no ha atendido esta necesidad, incluyendo el drenaje y la basura. Llama la atención que las escuelas han sido gestionadas por un programa federal en conjunto con el estado de Veracruz, sin embargo, la gente no lo reconoce.

Otra coincidencia de los espacios degradados es la preocupación por el medio ambiente, donde la contaminación de los ríos puede ser irreversible, lo cual coincide en uno de los dos ríos que colindan con las comunidades de estudio que, estando radicados a la vera de ambos ríos, sufren de manera directa sus consecuencias (Gutiérrez, 2009). Consistente con la teoría, tanto el gobierno municipal como el estatal, se ven con una nueva lógica gubernamental que es el "dejar hacer". El gobierno municipal no ha obstaculizado ninguna de las acciones en pro de las soluciones que la comunidad ha realizado para la provisión de agua. En el caso de la defensa del río Metlac, el gobierno municipal se unió a esta causa, participando en las pláticas con el gobierno municipal vecino. Así mismo, con estas acciones la comunidad ha mostrado su avance en cuestión de "empoderamiento de la comunidad local" (Grinberg, 2008, 2009, 2011).

La "crisis del estado de bienestar" ha dado como resultado que las comunidades de estudio Tepexilotla y Carrizal asuman la gestión de lo social de manera local. Siguiendo a Foucault (2007), en este caso la autogestión desarrolla el *locus* en la comunidad, las capacidades individuales y las elecciones personales para fomentar el compromiso consigo mismos/as y con su comunidad, surgiendo así una "nueva lógica de empoderamiento comunitario" (Rose, 2007; Grinberg, 2008). Esto podría visibilizarse como la "ausencia del Estado", que adquiere un nuevo rol como el "estado socio", donde la comunidad realiza el *locus* que el gobierno debe gestionar en adaptación permanente, lo que indica más deberes y responsabilidades buscando el bienestar de la población.

El *locus* comunitario se entiende como el poder interior grupal. Esa fuerza que se convierte en el motor para realizar acciones que llevan a consolidar objetivos que cubren necesidades en particular. Por ejemplo, el servicio del agua en una casa, el servicio médico en la comunidad, o bien, impedir la contaminación en un río, etc. A diferencia del *locus* gubernamental, que sería la consolidación, planeación, organización de servicios para lograr el bienestar de las comunidades que le corresponde atender. Este concepto es descrito en esta investigación en aportación como definición operacional.

En la revisión de la literatura de la presente investigación, la autora de esta tesis considera que existe una romantización del concepto "estado socio". Grimberg *et al.*, consideran que, como socio con recursos el Estado debe funcionar como un abridor de

caminos, promotor y propulsor de las actividades que deben desarrollarse en la comunidad; también, debe fomentar, apoyar y financiar que las personas resuelvan sus problemas, sin embargo, en la realidad, no ocurre así. En muchos casos, la negligencia de las autoridades orilla a las comunidades a solucionar sus propios problemas grupales sin apoyo alguno del Estado, donde el concepto de “Estado socio” se convierte en un justificante teórico de esta carencia de acción o aliado de la inacción.

Con respecto a la recolección de residuos, coincide con lo reportado por Grinberg *et al.* 2012, donde describen este nuevo concepto de “Estado socio” con relación a la cotidianeidad de la vida barrial. En el caso de Tepexilotla y Carrizal, se vive la ausencia del servicio de recolección y las personas han optado por quemar los residuos, o bien por la deposición en los cauces de agua. Estas acciones agravan el problema de contaminación ambiental y han traído consecuencias directas a la salud de los habitantes. Hay quienes realizan compostaje de manera personal, pero no son la mayoría. Los residuos son tirados en los caminos y veredas, aun cuando las mismas comunidades han improvisado depósitos de basura en postes y árboles para tratar de mitigar el problema, sin embargo, mientras no haya recolección regular, el problema se verá agravado.

El servicio de salud es de gran relevancia, ya que ambas comunidades lo mencionan en el diagrama de Venn. Es un servicio especializado, que los habitantes no pueden sustituir porque sus recursos económicos son escasos. El área de salud trabaja de manera conjunta con representantes de cada comunidad, lo cual permite que la organización interinstitucional se vuelva más eficiente para dar el servicio a la población, funcionando como bien menciona Grinberg (2008), como el "Estado Socio", al menos en este servicio.

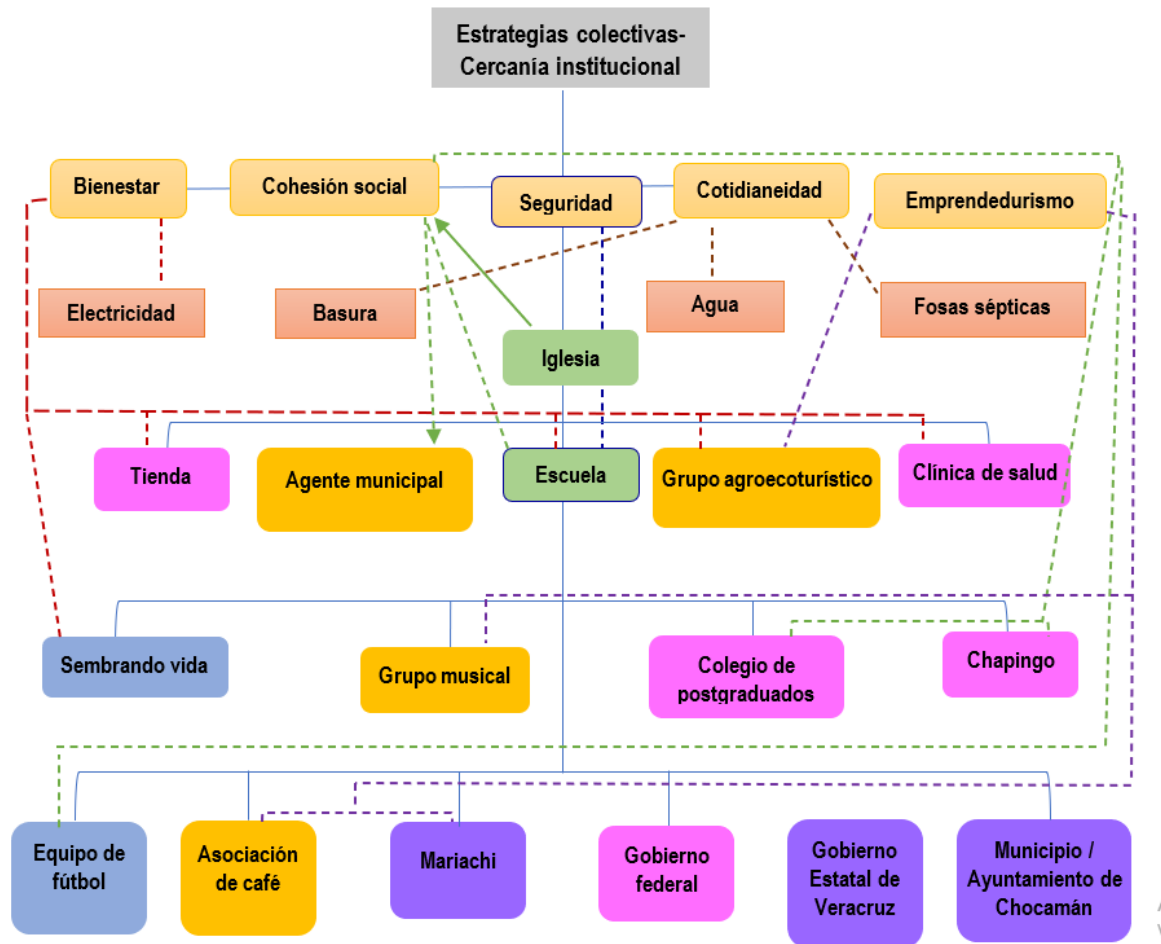
Respecto al emprendedurismo reportado en Grinberg *et al.* (2012), en las comunidades de estudio se observan diferencias, por ejemplo, el empoderamiento femenino en Tepexilotla se observa claramente cuando ellas se organizan para abrir comedores comunitarios, ofreciendo a los visitantes productos que ellas mismas elaboran. A diferencia de Carrizal, dónde es una mujer quién tiene la única tienda en la comunidad y es tan importante, que la mencionan durante el diagnóstico como institución, lo cual indica la alta relevancia que adquiere para las mujeres de esta comunidad.

En ninguna de las dos comunidades hay acciones por parte de ONGs, sin embargo, instituciones educativas figuran en el diagrama de Venn señaladas por la comunidad de Tepexilotla, como la Universidad Autónoma Chapingo y, con mayor relevancia y cercanía, al Colegio de Postgraduados. Este último es mencionado debido al trabajo que ha realizado con la comunidad, particularmente desde el 2009 (Pimentel-Aguilar y Sandoval-Quintero, 2014). La comunidad identifica especialmente su trabajo para apoyarlos en el desarrollo de actividades de agroecoturismo, turismo rural comunitario y turismo cultural.

En la Figura 56, se presenta el modelo de cercanía institucional respecto de las estrategias colectivas, que integra la relevancia de las instituciones gubernamentales y no gubernamentales en su relación con las dos comunidades de estudio, la teoría y la literatura científica que aborda dichos temas y su relación con la perspectiva de género.

En la estructuración del modelo institucional en la Figura 56, sobresalen dos instituciones primordialmente: (1) la iglesia como la más cercana a ambas comunidades de estudio, y (2) la escuela las cuales sobresalieron tanto por su relevancia para las personas de la comunidad, como por su cercanía comunitaria.

Debido al entramado institucional surgido desde la herramienta de diagrama de Venn en triangulación con la teoría, podemos observar que la tienda y la clínica de salud, por su cercanía son tomadas al mismo grado de importancia que la escuela. Sin embargo, diferentes instituciones son señaladas por las comunidades: para Carrizal la tienda y la clínica de salud, y para Tepexilotla el grupo agroecoturístico y el agente municipal.



**Nota:** El color de cada figura simboliza el tamaño, que es la importancia que representa para las comunidades; aquí se presentan de mayor a menor siendo el verde más importante y el morado menos importante. La posición en el esquema, indica la cercanía de la comunidad con cada instancia.

■ Son los temas encontrados en la revisión de literatura.

■ Servicios identificados por las comunidades en distintas herramientas de este diagnóstico.

■ Importancia muy alta

■ Importancia alta

■ Importancia media

■ Importancia baja

■ Importancia muy baja

**Figura 56. Modelo estrategias colectivas - cercanía institucional**

Fuente: Elaboración propia

El concepto de seguridad surge desde el análisis de construcción de este esquema y no del diagnóstico, ya que la autora de esta tesis tiene una experiencia de varios años de trabajo comunitario con estas poblaciones y desde la observación participante. Se ha observado la preocupación del andar de los niños (as) a la escuela produce en los padres

de familia. En conversación con la directora de esta investigación, quien también tiene experiencia con esta microrregión desde el 2009 (Pimentel-Aguilar y Sandoval-Quintero, 2014), hay coincidencia en que esta preocupación de los padres de familia es causada por la inseguridad que implica que los menores caminen hacia la escuela, particularmente si son del género femenino. Por esta razón, en muchas ocasiones en estas dos comunidades, han limitado la asistencia de las niñas y mujeres adolescentes a la escuela, afectando la educación formal, particularmente para ir a la secundaria.

Existen leyes nacionales e internacionales (H. Congreso de la Unión, 2018) para tratar y prevenir asuntos relacionados con la violencia de género y de otros tipos, entre las cuales se incluye la violencia en el ámbito educativo, el acoso sexual, la integridad, la libertad y la seguridad de la víctima (Perdomo, 2018). Sin embargo, estas leyes protegen a las personas dentro de la escuela, pero ha encontrado que en las áreas rurales al igual que las urbanas, existe la preocupación de las y los padres de familia de que a sus hijos (as) pudiera ocurrirles algo en el trayecto casa-escuela. Frecuentemente en estas comunidades rurales, madres y padres de familia prefieren que sus hijas (os) no vayan a la escuela si no pueden ir acompañados de un adulto, provocando principalmente que el género femenino de las áreas rurales tenga menor nivel educativo.

La cohesión social es un concepto que surge en el análisis de triangulación tanto para la funcionalidad comunitaria, como para la interrelación comunidad-instituciones. Ambas interrelaciones son indispensables para el funcionamiento de las estrategias comunitarias. En el caso de las comunidades de estudio, la cohesión comunitaria se observa más claramente en Tepexilotla, ya que tienen mayor capacidad organizativa y ha impulsado mejoras para ambas comunidades. A diferencia de Carrizal, donde la cohesión social es dispersa y se observa una interrelación más fuerte gracias a la tienda.

De acuerdo al Consejo de Europa (2005), cohesión social se define como integración material, o sea, “la capacidad de una sociedad de asegurar el bienestar de todos sus miembros, minimizando disparidades y permitiendo el acceso equitativo a los recursos disponibles” (Tassara y Grando, 2013). La comunidad de Tepexilotla ha buscado incluir frecuentemente a la comunidad de Carrizal en los beneficios de los distintos programas



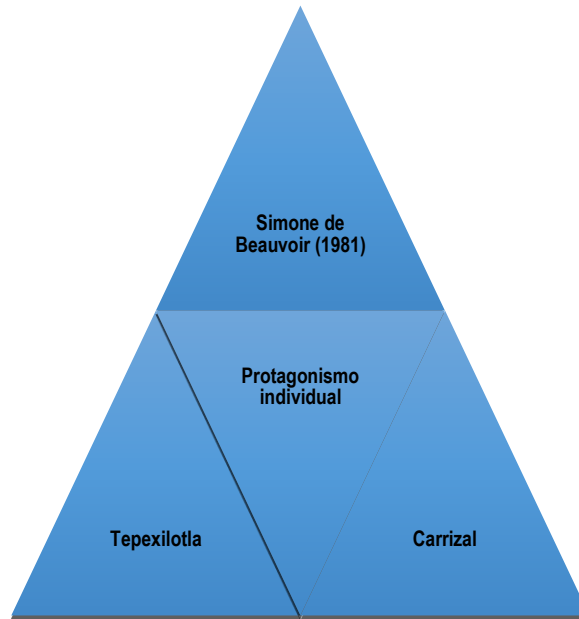
gubernamentales, por ejemplo, en las mejoras del camino (3 km aproximadamente) que los unen a la comunidad de Tetla, porque la mayor parte del camino es de terracería.

Carpio-Martín (2000) menciona que un plan estratégico debe estar siempre abierto para la inclusión de mejoras o adiciones que beneficien de manera local a las comunidades. También considera importantes a los siguientes aspectos: (1) crear espacios de concertación público-privados, (2) promover la igualdad de derechos y oportunidades, para incluir a las personas más desfavorecidas socialmente, (3) favorecer espacios de gestión de proyectos y (4) facilitar espacios para la reflexión colectiva sobre el desarrollo del territorio.

El Colegio de Postgraduados, como institución pública, ha trabajado consistentemente en la microrregión desde 2009 a la fecha. Ha desarrollado distintas actividades, desde el Diagnóstico Integral Participativo (DIP) (Pimentel-Aguilar, 2009) hasta la realización de 5 festivales culturales anuales, pasando por distintas actividades de turismo rural comunitario (cursos de alta especialización, congresos, concursos, actividades deportivas y artísticas, proyectos de rescate cultural comunitario, productos agroecoturísticos, creación de redes con productores de servicios agroecoturísticos y de turismo rural, etc.). Estas acciones han ayudado a consolidar la cohesión social en estas comunidades.

### **Triangulación de protagonismo individual**

El modelo metodológico del protagonismo individual se presenta con los siguientes descriptores: protagonismo individual+empoderamiento+desarrollo rural.



**Figura 57. Modelo metodológico de triangulación: protagonismo individual**

Fuente: Elaboración propia con base en De Beauvoir (1981), Batliwala, (1997) y Salinas Meruane (2007), Deere y León (2000).

El protagonismo individual, referente a las mujeres tanto rurales como urbanas, se ha distinguido casi siempre por ir en contra de ellas, resultando en acciones que limitan la participación de las mujeres como individuos (Batliwala, 1997). Las mujeres han sido afectadas a largo plazo su nivel educativo, su participación política, su capacidad de gestión, su autoestima y empoderamiento personal. En Tepexilotla, al inicio del trabajo del Colegio de Postgraduados con la comunidad en 2009, asistieron a la primera reunión de grupo solamente hombres, aproximadamente 19 y una mujer, quien estuvo presente porque como ella lo señaló: “yo solo estoy aquí porque me mandó mi marido, él está enfermo y no puede venir, me dijo: anda ve tu mujer, porque esa junta es importante” (comunicación verbal, Pimentel-Aguilar, 2020). Actualmente, la participación de las mujeres (adultas, adolescentes y niñas) en las actividades que realiza el C.P., equivale aproximadamente al 70%. Similarmente, la participación femenina en el sistema de salud se reporta en el censo de salud local, lo cual indica un cambio radical de la participación femenina.

Las complejidades vividas por las mujeres rurales han afectado su participación activa dentro de distintos momentos sociales. La modalidad de opresión individual o social ha impedido el desarrollo personal de las mujeres en muchas ocasiones por causa del patriarcado predominante en las comunidades (Salinas, 2007). En las comunidades Tepexilotla y Carrizal, las complejidades que han afectado su protagonismo individual están relacionadas con los recursos naturales y la falta de compromiso de las autoridades municipales, estatales y federales. Por ejemplo, la falta de agua entubada, la negligente forma de manejo de los residuos sólidos y, particularmente, la tenencia de la tierra se da las costumbres de la herencia que hace que sólo los hombres sean herederos de la tierra familiar. Esto da como resultado, que sólo dos mujeres son propietarias de la tierra en ambas comunidades.

Dicha autora analiza discursos masculinos que explican algunas de las presiones sociales y familiares que han disminuido el empoderamiento de las mujeres, afectando el acceso a la educación formal, la participación social desde lo familiar y la gestión política, entre otras. En Carrizal, las mujeres tienen mucho menor poder de gestión que las de Tepexilotla porque las mujeres de esta microrregión tienen lugares de poder como la presidenta del grupo agroecoturístico y la representante de la clínica de salud.

Respecto al cambio de mentalidad que es señalado en el artículo antes mencionado (*Op. cit.*), el cambio que deben realizar las mujeres, tanto rurales como urbanas, es a permitir que los hombres también realicen tareas domésticas de manera cotidiana. Las mujeres deben dejar a un lado el sentimiento de desplazamiento de dichas labores domésticas y entender la importancia del compromiso social que los hombres también tienen en dichas tareas.

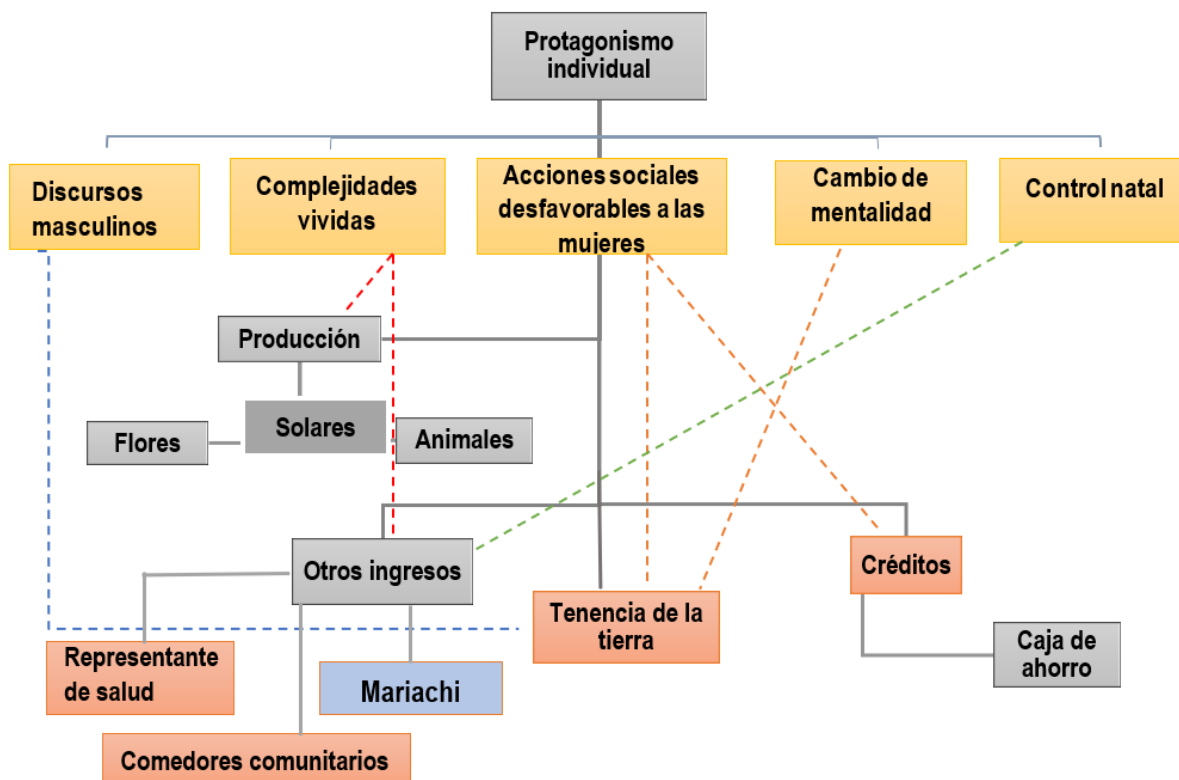
La disminución de la cantidad de hijos, impulsada por las políticas nacionales e internacionales de control natal, han impactado también a las mujeres rurales que ha hecho que las familias tengan un menor número de hijos, 4 o 5 hijos por familia, a diferencia de las grandes familias de antaño, cuando la fuerza de trabajo era provista por los hijos (*Op. cit.*). En Tepexilotla, por ejemplo, las familias hace 40 años, tenían nueve hijos o más, pero en las últimas dos décadas, las familias tienen de tres a cinco hijos solamente. Lo cual ayuda de alguna manera la economía familiar, ya que la cantidad de

hijos influye en la calidad de vida y alimento que pueden tener las familias, sin embargo, tener menos hijos ha disminuido el poder de la fuerza de trabajo para apoyar las actividades productivas de las familias.

Las acciones desfavorables hacia las mujeres han limitado fuertemente su empoderamiento, ya que esto no sólo ha impedido su acceso a créditos y apoyos del gobierno, sino también a servicios de salud para sus hijos. Esto perjudica su acceso a la tenencia de la tierra, lo cual les facilitaría su acceso a programas agrícolas ya sea estatales y/o federales.

Los discursos masculinos en Tepexilotla han cambiado en algunas familias. Ha sido notorio cuando ellos reconocen el trabajo de ellas dentro y fuera de casa, “yo le ayudo a barrer o a lavar la ropa, porque luego es muy pesado para ella” (diagnóstico participativo, herramienta uso del tiempo, enero, 2020). Este discurso de los hombres ha sido un cambio gradual en esta zona, sin embargo, aún hay resistencias para reconocer las capacidades y distintas tareas que realizan las mujeres. La tradición patriarcal permea la idiosincrasia y las relaciones intrafamiliares, incluyendo todos los grupos y las relaciones de pareja.

La Figura 58 presenta el modelo de triangulación de protagonismo individual, que muestra la interrelación de los resultados de los instrumentos aplicados en las dos comunidades de estudio en su triangulación con el empoderamiento de género reportado en la literatura científica mencionada en el triángulo metodológico de esta misma sección.



**Figura 58. Modelo de triangulación-protagonismo individual**

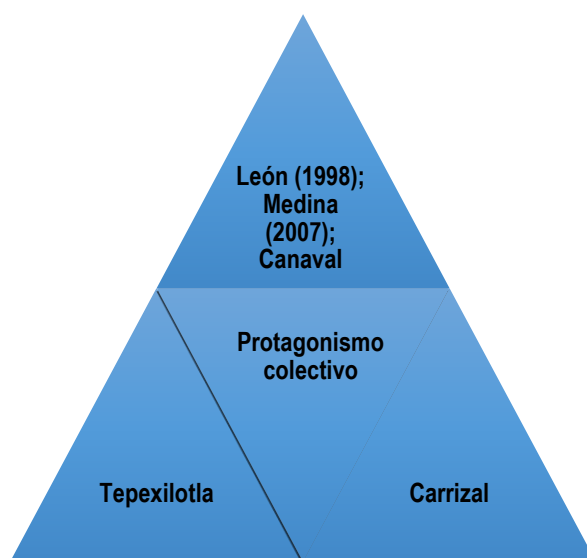
Fuente: Elaboración propia

En Tepexilotla y Carrizal, el protagonismo individual se puede clasificar en cinco categorías principales: (1) en “discursos masculinos” existe una relación con la forma de tenencia de la tierra, ya que las mujeres no poseen terreno alguno, con dos excepciones; (2) las “complejidades vividas” se relacionaron con los modos de producción y otros ingresos, son actividades que representan una doble y a veces triple jornada para las mujeres, porque además de las labores de casa y cuidados, terminan buscando alguna forma de llevar ingreso extra a casa (con la venta de sus frutos, flores o animales de traspatio); (3) las “acciones sociales desfavorables a las mujeres” se ven reflejadas en la obtención de créditos o acceso a programas para el campo, ya que para la obtención de alguno de los beneficios se requiere ser propietario de la tierra y, en estas comunidades, la tierra es heredada a los hombres de manera tradicional; (4) aunque en el discurso, ya hay un “cambio de mentalidad”, aún existen resistencias para reconocer la importancia de las tareas y aportes de las mujeres porque los hombres les están reconociendo poco a poco su participación, pero a ellas les cuesta más trabajo visibilizar sus contribuciones

económicas al gasto productivo familiar; (5) “control natal” ha implicado una disminución de la cantidad de hijos(as), pero también cabe mencionar que las campañas de planificación familiar están dirigidas hacia las mujeres y no a los hombres, aunque ellos son proclives a tener hijos con más de una pareja.

### **Triangulación de protagonismo colectivo**

El modelo metodológico de triangulación del protagonismo colectivo, surge de la búsqueda sistemática de literatura científica realizada con los siguientes descriptores: protagonismo colectivo+empoderamiento+desarrollo rural.



**Figura 59. Modelo metodológico de triangulación: protagonismo colectivo**

Fuente: Elaboración propia con base en Batliwala (1997), Medina (2007) y Canaval, (1998)

Medina (2007) analiza el empoderamiento de cuatro mujeres venezolanas que representan distintas organizaciones comunitarias de la población de la “Urbanización Popular Trapichito”. La autora referida muestra un modelo de 9 categorías:

- 1) Motivaciones para el trabajo comunitario
- 2) Orientaciones para el manejo del desánimo

- 3) Prácticas sociales y género femenino
- 4) Apoyo familiar
- 5) Actividad política
- 6) Actividades comunitarias
- 7) Realización de reuniones
- 8) Aspiraciones
- 9) Adaptación y manejo de riesgo de inseguridad

Entre los distintos conceptos que Medina (*Op. cit.*) menciona como relevantes en su trabajo de investigación, son las distintas formas de “poder” que Rowlands (1996) incluye en su concepción de empoderamiento: “poder sobre”, “poder desde dentro” y “poder para”.

En el “poder desde dentro”, Rowlands (1996) menciona que existen tres dimensiones de empoderamiento: personal, relaciones cercanas y colectiva. La autora define como dimensión personal aquel empoderamiento que desarrolla un sentido del yo, la confianza y capacidad individuales que deshacen los efectos de opresión internalizada. La dimensión de las relaciones cercanas es descrita como el empoderamiento que desarrolla la habilidad de negociar e influir la naturaleza y decisiones gestadas desde adentro. La dimensión colectiva describe el trabajo colectivo con el objetivo de alcanzar un impacto extenso, a diferencia del que se hubiera podido lograr individualmente. Esto incluye el involucramiento en estructuras políticas, así como la acción colectiva basada en la cooperación más que en la competencia. La acción colectiva puede estar localizada a nivel de vecindarios o villas.

Hay autoras, como Young, que consideran que el empoderamiento incluye tanto el cambio individual como la acción social, ya que la relación que mantiene cada actor con la construcción de lo social en la práctica, es esencial para entender el funcionamiento del poder. Asegura que el empoderamiento como autoestima y autoconfianza se debe integrar en un proceso de solidaridad y cooperación con la comunidad (León, 1999).

En otro sentido, comprender ampliamente el concepto de empoderamiento implica definir el concepto de “poder”. León (1999) lo menciona de la manera siguiente:

“La primera clase —el poder sobre— es un poder de suma cero, en el que el aumento de poder de una persona implica la pérdida de poder de otra. Los otros tres poderes —poder para, poder con y poder desde dentro— se definen como poder de suma positiva, debido a que el incremento de poder de una persona incrementa el poder total disponible”.

**Poder sobre.** Este tipo de poder es más familiar, sobre todo cuando se habla de relaciones de poder. Es un tipo de poder controlador, que se puede identificar en la toma de decisiones y en situaciones de conflicto abierto, ya sea que suprime el conflicto o evita la discusión sobre el mismo, con el propósito de no aparecer en las agendas. Se puede expresar con violencia o fuerza, o bien, otorgar o excluir recursos a fin de lograr lo deseado. También en lo suprimido se da el poder en aquello que no se toma en cuenta y ni siquiera entra en la negociación. Este poder sobre, también manifiesta la capacidad de decidir sobre qué se decide. El dejar de hacer algo, no decidir, no replicar, también involucra la presencia del poder, a lo que se denomina poder invisible (León, 1997). Kabeer lo expresa así:

"El interés puede suprimirse no sólo en la arena para la toma de decisiones (poder sobre) sino en la arena de la conciencia de las personas involucradas... Esta noción de poder se basa en la idea de que el comportamiento de los grupos es esencialmente estructurado y modulado por los patrones culturales y por las prácticas institucionales. Los actores (dominantes y dominados) pueden ser inconscientes de las dimensiones opresivas e incapaces de imaginarse en tomar alternativas de ser y tener" (Kabeer,1994 en León,1997).

Al reconocer el poder sobre, se puede poner resistencia o bien, manipularlo a su favor, reduciendo así el sentido víctima (*Op. cit.*).

**Poder para.** Es un tipo de poder incluyente, que permite la participación de varios individuos a través de una “persona o grupo líder” para estimular e incrementar la



actividad y el ánimo de los otros. Produce cambios, se comparte, y sin usar el poder sobre, permite crear sin acciones de dominación, favoreciendo el apoyo mutuo (*Op. cit.*).

**Poder con.** Este poder se percibe al presentar una solución compartida a problemas que un grupo comparte y se puede interpretar como que el todo, es mayor a la suma de las partes (*Op. cit.*).

**Poder desde dentro o poder del interior.** Es el poder que emana de la persona o el individuo, es decir, no es dado. Permite la construcción a partir del sí mismo/a, produciendo la habilidad de resistirse al poder de otros/as rehusándose a las pretensiones indeseadas (*Op. cit.*).

**Autorreconocimiento.** Desde la perspectiva de género, es crucial llevar la teoría a la aplicación práctica como una estrategia no sólo de derechos humanos, sino también de capacitación y vivencia transformativa de nuestra realidad como mujeres, tanto urbanas como rurales, y de otras formas de ser mujer. Es decir, es necesario ser pro activas, así como académicas, para consolidar la relación interactiva llevada a la práctica de los derechos de las mujeres y sus experiencias de empoderamiento con respecto a la subordinación, inequidad, la falta de acceso a la educación formal e informal y demás transgresiones realizadas en contra de los derechos humanos que cualquier mujer debe tener (Schuler, 1995).

Molyneaux (1985) señala la relevancia de considerar que el autorreconocimiento por parte de las mujeres debe ser integrado en los intereses estratégicos de género, lo cual coincide con el modo estratégico del sistema de derechos humanos que señala la importancia de reconocer nuestras experiencias como mujeres.

Los roles de género convencionales se transgreden al involucrarse en un proceso de empoderamiento personal en la práctica; es decir, es una travesía difícil para las mujeres (heterosexuales, homosexuales, discapacitadas, etc.), ya que la sociedad patriarcal se resiste, crítica y castiga a quien quiere cambiar sus reglas.

Quebrantar dichos, roles de género y promover un cambio tanto personal como de grupo, es una acción digna de reconocerse por las mujeres que lo realizan en su vida cotidiana.

Sin embargo, el autorreconocimiento de las mismas no siempre se lleva a cabo en dicho proceso de cambio, incluso en ocasiones se tiene una barrera que impide el “cambio de la visión que se tiene de sí misma y el apego a los estereotipos” (Rocha-Sánchez y Cruz-Del Castillo, 2013).

Dichas autoras aluden a la “pérdida de confianza en sí mismas” como una contrariedad al hecho de tener un trabajo remunerado que además les brinda “reconocimiento y mayor autoestima” ya que a pesar de avanzar de manera económica y en sus relaciones laborales, tanto con clientes como con sus compañeras, es evidente que han sido educadas en torno a la feminidad desde el punto de vista patriarcal repitiendo o no en contraste dichos patrones. Algunas mujeres continúan asumiendo los roles femeninos ancestrales a pesar de experimentar y realizar otras actividades profesionales (Burín, 2008; Poal, 1993; Tunal, 2007; Rocha y Cruz, 2013). Esto visibiliza las complejidades al poner en práctica un cambio para las propias mujeres, desde las mujeres.

Batliwala (1997) señala que, para realizar un cambio, las mujeres deben reconocer la dominación masculina y comprenderla como un hecho que perpetúa la opresión. Es decir, percatarse y cuestionarse acerca de los valores y actitudes que como mujeres hemos introyectado desde la niñez. Dicha autora considera que las “sanciones religiosas, tabúes sociales y culturales, supersticiones, jerarquías entre las mujeres al interior de la familia, condicionamientos, retrainimientos, ocultamientos, limitaciones de la movilidad física, discriminación de alimentos y otros recursos familiares y control de su sexualidad (incluidos conceptos como "buena" y "mala" mujer) participan en la propia opresión de las mujeres”.

Cáceres-Rojas y Ramos-Pacheco (2017) realizaron un estudio con mujeres tejedoras de Perú, donde estudiaron el empoderamiento en relación al emprendimiento y al autorreconocimiento, distinguiendo al emprendimiento por mejorar la capacidad económica y la satisfacción a la actividad laboral y al autorreconocimiento como una característica del empoderamiento aunado a la autonomía de la toma de decisiones, tanto en el hogar como en el trabajo.

Dichas autoras distinguen los emprendimientos individuales del emprendimiento colectivo. El emprendimiento individual desarrolla “la motivación, la identificación de la oportunidad, un reconocimiento de cuáles son sus capacidades y, de ser necesario, la capacitación en nuevos conocimientos”; a diferencia del emprendimiento colectivo que se conforma por afinidad o por acontecimientos históricos del pasado (Cáceres-Rojas y Ramos-Pacheco, 2017).

Carrillo-Salcedo (1991) define autorreconocimiento como el “resultado de un proceso reflexivo mediante el cual la persona adquiere noción y valor de su persona, de sus capacidades, cualidades, potencialidades y características, autovaloración de uno mismo y de la cultura del grupo al que se pertenece como portadores potenciales de las fuerzas para la transformación social”.

Cáceres-Rojas y Ramos-Pacheco (2017) realizaron un estudio con mujeres tejedoras del municipio de Huayacan, Veracruz en el que encontraron dentro de los aspectos colectivos que varias de las mujeres participantes mencionaron la potencialidad del poder ganar su propio dinero y disponer de él sin consultarle a nadie. Lo hicieron de manera autónoma y reconociendo su propia participación en el hogar, incluso remodelando su casa; auto reconociendo su propio trabajo y mostrando su autonomía en la toma de decisiones. Sin embargo, no encontraron una fuerte relación entre el autorreconocimiento y el desarrollo de capacidades de liderazgo, a pesar de mejorar sus ingresos económicos y su autonomía. En este estudio se encontró que las mujeres de Huayacan sí reciben el respeto y el reconocimiento de sus maridos. Por otra parte, el autoconocimiento abona a que el empoderamiento en el plano individual y en el plano colectivo asuman cargos en la organización, no como líderes principales.

La **definición operacional de autorreconocimiento** en esta investigación será tomada como: el resultado de un proceso reflexivo del reconocimiento de experiencias propias y ajenas, así como, de la aceptación de la posición de opresión frente al sistema patriarcal que lleva a las mujeres a generar un sentido de valoración de sí mismas, sus características particulares, potencialidades, cualidades y capacidades para transformar su entorno. Esto muestra su autonomía en la toma de decisiones lo cual suma al

empoderamiento tanto individual como colectivo (Carrillo, 1991; Cáceres-Rojas y Ramos-Pacheco, 2017; Batliwala, 1997; Molineaux, 1985).

**Autoconfianza.** El protagonismo colectivo es considerado por Max-Neef (1996) a través de los niveles de confianza mediante el crecimiento social y educativo que encaminen a la autonomía del individuo propiciando la derrama económica en las comunidades o grupos vecinales. Young (1991) señala que la autoconfianza y la autoestima son fundamentales para desarrollar el proceso de integración con la comunidad, la cooperación y la solidaridad. Estos elementos construyen el empoderamiento en interacción con el cambio individual, así como la acción colectiva.

Rao-Arana *et al.* (1991) señalan que la autoconfianza y la autoestima no se pueden enseñar, sin embargo, facilitan las condiciones para el empoderamiento, siempre y cuando sean participantes de los programas.

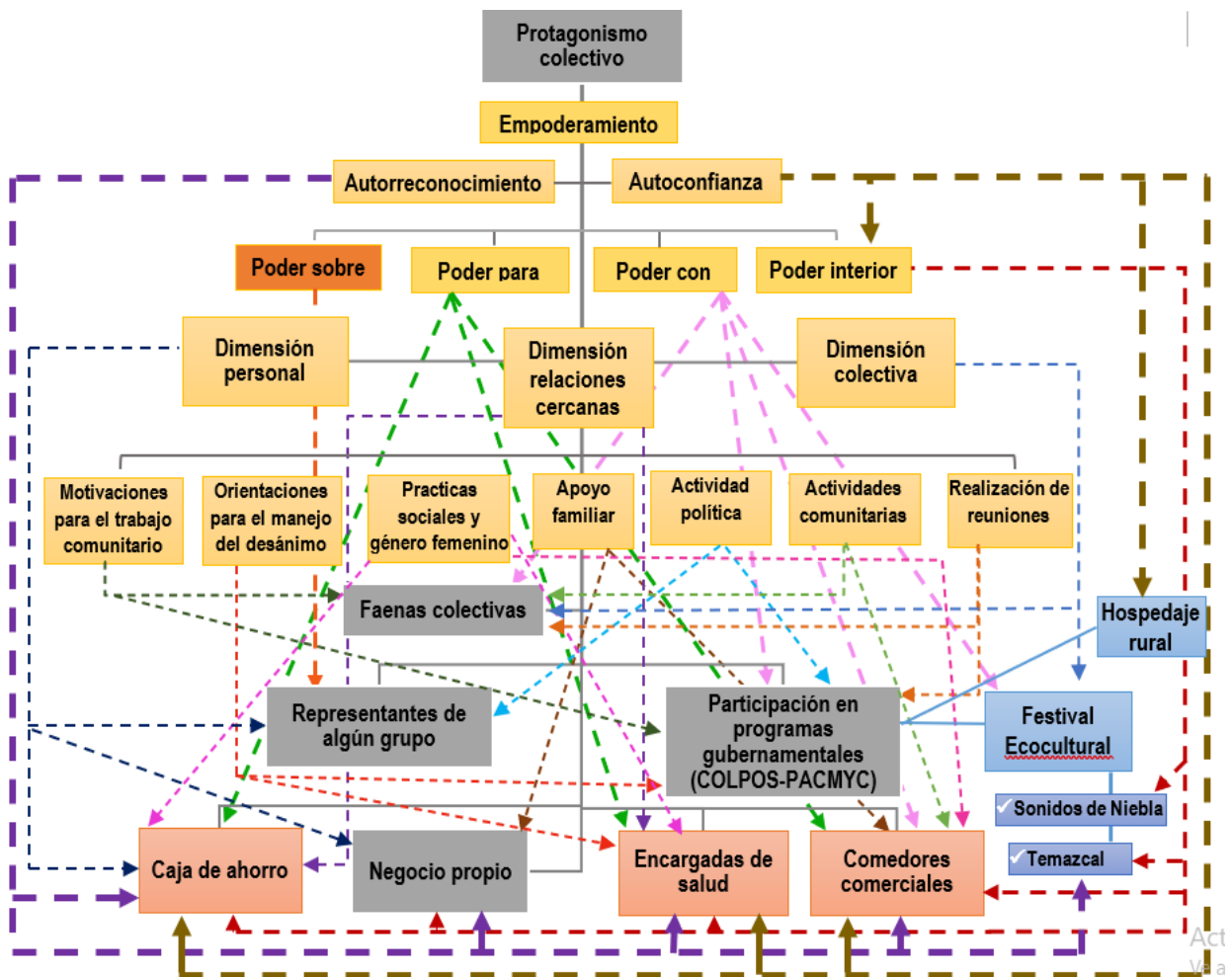
Varias autoras y autores (Keller y Mbewe, 1991; Moser, 1989; Rowlands, 1997) consideran la autoconfianza como una capacidad o parte fundamental del motor del proceso de empoderamiento la cual describen como un factor relevante para organizarse, afirmar su derecho de independencia, incrementar su fuerza interna, influir la dirección de cambio y tener control sobre los recursos materiales y no materiales. Rowlands (1997) propone un modelo de empoderamiento como una relación dinámica entre el “núcleo” y los “cambios”, así como de elementos “impulsadores” e “inhibidores”, donde la autoconfianza y el sentido de capacidad son parte del núcleo, los cuales son resultado de la acción para poder gestar el empoderamiento.

La **definición operacional de autoconfianza** en este estudio, se referirá como la identidad personal que se caracteriza por: la autonomía del individuo que facilita el crecimiento social y educativo, incrementa la fuerza interna e independencia, control en los recursos materiales y no materiales, además de otras capacidades que interactúan en una relación dinámica con la autoestima. Todos estos elementos funcionan como impulsores e inhibidores para propiciar un cambio individual que se refleja en la acción colectiva.

Canaval (1996) determinó predictores de empoderamiento comunitario investigados en 130 mujeres de dos comunas de Colombia, donde identifica seis variables estadísticamente significativas en la percepción del empoderamiento comunitario y son las siguientes: ingreso familiar, empleo, actividades empoderadoras, conocimiento de los problemas comunitarios, conocimiento y participación en grupos organizados y modelos de acción comunitaria. En su estudio encontró que se ha realizado poca investigación sobre los efectos del empoderamiento y la salud además de la relevancia de entender cómo las mujeres perciben su empoderamiento comunitario. Así mismo, examina el potencial de las mujeres, incide en la capacidad del control y dominio personal. También analiza los estilos de vida de un problema social como la salud, identificando como las decisiones y la acción comunitaria intervienen para favorecer, o no, el empoderamiento de las mujeres. Aun cuando esta autora no habla de “protagonismo colectivo” *per se*, los elementos que ella descubre en su investigación se consideran relevantes a dicho concepto.

A nivel individual, organizacional y comunitario, Zimmerman (1990) y Canaval (1998) mencionan que el empoderamiento está relacionado con el desarrollo del control personal y competencia para actuar, buscar apoyo social y perfeccionar habilidades interpersonales, sociales y políticas.

La figura 60 muestra el modelo de triangulación de protagonismo colectivo realizado con base en el método de (1) observación participante, (2) perfil de grupo y (3) la teoría feminista consultada sobre el protagonismo colectivo. Cabe aclarar que la herramienta de “perfil de grupo”, se interrelacionó con los resultados de la herramienta “mapa de finca” para tener una visión más completa de las actividades económicas que las mujeres realizan en ambas comunidades ya que, a pesar de haberles preguntado sobre estas actividades, parece que no visibilizan el hecho de que varias de sus actividades generan ingresos extras al presupuesto familiar.



**Figura 60. Modelo de triangulación- protagonismo colectivo**

Fuente: Elaboración propia

El autorreconocimiento se relaciona con la caja de ahorro, encargadas de salud, negocio propio, comedores comerciales y temazcal. Cada una de estas categorías es resultado del reconocimiento de sus propias cualidades y capacidades, ya que entre ellas han podido organizarse de tal manera que cada una reconoce de la otra sus talentos y habilidades.

Sin embargo, hay diferencias en las relaciones interpersonales entre las dos comunidades. En Tepexilotla, la participación ha sido notoria cuando se organizan para realizar las diferentes actividades, como en la caja de ahorro. Ellas asignan a la responsable de la caja, quien recibirá el dinero del ahorro de todas, a quien se le va a prestar, cuando, con qué interés y por cuanto tiempo. De igual forma, en los comedores

comerciales, de acuerdo a sus talentos, unas cocinan, cobran, hacen tortillas, etc. En el caso del temazcal, aunque la capacitación fue general, durante las prácticas cada participante dio su opinión sobre las mujeres que iban dirigiendo el temazcal, dando oportunidad a que fuesen asignados los diferentes roles dentro del proceso.

Las encargadas de salud sí coinciden en sus capacidades, tanto en Tepexilotla, como en Carrizal, sin embargo, existe una diferencia entre las dos encargadas, donde una tiene mayor poder de convocatoria que la otra.

La autoconfianza surge de impulsores individuales que se reflejan también en lo colectivo (autonomía del individuo, control de los recursos, fuerza interna e independencia y relación dinámica con la autoestima). En la comunidad se observó cómo se relaciona con el poder interior, hospedaje rural, comedores comerciales, encargadas de salud y caja de ahorro.

El poder interior es aquello que las impulsa a hacer o a participar en actividades diferentes, de las cuales se distingue que es una sola comunidad en donde el poder interior se ejerce. Sólo en Tepexilotla, las mujeres participan o bien realizan esas actividades como el hospedaje rural, ya que en muchas ocasiones tiene que estar de acuerdo el esposo y ellas estar dispuestas a compartir su espacio personal con personas ajenas a su familia.

La participación que tienen las mujeres dentro de los comedores comerciales también ha requerido de autoconfianza, de sentirse capaces de administrar un negocio de ese tipo. Es la primera vez que cobran por cocinar algo que hacen de manera regular o cotidiana para su familia. De la misma forma, en la caja de ahorro las mujeres necesitan tener autoconfianza y confianza en las otras para hacerse cargo del dinero colectivo, hacer buen uso de la caja y, sobre todo, llevar bien la responsabilidad de la administración para entregar correctamente las cuentas.

Ser encargada de salud requiere desarrollar autoconfianza. Lo que sucede en la comunidad de Carrizal es una historia diferente a la de Tepexilotla. En esta última, las actividades que refieren las mujeres, requieren de autoconfianza. En el caso de Carrizal, la población femenina solo participa en el puesto de encargada de salud, lo que refleja

que las mujeres tienen menor autoconfianza como para ejercer una representación y responsabilidad colectiva.

Los distintos tipos de poder relacionados con el protagonismo colectivo que se encontraron en la triangulación son cuatro: poder sobre, poder para, poder con y poder interior. Con respecto al “poder sobre”, se encontró una relación con los y las representantes de grupo, ya que este es un tipo de poder donde se controlan las decisiones y la información, es decir, si la información se comparte o no con el grupo, el cómo se comparte y por último el hacer o dejar de hacer. Esto también implica que el “poder sobre” determina cómo se organizan los trabajos, cuándo se hacen y quienes participan en ello. En Tepexilotla y Carrizal, se delimitan los espacios para trabajar con las familias para participar en las faenas colectivas.

El “poder para” es un tipo de poder que resultó más relacionado con las actividades de las mujeres como la caja de ahorro, comedores comerciales y encargadas de salud. Sólo esta última actividad se realiza en ambas comunidades, siendo que favorece el apoyo mutuo y produce cambios, no solo a nivel personal, sino también comunitario, permitiendo que las encargadas conozcan y presten sus servicios a sus comunidades enseñando y orientando a las y los pobladores en cuestiones de salud. En contraste, la caja de ahorro y comedores comerciales, que se llevan a cabo únicamente en Tepexilotla, también son actividades que han provocado un cambio individual que ha estimulado e incrementado el ánimo colectivo para seguir participando en tareas diferentes a las cotidianas.

El “poder con”, en los resultados del diagnóstico, se relaciona con las faenas colectivas, ya que son trabajos que permiten dar solución a un problema compartido. Este tipo de poder, también tiene que ver con la participación en programas gubernamentales, donde las y los pobladores aprenden la conciencia de trabajo en equipo, reconociendo que el resultado esperado es mayor a la suma de las partes. La convivencia y la división de responsabilidades observada en los comedores comerciales, permiten vislumbrar el poder de suma positiva al ver las acciones de cada mujer que participa en ellos. Por ejemplo, quienes están en la cocina guisando sólo preparan los alimentos, otras sólo hacen tortillas y otras sirven y cobran.



La organización de el “Festival Ecocultural Tepexilotla” se basa en los principios del “poder con” y al protagonismo colectivo facilitaría, por ejemplo, cuando participan organizados/as para designar los lugares de los comercios y se ponen de acuerdo para ofrecer un menú diferente en cada cocina. Es decir, procurando que todos/as tengan la misma posibilidad de ganar, sin hacer una mala competencia.

El “poder interior” se relaciona con: Caja de ahorro, negocio propio, encargadas de salud, comedores comerciales, el temazcal y el grupo musical “Sonidos de Niebla”. Todas las anteriores, son actividades que implican una construcción a partir de sí mismas(os).

La caja de ahorro les da impulso para poder salir adelante por sí mismas, ya que ellas no son sujetos de crédito por instituciones formales, porque uno de los requisitos es que sean propietarias de la tierra. La caja es una alternativa para poder ahorrar y utilizar el dinero a su conveniencia, ya sea por préstamo o por ahorro. Cabe aclarar que, solo se lleva a cabo en una de las comunidades y en su momento, fue impulsado por el campus Córdoba del Colegio de Postgraduados.

Con respecto al negocio propio, el “poder interior” se refleja en su habilidad para poder manejar sus propias iniciativas de crecimiento económico, dándoles una posición diferente dentro de la comunidad. De igual forma, las representantes de salud adquieren una posición de “poder” que requiere de valor y decisión debido a que se enfrentan a un rol completamente diferente a su cotidianidad, lo cual les ayuda a resistirse al poder de otros/as. Estas dos actividades se observan en ambas comunidades.

Los comedores comerciales son un ejemplo de resiliencia y autoconstrucción. Se distingue una diferencia entre los hombres y las mujeres participantes en esta actividad; una de ellas es la permanencia de dichos comedores aun sin el “Festival Ecocultural Tepexilotla”.

El temazcal y el grupo musical “Sonidos de la Niebla” son proyectos en la comunidad de Tepexilotla impulsados por el Colegio de Postgraduados y beneficiados por PACMYC. Estos han impulsado a las y los participantes a lograr aumentar su fuerza interior y la cohesión social dentro de la comunidad, además, han influido a hacer que otras personas de la comunidad y otras microrregiones aledañas también lo hagan.

La **dimensión personal** tiene relación con representantes de algún grupo, caja de ahorro y negocio propio. Esta relación es principalmente porque se requiere desarrollar autoconfianza y capacidades que permitan relacionarse a ese nivel. Cuando alguna de las personas acepta un cargo como representante de algún grupo, está confiando en sí mismo/a, al igual que con la caja de ahorro, ya que se enfrentan a administrar el dinero propio y el de otras personas. Llevar la administración de un negocio propio se requiere también de ciertas capacidades y, particularmente, la superación de la presión que pudieran sentir, por ejemplo: enfrentar a los proveedores, buscar lugares o estrategias para comprar y vender a mejor precio. Incluso el reto del transporte que pagan de manera particular para surtir su tienda o negocio significa tener ciertas capacidades de negociación.

La **dimensión de relaciones cercanas** se vincula con la caja de ahorro y con las encargadas de salud, ya que, se necesita no solo negociar para estas actividades, sino además tomar decisiones y ponerlas en práctica. Por ejemplo: las encargadas de salud han tomado la decisión de apoyar y orientar a la gente en cuestiones de salud, eso además de ser una gran responsabilidad, también implica la dedicación de su tiempo al cuidado de otros. En Tepexilotla, las mujeres de la comunidad han roto con las barreras estructurales patriarcales mediante la caja de ahorro, que muchas veces no les permiten avanzar o crecer personalmente. Los logros obtenidos con la caja de ahorro muestran el empoderamiento en las mujeres de esa comunidad.

La **dimensión colectiva** tiene relación con faenas colectivas y con el Festival Ecocultural. Ambas actividades implican el involucramiento de muchas personas en actividades diversas con un objetivo común, lo cual implica que deben involucrarse con distintas autoridades del Ayuntamiento, por ejemplo: la Presidenta Municipal, diferentes directores de área, protección civil, seguridad pública, DIF, etcétera. La acción colectiva que el grupo agroecoturístico comunitario en conjunto con algunos integrantes de la comunidad e incluso de la microrregión, muestran la fortaleza grupal que tiene un alto impacto en los resultados de colaboración de distintas actividades culturales, comerciales, faenas y comunitarias.

Se explicará la interacción de los resultados correspondientes a protagonismo colectivo. La triangulación, realizada con respecto a esta categoría de análisis, integra la definición operacional de protagonismo colectivo, la teoría encontrada con distintos aspectos de este concepto y las acciones reportadas en el diagnóstico participativo comunitario (DPC) realizado para esta investigación en Tepexilotla y Carrizal.

La **definición operacional de protagonismo colectivo** surge a partir de la estructuración de su modelo (Esquema 26). Es un predictor de empoderamiento comunitario, donde el conocimiento de los problemas comunes contribuye a entender las situaciones que requieren de una acción comunitaria. De acuerdo al modelo, el protagonismo colectivo es una cualidad o condición de una persona o grupo, donde el autorreconocimiento y la autoconfianza son elementos de capacidad de control y dominio personal, que permean en los diferentes tipos de poder: sobre, para, con e interior, y actúan a través de tres dimensiones: personal, relaciones cercanas y colectivas. Facilita la competencia para actuar y encontrar apoyo social, contribuye a desarrollar las habilidades interpersonales, sociales y políticas de las mujeres como individuos y en lo colectivo.

Se encontraron relaciones en siete de las nueve categorías propuestas por Medina (2007):

1) Motivaciones para el trabajo comunitario.

Se encontraron relacionadas con faenas colectivas y participación en programas gubernamentales. Con respecto a las faenas colectivas, ambas comunidades han trabajado de manera voluntaria por sus propias comunidades. Mientras que, en la relación con la participación en programas gubernamentales, se distingue la comunidad de Tepexilotla, ya que, han tenido un sin número de capacitaciones, talleres y eventos masivos a través del Colegio de Postgraduados y Chapingo, los cuales les han dado oportunidad de protagonizar de manera colectiva en la microrregión y en el Estado de Veracruz (incluso mencionados en la Cámara de Diputados).

2) Orientaciones para el manejo del desánimo.

- 3) Prácticas sociales y género femenino
- 4) Apoyo familiar
- 5) Actividad política
- 6) Actividades comunitarias
- 7) Realización de reuniones

### **Integración de la Triangulación**

El Esquema 27 presenta el modelo de resultados de la triangulación de la investigación, tomando en cuenta todos los esquemas resultantes a lo largo del trabajo en cada una de las categorías analizadas previamente.

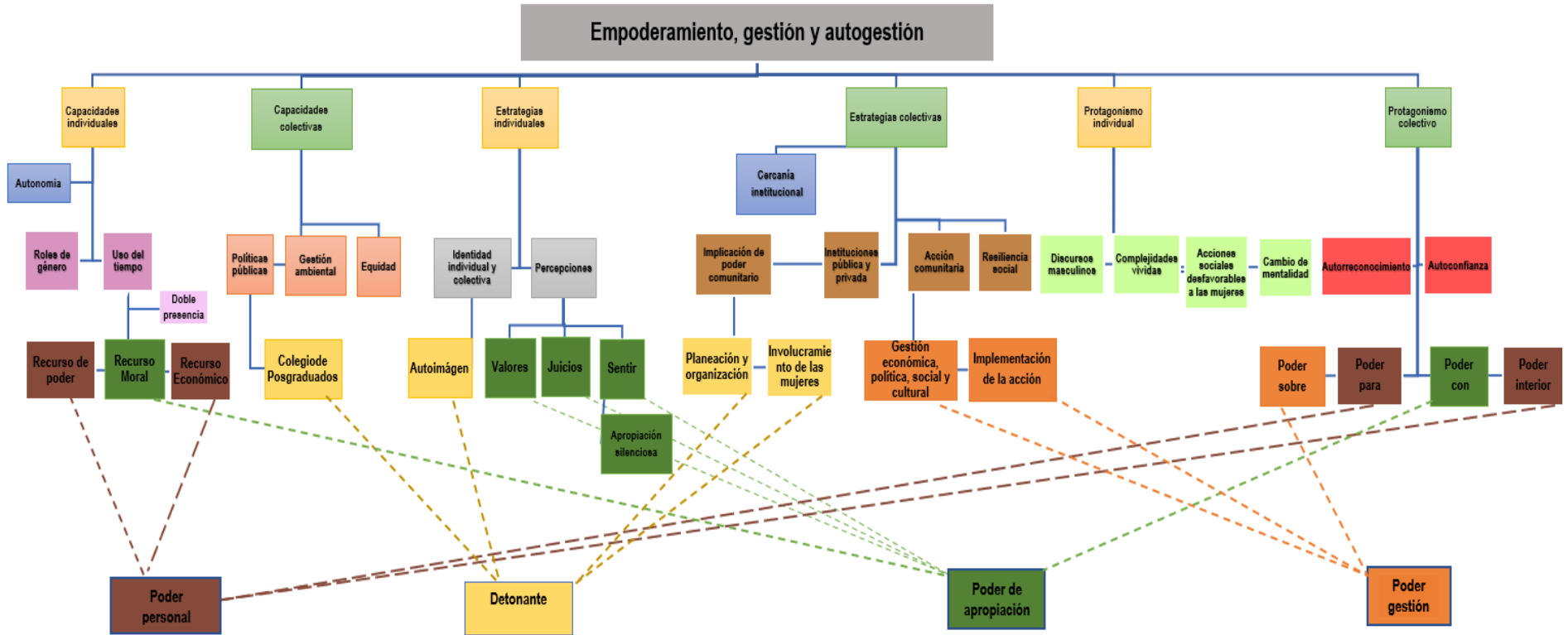


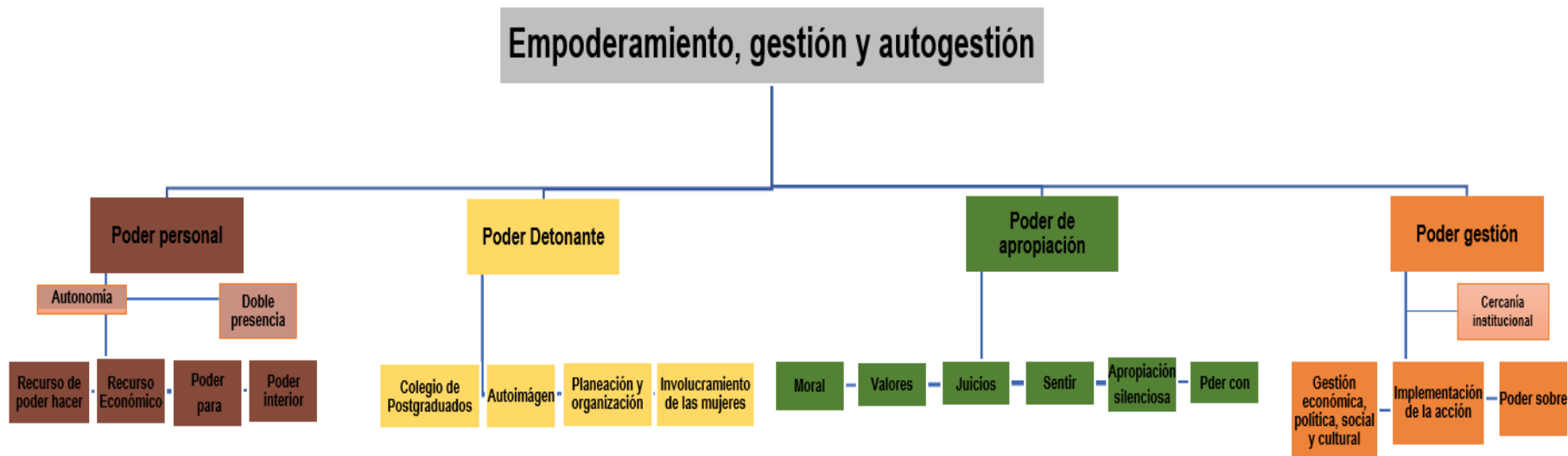
Figura 61. Modelo de resultados: empoderamiento, gestión y autogestión

Fuente: Elaboración Propia

El empoderamiento, gestión y autogestión, resultó en un modelo de 6 categorías principales: Capacidades individuales, capacidades colectivas, estrategias individuales, estrategias colectivas, protagonismo individual y protagonismo colectivo. La autonomía y la cercanía institucional son elementos relevantes para las categorías de capacidades individuales y estrategias colectivas respectivamente. La autonomía resulta relevante debido a que es la consecuencia de los roles de género y el uso del tiempo. Es decir, las dobles y hasta triples jornadas de las mujeres, ya no sólo en las labores de cuidados, también en la dedicación a otras actividades económicas fuera de casa han influido en que tengan mayor autonomía. Por otro lado, la cercanía institucional resultó relevante para observar las formas de acercamiento que tienen las comunidades con diferentes instituciones y el cómo resuelven las problemáticas comunes.

En un segundo nivel, el modelo presenta lo que surgió en la teoría al ser contrastado con la realidad de las comunidades. Se presentan 17 categorías previamente analizadas en los esquemas anteriores. Estas categorías, resultaron en 17 rubros temáticos, los cuales se examinaron para determinar las coincidencias o discrepancias temáticas, que de manera sintética se representan en cuatro grandes categorías: Poder personal, Detonante, Poder de apropiación y Poder de gestión.

El modelo final de este estudio, presenta el empoderamiento, gestión y autogestión como tema principal.



**Figura 62. Modelo Final de resultados: empoderamiento, gestión y autogestión**

Fuente: Elaboración propia

Este último modelo muestra las categorías del análisis de resultados, donde “**Poder personal**” encierra cuatro temas que permiten vislumbrar las barreras que las mujeres de estas comunidades han tenido que superar. La “*doble presencia*” que las mujeres tienen respecto al trabajo productivo y reproductivo, les permite hacer, participar, cambiar, crecer como parte de su proceso de empoderamiento, sin embargo, no en todos los casos se ha logrado la *autonomía*. En Tepexilotla, se encontraron casos en los que las mujeres, con esta doble presencia, han logrado cierta autonomía, pero para el caso de Carrizal es diferente, ya que se siguen reproduciendo los mismos patrones de los roles de género marcados por el patriarcado.

El uso de tiempo está delimitado por los recursos: “económico” y el “poder hacer” para sus actividades, ya sean de cuidados o económicas. Estas actividades requieren tiempo, del cual las mujeres de las comunidades deben estar dispuestas a usar en cualquiera de aquellas o bien, en ambas. El “*poder para*” también encuadra, ya que es un tipo de poder que les permite lograr objetivos personales y comunes. De igual forma, el “*poder interior*”, les ha permitido el crecimiento o desarrollo personal ya que nace dentro de sí mismas y el creer en ellas las lleva a hacer cosas diferentes a las que cotidianamente estaban acostumbradas.

La categoría “Poder Detonante” fue nombrada así por lo que cada rubro conlleva. La participación del Colegio de Postgraduados ha influido como detonador en el proceso de empoderamiento al brindar diferentes herramientas a las comunidades a través de diversos talleres, cursos y proyectos. Cabe mencionar, que esa participación ha sido constante en la comunidad de Tepexilotla, no así en Carrizal. Las visiones individual y colectiva de sí mismas/os han sido también un factor de cambio, que se comprueba con sus acciones y los resultados en su comunidad. La planeación y organización que muestran al menos en una de las comunidades, permite observar el principio del cambio, al ver cómo se desenvuelven frente a su propio grupo o cuando se dirigen a las autoridades de su comunidad, los resultados que se muestran en los eventos y las actividades que realizan. El involucramiento de las mujeres en diferentes actividades, e incluso en la toma de decisiones, ha sido notorio porque los resultados del desarrollo saltan a simple vista. Las formas de organización que existen donde las mujeres son las



protagonistas, aunque son más en Tepexilotla que en Carrizal. Por lo tanto, la participación de ellas también es un detonador de empoderamiento en diferentes actividades culturales, económicas o políticas fuera de sus casas.

El “**Poder de apropiación**” engloba seis temas:

“**Moral**” se refiere al deber ser, lo cual es algo que tienen muy arraigado. Eso las lleva a mostrar culpa y de alguna manera a ponerse límites, como es en caso de Carrizal, donde las mujeres se dedican al hogar y cuidados, algunas hasta al campo, pero sólo para consumo personal. Incluso, una de ellas es quien atiende la única tienda de esa comunidad.

Los “**Valores**” y “**juicios**” son temas culturales que se ven arraigados por generaciones. Los valores transmitidos e interiorizados ayudan a formar la estrategia de cada individuo en su actuar cotidiano.

El “**Sentir**” de cada persona hacia su entorno se va formando de acuerdo a su propio contexto y manera de vivir o encarar las diversas problemáticas que se presentan, es decir, la actitud pasiva o activa con la que resuelven o no cada situación como los problemas del agua, la basura, el alcoholismo, o la violencia intrafamiliar. Las mujeres de estas comunidades comparten muchas problemáticas, sin embargo, muchas de las veces no lo socializan, simplemente contienden cada una en silencio con lo que sienten.

La “**Apropiación silenciosa**” pertenece a esta categoría de poder de apropiación. El último elemento de esta categoría es el “**Poder con**”. Se ha observado que las mujeres de Tepexilotla han trabajado de la mano, apropiándose de los proyectos en los cuales han participado, en primera instancia por sugerencia externa, pero dando continuidad a estos por sí mismas, adaptándose y modificando lo necesario para crecer y hacer más.

La categoría “**Poder gestión**” tiene coincidencias en tres temas: “gestión económica, política, social y cultural”, “implementación de la acción” y “poder sobre”. Respecto al primer tema, entra en esta categoría ya que las comunidades han tenido que aprender como contender con instancias fuera de su comunidad para resolver algunos de los problemas comunes, pero además gestionar servicios, apoyos económicos o en especie,

lo cual tiene implicaciones sociales y culturales. La “implementación de la acción” se observa en las comunidades con tareas en las que trabajan en conjunto para cubrir un objetivo común, como en el caso del Programa de Sembrando Vida, que aplica en ambas comunidades o la construcción de las escuelas en la comunidad de Carrizal.

El “poder sobre” implica la toma de decisiones sobre situaciones o personas y en este caso, el que haya un representante o dirigente en cada proyecto gubernamental (construcción de escuelas y sembrando vida), coloca al representante en una situación de poder que puede o no ser certero o aplastante del poder de los demás. El postergamiento de las acciones que benefician a los proyectos es una de las acciones que contribuyen al sabotaje de los mismos, que puede tener efectos mediatos o inmediatos. Por ejemplo, dejar de pagar la luz de la agencia municipal o tener las llaves y la chapa de dicha agencia en buen estado, puede afectar las actividades nocturnas o la logística de las actividades diurnas de los proyectos.

El poder está implícito en todos los niveles y categorías de manera simple o profunda, según el caso. Al hablar de empoderamiento, gestión y autogestión, permite observar procesos muy particulares por los que las comunidades rurales pueden pasar para lograr verlas empoderadas. Cada etapa del proceso implica acciones y toma de decisiones para el logro de los objetivos comunes y personales, que les ayudan a construir una realidad diferente para las y los habitantes actuales y sus generaciones.

## CAPÍTULO VIII. COMPROBACIÓN DE HIPÓTESIS

En este capítulo, se realizará una síntesis de la información correspondiente a cada una de las hipótesis planteadas que guiaron esta investigación. Las cuales se responderán de manera deductiva, es decir, de lo general a lo particular, se iniciará con la hipótesis de trabajo y terminará con las hipótesis específicas; aclarando que esta investigación no tiene hipótesis cuantitativas, ya que la metodología de trabajo está bajo el paradigma cualitativo.

### **Hipótesis de trabajo**

La hipótesis de trabajo a la letra dice: **Los procesos de empoderamiento de género, a partir de las estrategias de gestión y autogestión comunitaria contribuyen al desarrollo rural en Tepexilotla y Carrizal, Chocamán, Veracruz.**

Se comprueba dicha hipótesis con las herramientas aplicadas en el campo tales como: el análisis por comunidad, triangulación, discusión en comparativo, diagnóstico y diagrama de Venn. Estos instrumentos, permitieron identificar cuatro elementos que coadyuvan al empoderamiento de género: poder personal, detonante, poder de apropiación y poder gestión. A esto se agrega que existen diferencias de una comunidad a otra: (1) Respecto a las mujeres, se encontró mayor liderazgo, organización y participación, tanto en lo individual como en lo colectivo, lo cual se ve reflejado en su cotidianidad en Tepexilotla. En Carrizal, aún siguen teniendo barreras de género que no permiten que las mujeres se empoderen, como seguir con sus actividades de cuidados, donde dependen casi por completo de lo que su marido les provee, lo cual no ha permitido el desarrollo de autonomía, autoconfianza y trabajo en equipo dentro y fuera de casa; (2) En Tepexilotla se identificaron las formas de organización comunitaria, que las/los ayudaron a llevar un proceso de empoderamiento que contribuye al desarrollo de su comunidad. En Carrizal, por otro lado, sus formas de organización giran en torno a la iglesia y no les ha permitido tener mayor desarrollo, por ello la gran diferencia entre ambas comunidades.

## **Hipótesis general**

El empoderamiento influye en la capacidad de Gestión y Autogestión Comunitaria para impulsar el desarrollo rural con visión de género en las personas de Tepexilotla y Carrizal.

Esta hipótesis se comprueba por las acciones que las mujeres rurales realizan en su vida cotidiana, ya que alimentan su poder de gestionar para sí mismas y para la comunidad; acciones que benefician tanto a la comunidad como a sus personas. Sin embargo, se observa que el empoderamiento también es retroalimentado por las acciones que las mujeres han realizado durante los procesos de gestión y autogestión. Se puede afirmar, que el empoderamiento observado en esta investigación se caracteriza por ser un proceso de doble retroalimentación, en el que los diferentes poderes de las mujeres fortalecen el empoderamiento, especialmente las acciones de la gestión y autogestión comunitaria frente a las instituciones potencian su empoderamiento “como una carretera en doble sentido”.

## **Hipótesis específicas**

**He1. Las comunidades han generado sus propias estrategias para organizarse, autorregularse y gestionar proyectos para su desarrollo.**

Esta hipótesis se acepta, para dar respuesta, se toma en cuenta los resultados del diagnóstico por comunidad, siendo los apartados colectivos, los que nos ayudan a dejar claro que cada comunidad ha podido generar de acuerdo a sus recursos disponibles, sus propias estrategias de organización. La comunidad de Tepexilotla, muestra su organización para tener servicios básicos, lo que da cuenta de su capacidad para gestionar por sí mismos, aquello que consideran necesario para vivir. Como educación, transporte, camino y vías de acceso, electricidad, basura, agua y recursos naturales.

Esta hipótesis se rechaza para la comunidad de Carrizal, ya que los resultados muestran una deficiencia tanto en lo individual como en lo colectivo, particularmente en las acciones de empoderamiento como: el cambio de mentalidad, los roles de género, autorreconocimiento y cambio en el discurso masculino. Todos estos tópicos dejan ver diferencias notables entre ambas comunidades.

**He2. Las comunidades han generado procesos de gestión y autogestión donde participan hombres y mujeres.**

Esta hipótesis se acepta para la comunidad de Tepexilotla, sin embargo, se rechaza para la comunidad de Carrizal, debido a que los resultados muestran que ahí los habitantes no han detonado ningún proceso de autogestión. Como se puede observar en el esquema de triangulación de triangulaciones, existen cuatro poderes que deben tener las mujeres participantes en este estudio: poder personal, poder detonante, poder de apropiación y poder de gestión. En el caso de Carrizal, el poder detonante no se observó en ellas ya que, en muchas ocasiones, los beneficios recibidos para la comunidad han sido gestionados por medio de instituciones gubernamentales, no por autogestión comunitaria. Considerando esta última como el poder de mujeres y hombres para organizarse y dirigirse por sí mismos.

**He3. Los procesos de gestión y autogestión que se han generado en las comunidades para el aprovechamiento de sus recursos naturales con la participación de hombres y mujeres, han tenido resultados favorables.**

Esta hipótesis se acepta en ambas comunidades, porque han podido aprovechar sus recursos como: el río, suelo para siembra, el bosque en cuanto a recursos maderables y paisaje. Tanto hombres como mujeres han participado de manera directa en la conservación, pese a que hay pobladores externos que llegan a establecerse y abusan de la tala para sembrar.

**He4. La participación de las mujeres en el desarrollo de proyectos y la toma de decisiones es mayor cada vez.**

Esta hipótesis se acepta. En ambas comunidades la participación de las mujeres ha ido en aumento a diferentes niveles. En Tepexilotla, las mujeres van mucho más avanzadas, incluso con proyectos personales en desarrollo por cuenta propia. En Carrizal, apenas comienzan a integrarse en grupo. El diagnóstico que alude a este documento es un claro ejemplo, ya que las mujeres de esta comunidad solamente acudieron porque se les invitó, a diferencia de las mujeres de Tepexilotla que acuden tanto por invitación como por interés propio en el tema, e incluso invitan a otras personas.

**He5. A partir de la intervención de instituciones como el Colegio de Postgraduados y Chapingo, se han visto diferencias en las formas de organización de la comunidad y mayor participación de las mujeres en la toma de decisiones.**

Esta hipótesis se comprueba en ambas comunidades, aunque en diferentes niveles. Por ejemplo, en Carrizal, las mujeres apenas comienzan a acercarse a participar, (aunque desde antes se les había hecho la invitación) no acuden ya sea por apatía o por las barreras patriarcales tan arraigadas como: el permiso al marido, quehaceres domésticos, entre otros. En cambio, en Tepexilotla, se observa una participación más activa y constante de las mujeres, tanto en la organización comunitaria como en la toma de decisiones, a partir del acercamiento constante de instituciones de enseñanza como lo son el Colegio de Postgraduados, Chapingo, incluso el DIF municipal.

## **CAPÍTULO IX. CONCLUSIONES**

En este apartado, se hablará de lo que se obtuvo de esta investigación, la teoría relevante al tema de empoderamiento hacia la gestión y autogestión, con una perspectiva de género feminista, ya que se enfoca en las mujeres rurales de las comunidades estudiadas. La metodología y los resultados utilizados en esta investigación también serán examinados.

La aportación de esta investigación son cuatro relevantes indicadores de empoderamiento en la gestión y autogestión: Poder personal, poder detonante, poder de apropiación y poder de gestión, los cuales deben estar presentes tanto en lo individual como en lo colectivo (capacidades, estrategias y protagonismo).

Inhibidores y propulsores del empoderamiento para la gestión y la autogestión tanto individual como colectiva. Entre los inhibidores se encontraron la apatía, la distancia, la motivación de acceso a la comunidad que puede ser un facilitador o un impedimento para que lleguen cursos de educación informal.

Los distintos procedimientos para llevar a cabo el estudio: (a) diseño de la investigación, (b) estudio piloto, (c) estudio de campo en la población objetivo, (d) análisis de resultados.

## CAPÍTULO X. LITERATURA CITADA

- Aguirre, R. (2009). Uso del tiempo y desigualdades de género en el trabajo no remunerado. En: Aguirre, R. (Ed.) *Las bases invisibles del bienestar social. El trabajo no remunerado en Uruguay*. Unifem. Lojyz. Montevideo. pp.23-86.
- Alberti, P. (2011). Los estudios de género y su crítica al androcentrismo en las Ciencias Sociales. *Mujeres: Miradas interdisciplinarias*. Centro de Estudios de Antropología de la Mujer. México. pp. 213-236.
- Azamar-Alonso, A, y Ríos Estrada, R. S. (2020). La ecoinnovación una mirada desde lo local: El caso del Hotel Taselotzin en Cuetzalan, Puebla. Proyecto de Investigación. Recuperado de: [https://www.researchgate.net/publication/342216644\\_La\\_ecoinnovacion\\_una\\_mirada\\_desde\\_lo\\_local\\_El\\_caso\\_del\\_Hotel\\_Taselotzin\\_en\\_Cuetzalan\\_Puebla](https://www.researchgate.net/publication/342216644_La_ecoinnovacion_una_mirada_desde_lo_local_El_caso_del_Hotel_Taselotzin_en_Cuetzalan_Puebla)
- Banco Mundial (2018). Pobreza. Recuperado de: <https://www.bancomundial.org/es/topic/poverty/overview> .
- Batliwala, S. (1997). El significado del empoderamiento de las mujeres: nuevos conceptos desde la acción. En: León, M. (Comp.) *Poder y empoderamiento de las mujeres*. Ed. UN. Facultad de Ciencias Humanas. Bogotá. pp. 187-211.
- Becerra-Sánchez, M. (2020). Construcción del empoderamiento de mujeres en contextos inseguros: análisis de caso en Chimalhuacán, Estado de México. *Revista Culturales* 8 (2020): 1-27. <http://dx.doi.org/10.22234/recu.20200801.e413>
- Burgos-Doria, Rosalía. (2016). El turismo comunitario como iniciativa de desarrollo local: Caso localidades de Ciudad Bolívar y Usme zona rural de Bogotá. *Hallazgos*, 13 (26), 193-214. <http://dx.doi.org/10.15332/s1794-3841.2016.0026.08>
- Cáceres-Rojas, R. L. y Ramos-Pacheco, L. E. (2017). Emprendimiento laboral y empoderamiento de mujeres artesanas de la Asociación de Tejedoras-Tejidos Huaycán. Tesis Profesional. Facultad de Trabajo Social. Universidad Nacional del Centro del Perú. Perú. 98 p.
- Camarena-Cadena, M. J., Belmonte Herrera, A. M, y Barragán-De Anda, A. B. (2016). Empoderamiento de la mujer y su influencia en una educación sustentable. El caso de La Primavera, Zapopan, Jalisco. *Ixaya: Revista Universitaria de Desarrollo Social*, 8 (2016): 101-118.
- Canaval, G. E. (1998). Promoción de la salud: Predictores de empoderamiento comunitario en mujeres Cali, 1996. *Investigación y educación en enfermería*. 16 (2): 27-45.
- Carpio-Martín, J. (2000). Desarrollo local para un nuevo desarrollo rural. *Anales de geografía de la Universidad Complutense*. Vol. 20. 85-100.



- Carrasquer, P. (2006). En torno a la conciliación entre la vida laboral y familiar. Una aproximación desde la perspectiva de la doble presencia. *Redsi*, N° 6. Recuperado de:  
<https://www.researchgate.net/publication/39267924> En torno a la conciliación entre vida laboral y familiar Una aproximación desde la perspectiva de la doble presencia .
- Carrillo-Salcedo, J. A. (1991). *El derecho internacional en perspectiva histórica*. Ed. Tecnos. Madrid, España. 219 p.
- Colmenarejo, R. (2016). Enfoque de capacidades y sostenibilidad. Aportaciones de Amartya Sen y Martha Nussbaum. *Ideas y valores* 65 (160): 121-149.
- Contreras, R. (2017). Empoderamiento campesino y desarrollo local. *Revista Austral de Ciencias Sociales*, 4 (2017): 55-68.
- De Beauvoir, Simone. (1981) *El segundo sexo*. Siglo XX. Buenos Aires. 356 p.
- Del Campo, A. Empoderamiento, mujeres y soberanía en la necesaria transición energética. *Viento Sur* ,151 (2017): 91-98.
- Deere, C. D. y León, M. (2000). *Género, propiedad y empoderamiento: Tierra, Estado y mercado en América Latina*. Editores Tercer Mundo, Bogotá. 502 p,
- Diego-Quintana, R. S. (2009). Participación y empoderamiento a partir de experiencias de desarrollo rural en México: ¿cuál es la cuestión?. *Política y Cultura*, 30 (2009): 209-232.
- Durston, J. (2002). El capital social campesino en la gestión del desarrollo rural: diádas, equipos, puentes y escaleras. CEPAL. Publicación de las Naciones Unidas. LC/G.2185-P. Santiago de Chile. 156 p.
- Durston, J. (1999). Construyendo capital social comunitario. *Revista de la CEPAL*, 69, 103-118.
- Escalante Semerena, R. I. (2006). Desarrollo rural, regional y medio ambiente. *Economía UNAM*, 3(8), 70-94.
- EUSTAT (2006): *Encuesta de Presupuestos de Tiempo. 2003: Monográficos*. Eustat Vitoria-Gasteiz. Recuperado de: <http://bit.ly/11AkUYq> .
- Fariñas-Ausina, S. (2011). *El Enfoque Almanario como catalizador para el desarrollo de las capacidades colectivas y el fortalecimiento de la agencia fuerte. Estudio de caso en el contexto indígena de Sipacapa. Guatemala*. Cuadernos de Investigación en Procesos de Desarrollo No. 6. Universitat Politècnica de València. 21p.
- Frades, Valentina Maya. "Perspectiva de género en el desarrollo rural. Programas y experiencias. *Ager* 14 (2013): 199.

- Fourier, Ch. (1841). *Théorie de l'Unité universelle*. Oeuvres complètes, 2ª ed., Anthropos, 1966-1968, 12 vols., Paris. pp. 4-5 y 383 y ss.
- García-Sandoval, J. R., Aldape-Ballesteros, L. A. y Alonso-Esquivel, F. (2020). Perspectivas del desarrollo social y rural en México. *Revista de Ciencias Sociales* (Ve), 26(3), 45-55.
- Godínez-Guevara, L. y Lazos-Chavero, E. (2016). Sentir y percepción de las mujeres sobre el deterioro ambiental: retos para su empoderamiento. En: Vázquez-García, V., Castañeda-Salgado, M. P., Cárcamo-Toalá, N. J. y Santos-Tapia, A. *Género y medio ambiente en México: Una antología*. UNAM. CRIM y Red de Género, Sociedad y Medio Ambiente. Cuernavaca, México. pp. 197-231
- Grinberg, S., Gutiérrez, R. y Mantiñán, L. (2012), La comunidad fragmentada: gubernamentalidad y empoderamiento en territorios urbanos hiperdegradados. *Revista Espacios nueva serie*, 7 (2012): 154-172.
- Guerra, P. (2014). Mercado, sociedad y Estado en las ciencias sociales: ¿es la solidaridad un valor residual? En: Guerra, P. *Socioeconomía de la solidaridad. Una teoría para dar cuenta de las experiencias sociales y económicas alternativas*. Capítulo 3. (2ª ed.). Ediciones Universidad Cooperativa de Colombia. Bogotá. pp.125-161.
- H. Congreso de la Unión. (2018). *Ley General de Acceso de las Mujeres a una Vida Libre de Violencia*. Publicada en el Diario Oficial de la Federación el 13 de abril de 2018.
- Hudson, J. P. (2010). Formulaciones teórico-conceptuales de la autogestión. *Revista Mexicana de Sociología*, 72(4), 571-597.
- Huergo, J. (2004). *Los procesos de gestión*. Material de lectura para los cursos de "Comunicación en las organizaciones públicas". Instituto Provincial de la Administración Pública (IPAP). Provincia de Buenos Aires. 5 p.
- INEGI. (2020). *Sistemas de Consulta / México en cifras / Chocamán, Veracruz de Ignacio de la Llave*. Recuperado de: <https://www.inegi.org.mx/app/areasgeograficas>
- Lamas, M. (1996). La perspectiva de género. *Revista de Educación y Cultura de la sección*, 47 del SNTE, No. 8: 216-229.
- León-Corona, B. (2007). La nueva gestión pública y el estilo personal de gobernar. *Sociológica*, 22(65).
- León, M. (1997). El empoderamiento en la teoría y práctica del feminismo. En: León, M. (Comp.) *Poder y empoderamiento de las mujeres*. Ed. UN. Facultad de Ciencias Humanas. Bogotá. pp. 1-28.
- López-Bracamonte, F. M. y Limón-Aguirre, F. (2017) Componentes del proceso de resiliencia comunitaria: conocimientos culturales, capacidades sociales y estrategias organizativas. *PSIENCIA. Revista Latinoamericana de Ciencia Psicológica*, vol. 9, núm. 3, septiembre, pp. 1-13.

- Matías-Cruz, G. (2011). *Análisis del entramado institucional involucrado en la gestión de destinos turísticos*. Los casos de Villa Gesell y Pinamar (Argentina). Tesis de Master. Universidad Internacional de Andalucía. 104 p. + Anexos.
- Martínez-Sánchez, S. (2002). *Género e identidad en procesos organizativos de mujeres rurales: elementos para una propuesta estratégica de desarrollo en Nativitas, Tlaxcala*. Tesis de Maestría. Colegio de Postgraduados.
- Max-Neef, M. (1996). *Desarrollo a escala humana una opción para el futuro*. CEPAUR/ Fundación Dag Hammarskjöld. Upsala, Suecia. 95 p.
- Mayo, E. (2014). *Feminismo y empoderamiento de las mujeres*. Recuperado de: <http://docemiradas.net/feminismo-y-empoderamiento-de-las-mujeres/>
- Medina, V. (2007). El empoderamiento de la mujer y la acción colectiva. *Revista Venezolana de Estudios de la Mujer*, 12 (29), 49-62.
- Mikery-Gutiérrez, M. J. (2014). *Potencial agroecoturístico de Tepexilotla, Veracruz, México*. Tesis de maestría en ciencias. Colegio de Postgraduados. México. 125 p.
- Molyneux, M., 1985. Mobilization without emancipation? Women's interests, state and revolution in Nicaragua. *Feminist Studies*, 11 (2), 227-254.
- Moss, P. (1995): *Father Figures: Fathers in the Families of the 1990s*. Edimburgo, Her Majesty's Stationery Office. 73 p.
- Nieves-Rico, M. (1998). Desarrollo sustentable, ambiente y género: antecedentes de su consideración en las reuniones internacionales. En: Friné López *et. al.* (Comp.) *Género y medio ambiente*. CIDHAL/PRODEC. Cuernavaca, México.
- ONU (Organización de las Naciones Unidas). (1986). *Informe de la conferencia mundial para el examen y la evaluación de logros del decenio de las Naciones Unidas para la mujer: igualdad, desarrollo y paz*. Celebrada en Nairobi del 15 al 26 Julio 1985. 304 p.
- Parella, S. (2005). *La conciliación de la vida familiar y laboral a debate. Riesgos y oportunidades desde una perspectiva de género*. Recuperado de: <http://www.equalitaca.org/nuevaitaca/documentosforo/soniaparella.pdf> .
- Perdomo, J. (2019.). *Violencia de género en la adolescencia: prevención desde el sistema educativo. Estudio de caso en el liceo de San Jacinto, Canelones*. Tesis de grado. Universidad de la República (Uruguay). Facultad de Ciencias Sociales. 54 p.
- Pereira, G. (2006). Capacidades individuales y capacidades colectivas. *Sistema*, 195 (2006): 35-51.
- Pimentel-Aguilar, S. (2009). DIP: *Diagnóstico Integral participativo. Investigación-acción de proyectos potenciales para el desarrollo comunitario*. Colegio de Postgraduados. México.

- Ramírez-Aguirre, C. (2019). *Estrategia de intervención para fomentar la gestión del riesgo de desastres a través del desarrollo de capacidades y empoderamiento de mujeres en Acapulco de Juárez, Guerrero*. Tesis de Maestría. Universidad Autónoma de Guerrero. México. 84 p. + Anexos.
- Ramos-Torre, R. (2007). Metáforas sociales del tiempo en España: una investigación empírica. En: Prieto-Rodríguez. C. (Coord.) *Trabajo, género y tiempo social*. Hacer editorial, Universidad Complutense de Madrid, Editorial Complutense. Madrid. pp. 173-204.
- Rao-Arana, Feldstein, H., Cloud, K. y Staudt, K. (1991). *Gender Training and Development Planning: Learning from Experience*. Conference Report, May 1991. Population Council. The Chr. Michelsen Institute. Bergen, Norway.
- Rico, M. N. (1998). *Género, medio ambiente y sustentabilidad del desarrollo*. Serie Mujer y Desarrollo 25. Comisión Económica para América Latina. Santiago de Chile. 53 p.
- Real Academia Española. (2020). Introyección. Diccionario de la Lengua Española. Recuperado de: <https://dle.rae.es/introyección>.
- Reyes-Morel, A. (2008). Comunidades de significación como capacidades colectivas: Una revisión comunitarista de la teoría de Amartya Sen. *Areté*, 20 (1): 137-166.
- Rocha-Sánchez, T. E. y Cruz-Del Castillo, C. (2013). Barreras estructurales y subjetivas en la transición de roles de mujeres mexicanas y su malestar emocional. *Acta Colombiana de Psicología*, Vol. 16, No. 1. (ene.-jun. 2013); pp. 123-135.
- Rowlands, J. (1995). Empowerment examined. *Development in Practice*, vol. 5 (2), 101-107.
- Rowlands, J. (1997). Empoderamiento y Mujeres Rurales en Honduras: un modelo para el desarrollo. En: León, M. (Comp.) *Poder y empoderamiento de las mujeres*. Ed. UN. Facultad de Ciencias Humanas. Bogotá. pp. 213- 245.
- Royo-Prieto, R. (2013). Maternidad, paternidad y desigualdad de género: los dilemas de la conciliación. *Zerbitzuan: Gizarte zerbitzuetarako aldizkaria. Revista de servicios sociales*, 53 (2013): 123-134.
- Salinas-Meruane, P. I. (2007). Los discursos masculinos como dispositivos de control y tensión en la configuración del liderazgo y empoderamiento femenino. *Revista Estudios Feministas* 15.3 (2007): 541-562.
- Salgado-Locela, L. H. (2010). Autogestión comunitaria en programas de desarrollo social comunidad diferente en Nevo León y Baja California 2008-2010. Tesis de doctorado. Colegio de la Frontera Norte. Tijuana, México. 282 p. + Bibliografía + Anexos.

- Sánchez-Morales, J. C., Montoya-Gómez, G. y Bello-Baltazar, E. (2013). Autogestión y participación local en el centro ecoturístico "Cascadas El Corralito", Oxchuc, Chiapas. *Teoría y Praxis*, 9 (13), 107-132.
- Schuler, M. (1995). *From Basic Needs to Basic Rights: Womens Claim to Human Rights*. Washington: Woman, Law and Development International. 597 p.
- Silva, C. y Loreto-Martínez, M. "Empoderamiento: proceso, nivel y contexto." *Psykhe* (Santiago) 13 (2), 29-39.
- Tassara, C. y Grando, L. (2013). Cohesión social y desarrollo territorial participativo en América Latina. Elementos teóricos y buenas prácticas de la cooperación al desarrollo. En: Marín-Aranguren, E. M. y Romero Amaya, M.C. (Eds.). *Cuando el Sur piensa el Sur. Los giros de la cooperación al desarrollo*. Universidad Externado de Colombia. Facultad de Finanzas, Gobierno y Relaciones Internacionales. Centro de Investigaciones y Proyectos Especiales (CIPE). Bogotá. pp. 281-331.
- Todaro, R. (2009). El tiempo en disputa: trabajos y sistemas de cuidado. En: Centro de Estudios de la Mujer. *¿Malos tiempos para un "buen" trabajo? Calidad de trabajo y género*. Centro de Estudios de la Mujer. Cuadernos de Investigación No. 4: 39-54. Santiago de Chile.
- Torns, T. (2001). El tiempo de trabajo de las mujeres: entre la invisibilidad y la necesidad. En: Carrasco, C. (Ed.). *Tiempos, trabajos y género*. Jornadas organizadas por el grupo de investigación de la Universidad de Barcelona "Treballs, institutions i gènere". Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de la Universidad de Barcelona. España.
- Vázquez-Luna, Dinora, Rodríguez-Orozco, N. Martínez Martínez, M. Velázquez Silvestre. M. G., y Mortera Pucheta, D. (2013). Organización comunitaria de mujeres: del empoderamiento al éxito del desarrollo rural sustentable. *La Ventana. Revista de estudios de género*, 4.37 (2013): 262-288.
- Zimmerman M. (1990). Talking action in empowerment research: On the distinction between individual and psychological conceptions. *American Journal of Community Psychology*, 18:169-177.
- Zuluaga-Aldana, A., Durán-Cepeda, J. M., y García-Mogollón, J. M. (2020). Desarrollo rural de autogestión comunitaria. Conflictos ambientales por recursos hídricos en Pamplona (Norte de Santander-Colombia). *Aglala*, 11(1), 208-226.