



# **COLEGIO DE POSTGRADUADOS**

INSTITUCIÓN DE ENSEÑANZA E INVESTIGACIÓN EN CIENCIAS AGRÍCOLAS

## **CAMPUS PUEBLA**

POSTGRADO EN  
ESTRATEGIAS PARA EL DESARROLLO AGRÍCOLA REGIONAL

### **AGRO-TURISMO: UNA ESTRATEGIA DE DESARROLLO RURAL EN LA COMUNIDAD DE CHIPILO, SAN GREGORIO ATZOMPA, PUEBLA.**

**MARÍA JOSÉ CONTRERAS LÓPEZ**

**T E S I S**

PRESENTADA COMO REQUISITO PARCIAL  
PARA OBTENER EL GRADO DE

**MAESTRA EN CIENCIAS**

PUEBLA, PUEBLA

2019



## COLEGIO DE POSTGRADUADOS

INSTITUCIÓN DE ENSEÑANZA E INVESTIGACIÓN EN CIENCIAS AGRÍCOLAS  
CAMPECHE-CÓRDOBA-MONTECILLO-PUEBLA-SAN LUIS POTOSÍ-TABASCO-VERACRUZ

SUBDIRECCIÓN DE EDUCACIÓN  
CAMPUS PUEBLA

CAMPUE- 43-2-03

### CARTA DE CONSENTIMIENTO DE USO DE LOS DERECHOS DE AUTOR Y DE LAS REGALÍAS COMERCIALES DE PRODUCTOS DE INVESTIGACIÓN

En adición al beneficio ético, moral y académico que he obtenido durante mis estudios en el Colegio de Postgraduados, la que suscribe **María José Contreras López**, alumna de esta Institución, estoy de acuerdo en ser partícipe de las regalías económicas y/o académicas, de procedencia nacional e internacional, que se deriven del trabajo de investigación que realicé en esta Institución, bajo la dirección del Profesor **Dr. Benito Ramírez Valverde**, por lo que otorgo los derechos de autor de mi tesis "**Agro-turismo: una estrategia de desarrollo rural en la comunidad de Chipilo, San Gregorio Atzompa, Puebla**", y de los productos de dicha investigación al Colegio de Postgraduados. Las patentes y secretos industriales que se puedan derivar serán registrados a nombre del Colegio de Postgraduados y las regalías económicas que se deriven serán distribuidas entre la Institución, el Consejero y la que suscribe, de acuerdo a las negociaciones entre las tres partes, por ello me comprometo a no realizar ninguna acción que dañe el proceso de explotación comercial de dichos productos a favor de esta Institución.

Puebla, Puebla, México a 9 de diciembre de 2019

---

María José Contreras López

---

Vo. Bo. Dr. Benito Ramírez Valverde  
Profesor Consejero

La presente tesis, titulada: **Agro-turismo: una estrategia de desarrollo rural en la comunidad de Chipilo, San Gregorio Atzompa, Puebla** realizada por la alumna: **María José Contreras López**, bajo la dirección del Consejo Particular indicado, ha sido aprobada por el mismo y aceptada como requisito parcial para obtener el grado de:

MAESTRA EN CIENCIAS

ESTRATEGIAS PARA EL DESARROLLO AGRÍCOLA REGIONAL

CONSEJO PARTICULAR

CONSEJERO:



DR. BENITO RAMÍREZ VALVERDE

ASESOR:



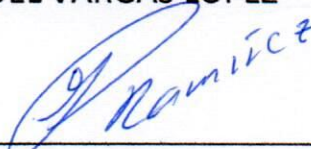
DR. JUAN MORALES JIMÉNEZ

ASESOR:



DR. SAMUEL VARGAS LÓPEZ

ASESOR:



DR. GUSTAVO RAMÍREZ VALVERDE

Puebla, Puebla, México, 8 de noviembre del 2019

# **AGRO-TURISMO: UNA ESTRATEGIA DE DESARROLLO RURAL EN LA COMUNIDAD DE CHIPILO, SAN GREGORIO ATZOMPA, PUEBLA.**

**María José Contreras López, M.C.**

**Colegio de Postgraduados, 2019**

En las últimas décadas a escala mundial se ha implementado un modelo de desarrollo económico, que propugna por el libre mercado y el retiro del Estado de la actividad económica. Este tipo de políticas económicas no fueron ajenas al sector agropecuario y trajeron consigo que el sector ganadero productor de leche esté en crisis. Por otro lado, el turismo a escala internacional en las últimas décadas adquiere importancia y se considera como una estrategia de desarrollo económico en los espacios tanto urbanos como rurales. La investigación fue realizada en una colonia italiana ubicada en la comunidad de Chipilo, en el municipio de San Gregorio Atzompa, Puebla, México, con el objetivo de conocer su transformación económica y su potencial turístico. El estudio fue de corte transversal y descriptivo. La información fue obtenida mediante recorridos de campo y la aplicación de un cuestionario a 30 ganaderos y 20 a personas no ganaderas. Se encontró que el espacio de estudio fue transformado, a partir de la fundación se fomentó la producción de leche de ganado bovino y llegó a ser el principal productor de lácteos en el estado de Puebla. A partir de la crisis este sector perdió importancia y adquirió relevancia el empleo rural no agrícola, destacando la producción de muebles y el comercio. Se considera que el agroturismo, representa una estrategia para coadyuvar a mejorar los ingresos de las unidades de producción ganadera. Existen las condiciones para desarrollar este tipo de proyectos, la mayoría de entrevistados manifestó que le gustaría participar en actividades agroturísticas, se tienen los recursos agroturísticos y que pueden ser atractivos para los turistas. Destaca el proceso productivo de leche sobre las actividades agrícolas. Las instalaciones o establos ganaderos son adecuadas para realizar recorridos turísticos. Se requiere capacitar a las personas en actividades turísticas y otórgales créditos para emprender proyectos turísticos. Se concluye en que hay interés de los participantes y tienen recursos turísticos de importancia para los turistas.

Palabras clave: crisis ganadera, desarrollo económico, potencial turístico, sector agropecuario.

# **AGRO-TOURISM: A STRATEGY OF RURAL DEVELOPMENT IN THE COMMUNITY OF CHIPILO SAN GREGORIO ATZOMPA, PUEBLA.**

**María José Contreras López, M.C.**

**Colegio de Postgraduados, 2019**

In the last decades, an economic worldwide development model has been implemented which advocates a free market and the state's exit of the economic activity. These type of economic policies were not unknown to the agricultural sector, they brought with them the crisis of the farm sector milk producers. On the other hand, tourism on an international scale, in the last decades acquires importance and is considered as an economic development strategy in urban and rural spaces. The research was realized in an Italian colony located in the Chipilo's community, in the municipality of San Gregorio Atzompa, Puebla, México, with the objective to knowing their economic transformation and their tourism potential. The information was obtained through field trips, the study was cross-sectional and descriptive, a questionnaire was applied to 30 livestock keepers and 20 non-farmers people. We found that the study space was transformed, from the settlement of this space, the production of cow milk was promoted and it becomes the main livestock product in the state of Puebla. But after the crisis is facing, this sector lost importance and the non-agricultural rural employment acquired relevance, highlighting trade and furniture production. Agrotourism is considered to represent a strategy to help to get better incomes of the farm production units. There are conditions to develop these type of projects, the majority of the respondents said that they would like to participate in agrotourism activities, there are agrotourism resources and they consider them attractive to the tourists. Highlights the milk production process on agricultural activities. The farm stables or facilities are suitable for sightseeing tours. It required to train people in tourist activities and give them credits to undertake tourist projects. It concludes that there is interest from the participants and they have important tourist resources for the visitors.

Keywords: livestock crisis, economic development, tourism potential, agricultural sector.

## **DEDICATORIA**

Agradezco a Dios por iluminarme y guiar mi vida

A mis padres por su apoyo incondicional y darme la oportunidad de estudiar

A mis hermanos por siempre estar conmigo

A mis abuelos que siempre estarán presentes en cada paso de mi vida

A toda mi familia que siempre estuvo presente.

A cada una de las personas que me acompañó a lo largo de este trayecto, que confiaron y  
creyeron en mí.

## **AGRADECIMIENTOS**

Agradezco al pueblo mexicano que, a través del Colegio de Postgraduados y del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología, me otorgó la beca que me permitió realizar este posgrado.

Al Dr. Benito Ramírez Valverde, mi Director de Tesis por su apoyo, asesoría y consejos que fueron muy importantes a lo largo de mis estudios.

Al Dr. Samuel Vargas López por su ayuda y conocimientos sobre los temas desarrollados.

Al Dr. Juan Morales Jiménez, por brindarme su tiempo y sus conocimientos.

Al Dr. Gustavo Ramírez Valverde, por su disposición y desempeño profesional.

A los ganaderos y personas de Chipilo por su apoyo en el desarrollo de la investigación.

## **INTRODUCCIÓN GENERAL**

### **CAPÍTULO I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN, OBJETIVOS E HIPÓTESIS.....3**

1.1 Problema de investigación.....	3
1.2 Objetivos.....	6
1.2.1 Objetivo general.....	6
1.2.2. Objetivos específicos.....	6
1.3 Hipótesis.....	7
1.3.1. Hipótesis general.....	7
1.3.2. Hipótesis específicas.....	7
1.4 Bibliografía citada.....	8

### **CAPÍTULO II. MARCO DE REFERENCIA ..... 10**

2.1. Antecedentes de la comunidad de estudio y surgimiento de una colonia italiana en México.....	10
2.2 Bibliografía citada.....	14

### **CAPÍTULO III. HISTORIA DE UNA COLONIA ITALIANA ENCLAVADA EN EL**

#### **VALLE DE PUEBLA, MÉXICO ..... 17**

3.1. Resumen.....	17
3.2. Abstract.....	18
3.3. Introducción.....	19
3.4. Acerca de las evoluciones territoriales de los espacios rurales.....	21
3.5. Ubicación geográfica del espacio de estudio y metodología.....	25
3.6. Transformación territorial de la comunidad de Chipilo.....	27
3.7. Conclusiones.....	37
3.8. Bibliografía citada.....	38

### **CAPÍTULO IV. Potencial agro-turístico en una colonia de origen italiano, el caso de la localidad de Chipilo, San Gregorio Atzompa, Puebla..... 43**

4.1. Resumen.....	43
-------------------	----



4.2.	Abstract.....	44
4.3.	Introducción .....	45
4.4.	El agroturismo, una oportunidad de desarrollo en espacios periurbanos.....	47
4.5.	Metodología y ubicación geográfica del espacio de estudio.....	52
4.6.	Características de los entrevistados, ganaderos y no ganaderos.....	56
4.7.	Conclusiones .....	67
4.8.	Bibliografía citada.....	68
<b>CONCLUSIONES GENERALES .....</b>		<b>75</b>
 <b>ANEXO A – ENCUESTA PARA EL LEVANTAMIENTO DE INFORMACIÓN</b>		
	<b>PRIMARIA.....</b>	<b>80</b>

## LISTA DE CUADROS

Cuadro 1 Estimadores del modelo de regresión logística con el método de selección por pasos hacia adelante (Wald). Variable respuesta conocimiento del concepto de agroturismo.....	59
Cuadro 2 Actividades agrícolas y tipo de participación que tendrían los turistas.....	<b>¡Error!</b>
<b>Marcador no definido.1</b>	
Cuadro 3 Actividades ganaderas y tipo de participación en las que se pueden incorporar los turistas.....	63
Cuadro 4 Tipo de ganado, número de cabezas y características de los establos. ....	65

## LISTA DE FIGURAS

Figura 1 Ubicación espacial de Chipilo, San Gregoria Atzompa.....	25
Figura 2 Localización espacial de Chipilo, San Gregoria Atzompa.....	55

## INTRODUCCIÓN GENERAL

Sin duda, la historia del municipio de San Gregorio Atzompa y específicamente la comunidad de Chipilo muestran que su territorio ha sido transformado a lo largo del tiempo y lo ha convertido en historia. En tiempos prehispánicos, este espacio fue habitado por personas nahuas, para posteriormente ser sometido por la Corona Española para beneficio de los clérigos. En la independencia en busca de colonizar las tierras nacionales y buscar modernizar la agricultura se impulsaron diversas leyes que fomentaban la migración extranjera a México. Siendo presidente de la república Manuel del Refugio González Flores, en 1882 llegaron al país un grupo de italianos provenientes principalmente de Segusino. Estos grupos se instalaron en lo que hoy conocemos como Chipilo. Aquí se dio la segunda transformación, al ser habitado por migrantes italianos y por introducir ganado bovino productor de leche. Esta práctica productiva cambio el paisaje al introducir cultivos dedicados a la alimentación del ganado.

Esta transformación fue producto de un marco jurídico que apoyaba la migración y por el impulso de una política agrícola que se fundaba en creer que gente de países con mayor desarrollo, serían el ejemplo a seguir en la producción agrícola y que los habitantes originarios adoptarían las técnicas de producción empleados por ellos. La migración italiana fue una de las más importantes en el país y que perdura hasta nuestros días, se caracterizó por dedicarse a la ganadería y esta actividad creció de manera importante, bajo un modelo económico que impulsaba su desarrollo. Pero en las últimas décadas del siglo pasado inicio a decrecer en gran medida, se considera que influyó fundamentalmente el modelo de desarrollo económico neoliberal que propugna por la liberación de la venta de la leche y el incremento del precio de los insumos.

En este contexto económico, la ganadería actualmente está en crisis y ante ello, emergen otras actividades y empleos rurales no agrícolas, destacando la producción de muebles y el comercio. En el aspecto social la comunidad italiana en las últimas décadas, deja de ser un espacio cerrado e inician a relacionarse con el exterior, a través del comercio, por la búsqueda de trabajo, y por la necesidad de la población joven de realizar estudios a nivel medio superior y superior. Esto repercutió en la unión matrimonial con personas de la región o de otros lugares.

Se considera, que ante la crisis por la que atraviesa la ganadería productora de leche y la apertura de la población ante personas ajenas a su comunidad, una estrategia que puede contribuir a mejorar los ingresos de estas unidades de producción, es el impulso de actividades agroturísticas. Esta posibilidad se presenta al adquirir importancia el turismo alternativo, y dentro de este el turismo rural, también se observa el crecimiento del turismo activo. Se considera que Chipilo tiene los recursos turísticos y el ambiente propicio para crear un producto que logre atraer la demanda para reactivar la economía local. Se buscaría diversificar las actividades de las unidades de producción ganaderas para mejorar los ingresos de los ganaderos.

La tesis se integra por una introducción general, en el capítulo uno se planteó el problema de investigación, los objetivos y la hipótesis. En el segundo capítulo se dedica al marco de referencia del espacio de estudio y en el tercer capítulo se hace referencia a la transformación de Chipilo. En el cuarto capítulo se habla de los recursos agroturísticos de Chipilo destacando las actividades que se realizan en la producción de leche, así como las agrícolas. Finalmente, se plantean las conclusiones del trabajo de investigación de tesis.

## CAPÍTULO I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN, OBJETIVOS E HIPÓTESIS

### 1.1 Problema de investigación

En las últimas décadas del siglo pasado en México se impulsaron programas de corte neoliberal de estabilización y cambio estructural auspiciado por organismos internacionales como el Banco Mundial (BM) y el Fondo Monetario Internacional (FMI). El país inició a abandonar la política de protección del mercado interno y se inclinó hacia una economía abierta, para ello inició la negociación de tratados comerciales. En 1986, ingresó al Acuerdo General de Aranceles y Comercio (GATT) para lograr mayores intercambios comerciales en los diferentes sectores de la economía y ello se tradujo en la tasa de aranceles. En 1994 entró en vigor el Tratado de Libre Comercio (TLC), el cual tuvo fuerte impacto en la política comercial y agrícola (Sánchez, 2014).

Estas acciones dieron paso a la exclusión y crisis de algunos sectores económicos del país. La ganadería no fue la excepción, la política ganadera se orienta a favorecer a la ganadería de corte empresarial (Cavallotti, 2014: 95). Esto contribuyó a ahondar la crisis del sector ganadero mediano y pequeño y a tener un déficit de leche líquida en el país; y condujo a que México tenga el segundo lugar en importaciones, y a que compre el 8% de leche en polvo del mercado mundial (Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera-SIAP, 2018). Lo que implica que México sea deficitario del producto, a pesar de su crecimiento que abarcó poco más de dos décadas, iniciando en la década de los noventa (Secretaría de Economía, 2012).

Se puede hablar de que se fomentó una dualidad en el sector, unos se han consolidado y aprovechado del mercado para la leche y de los productos lácteos; y otros, se han rezagado, por el incremento en los precios de los insumos, por el atraso tecnológico y por las variaciones del

precio de leche a escala internacional (Coordinación General de Ganadería, 2010). Entonces, la crisis se relaciona especialmente, con el control del precio de la leche pasteurizada en presentación de un litro; lo que implica que el precio a los productores esté determinado por los industriales o los compradores (Tillie y Cervantes, 2008). Esto ha llevado a que la ganadería no empresarial esté en crisis; y empresas como Lala, Alpura y Parmalat sean las beneficiarias de la política ganadera y acaparando un segmento importante del mercado de leche líquida (García, 2017).

Por lo que se refiere al estado de Puebla, en el 2016 ocupó el octavo lugar en la producción de leche en el país con 448,782,000 litros (SIAP, 2016) y en la comunidad de Chipilo la producción de leche sigue teniendo importancia, pero a partir de la década de los noventa comenzó a abandonarse esta actividad (Cervantes *et al.*, 2007). Aquí inicia el surgimiento del empleo rural no agrícola y entre ellos, destaca la producción de muebles y el comercio. En este contexto, se da una configuración del turismo a escala global, García (2017) argumenta que han surgido con fuerza nuevas tipologías turísticas como el turismo urbano, el turismo rural, el ecológico o medioambiental, el solidario o cooperativo, el de aventura, el turismo gastronómico, el crucerismo, el de comercio urbano, el patrimonial y cultural tanto rural como urbano, el de salud, y el de eventos deportivos o musicales, entre otros. Aquí adquiere importancia la redefinición de la autenticidad en turismo.

El turismo a escala mundial ha crecido a pasos agigantados a pesar de las crisis económicas, la Organización Mundial del Turismo (World Tourism Organization UNWTO, 2019) menciona que en el 2018 se tuvieron 1403 millones de llegadas de turistas internacionales a diversos espacios en el mundo, 74 millones más que en 2017. Por su parte, el Consejo Mundial de Viajes y Turismo (WTTC) revela que el sector representó, el 10.4% del Producto Interno Bruto (PIB)

mundial y generó 319 millones de empleos, que representaron el 10% del empleo generado en 2018.

Por su parte, México en el 2017 ocupó el sexto lugar en el *Ranking* Mundial de Turismo con 39.3 millones turistas y en el 2018 arribaron al país 42.0 millones de turista 6.9% más que en 2017 (Secretaría de Turismo, 2018: 1). En México se considera que es una actividad económica importante; en 2016 contribuyó con 7.4% del Producto Interno Bruto (PIB) y empleó a 4 059 500 de personas de manera directa, que representan el 7.9% del empleo total (World Travel & Tourism Council, 2017). Es importante la contribución del turismo a la economía del país, se considera que el turismo rural es un complemento al desarrollo de las unidades de producción del sector agropecuario (Juárez y Ramírez, 2007). Se tiene que el turismo rural está en la etapa artesanal y no masificado, y puede contribuir a la generación de empleos a los campesinos en su propia comunidad, y sobre todo es un producto que diversifica la oferta turística del país, colaborando en la conservación del patrimonio natural y cultural (Garduño *et al.*, 2009).

Actualmente, por la política turística implementada –turismo cultural- incrementó la afluencia de turistas en el estado de Puebla y especialmente en la capital poblana, en el 2017 llegaron a la entidad 5,398,433 de turistas y para el 2018 se incrementó a 6 millones 240 mil turistas (Secretaría de Cultura, 2019). La zona metropolitana, es el espacio que concentra la mayor afluencia de turistas en el estado de Puebla, entre los municipios turísticos que conforman este espacio destaca la ciudad de Puebla, San Pedro Cholula y San Andrés Cholula. La comunidad de Chipilo se ubica cerca de estos municipios. Tomando en cuenta la crisis del sector ganadero, es importante analizar si la localidad de Chipilo tiene recursos turísticos para la creación de productos turísticos complementarios a la ciudad capital, como sería turismo rural, bajo la



modalidad del agroturismo para diversificar la producción agropecuaria de esta localidad y contribuir al mejoramiento económico de la región.

**En este contexto se plantea la siguiente pregunta de investigación:**

¿Pueden ser incorporados como productos turísticos los recursos agrícolas y ganaderos de la comunidad de Chipilo, San Gregorio Atzompa, Puebla?

**Planteamiento de preguntas específicas**

- ¿Existe interés de los habitantes de la comunidad de Chipilo en realizar actividades turísticas?
- ¿Cuáles son las actividades agrícolas que pueden convertirse en productos turísticos?
- ¿Cuáles son los recursos ganaderos que pueden convertirse en productos turísticos?
- ¿Cuál es el interés de las personas por participar en actividades agroturísticas?

## **1.2 Objetivos**

### **1.2.1 Objetivo general**

Analizar la transformación de las actividades económicas, el potencial agrícola y ganadero y el interés de los ganaderos por prestar un servicio turístico en la comunidad de Chipilo, San Gregorio Atzompa, Puebla.

### **1.2.2 Objetivos específicos**

- Conocer qué recursos agrícolas se pueden incorporar a actividades turísticas en la comunidad de Chipilo, San Gregorio Atzompa, Puebla.

- Conocer los recursos ganaderos que pudieran convertirse en actividades turísticas en la comunidad de Chipilo, San Gregorio Atzompa, Puebla.
- Conocer el interés de los ganaderos por complementar sus actividades agrícolas y ganaderas en el sector de turismo rural, específicamente agroturismo, en la comunidad de Chipilo, San Gregorio Atzompa, Puebla.

### **1.3 Hipótesis**

#### **1.3.1 Hipótesis general**

Existe potencial para desarrollar actividades turísticas en función a la creación de productos de interés turístico de carácter agrícola y pecuario, así como el interés en realizar servicios turísticos por parte de los entrevistados.

#### **1.3.2 Hipótesis específicas**

- Se cuenta con recursos agrícolas que se pueden incorporar en actividades turísticas en la comunidad de Chipilo, San Gregorio Atzompa, Puebla.
- Se tienen recursos ganaderos que pueden convertirse en actividades turísticas en la comunidad de Chipilo, San Gregorio Atzompa, Puebla.
- Hay un alto interés de los ganaderos por complementar sus actividades agropecuarias con actividades de turismo rural en la comunidad de Chipilo, San Gregorio Atzompa, Puebla.

## 1.4 Bibliografía citada

Cavallotti, B. 2014. Ganadería bovina de carne y leche. Problemática y alternativas. El Cotidiano. (188): 95-101.

Cervantes, F.; Cesín, A.; Pérez, S. L. 2007. El abandono de la ganadería lechera y reconversión productiva en Chipilo, Puebla. Técnica Pecuaria en México. 45(2): 195-208.

Coordinación General de Ganadería, SAGARPA 2010. Situación actual y perspectiva de la producción de leche de bovino en México 2010. Claridades Agropecuarias. Núm. 207, pp. 34-43.

García, F. P. 2017. Tres décadas de cambios en el turismo mundial: el impacto de la globalización en los flujos turísticos. Asociación de Geógrafos Españoles. (75): 127-149.

Garduño, M., Guzmán, C. y Zizumbo, L. 2009. Turismo rural: Participación de las comunidades y programas federales. El Periplo Sustentable. (17): 5-30.

Juárez, J. P. y Ramírez, B. 2007. El turismo rural como complemento al desarrollo territorial rural en zonas indígenas de México. Scripta Nova. 11(236).

Sánchez, J. E. 2014. La política agrícola en México, impactos y retos. Revista Mexicana de Agronegocios. 35: 946-956.

Secretaría de Cultura 2019: Indicadores básicos de la actividad cultural y turística en Puebla en el año 2018. Secretaría de Cultura, pp. 2. Página Web: <http://sc.puebla.gob.mx/images/itpv2.pdf> (consultada el 11 de noviembre 2019)

Secretaría de Economía 2012. Análisis del sector lácteo en México. Secretaría de Economía y Dirección General de Industrias Básicas. 29p.

Secretaría de Turismo 2018. Análisis de mercados, perspectivas del turismo mundial. Visión Global del Turismo a México, enero-abril. 25p.

Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera (SIAP). 2018. Panorama de la leche en México. Consultado el 25 de abril de 2019: -<https://www.inforural.com.mx/panorama-de-la-leche-en-mexico-3/>

SIAP 2016. Panorama de la leche en México. SIAP y SAGARPA. 9.

Tillie P. y Cervantes, F. 2008. Los productores de leche y las políticas públicas durante el período de transición del TLCAN. Comercio Exterior. 58(6): 451-464.

World Tourism Organization 2019. Organización Mundial del Turismo 2019. International Tourism Barometer. 17: 6p.

World Travel and Tourism Council. 2017. Travel & Tourism; economic Impact 2017: México. WTTC, Londres. 24p.

## CAPÍTULO II. MARCO DE REFERENCIA

### **2.1 Antecedentes de la comunidad de estudio y surgimiento de una colonia italiana en México.**

En este capítulo se busca plantear de manera general y sucinta los diversos momentos históricos por los que ha pasado el municipio de San Gregoria Atzompa, con énfasis en la colonia italiana de Chipilo ubicada en este municipio. En este sentido, en el México prehispánico predominaba el sistema de producción que se basaba en la producción agrícola, es por ello que aquí adquiere relevancia la organización o propiedad de la tierra. Silva (1974) menciona que la propiedad entre los aztecas se dividía entre las tierras del rey (Tlatocalli), la de los nobles (Pilalli), las de los guerreros (Mitlchimalli), las de los dioses (Teotlalpan) y las de los pueblos (Calpulli). Las tierras del pueblo eran pequeñas parcelas y el otro tipo de propiedades se caracterizaban por ser extensas y eran cultivadas por peones y aparceros.

El municipio de San Gregorio Atzompa fue fundado por personas nahuas y perteneció al señorío de Cholula, se menciona que sus habitantes hablaban náhuatl (Itzmoyotl, 2007), y los habitantes de San Gregorio Atzompa también hablaban este idioma. En la región Cholulteca que incluye a San Gregorio Atzompa; la agricultura también era la actividad primordial, por lo que la organización de la tierra adquiriría relevancia, y al igual que los aztecas, el calpulli estaba constituido por pequeñas parcelas de tierra que se le asignaba a un jefe de familia para el mantenimiento de su familia, siempre que perteneciera a un barrio o agrupación de casas y a su vez estas pertenecían a la comunidad y cuyo consejo las distribuía entre los solicitantes. Es importante señalar que la ciudad de Cholula tenía una mayor relevancia económica y social sobre otros pueblos de la región y que un pequeño grupo controlaba la economía y otro trabajaba

para su sostenimiento, la propiedad de la tierra que predominaban eran las del Calpulli. Los cultivos más importantes que sembraban para la alimentación de la población eran el maíz, frijol y calabaza. Es importante comentar que en este periodo se daba la migración hacia Cholula como fue el caso de los Toltecas Chichimecas, y las comunidades cercanas como San Francisco Acatepec.

En la época colonial se realizó una reconfiguración del territorio y fue transformada la estructura económico-social por el impulso de las encomiendas, las congregaciones, la mortandad de los indígenas, entre otros factores (Hoekstra, 1993). Específicamente, se fomentó la creación de latifundios por la corona española, el proceso para crearlos destaca el reconocimiento del Papa Alejandro VI que confirmó a la corona de Castilla el dominio y propiedad de las tierras del Nuevo Mundo; posteriormente, las tierras fueron consideradas jurídicamente como regalía de la corona de Castilla que vinieron a ser patrimonio del Estado; y por medio del dominio particular o privado por virtud de una gracia o merced real (Florescano, 1971). Aquí la transformación de la tierra en propiedad privada, se constituye en un proceso vinculado a condiciones específicas que demandan maximizar el aprovechamiento del espacio, pero, sobre todo una distribución desigual de sus productos. Al convertir la tierra en propiedad, y esta, se transforma en mercancía (Goyas, 2015).

Los conquistadores organizaron una sociedad basada en la encomienda, transformaron el paisaje al adaptar plantas y animales europeos a la economía de la Nueva España: los cultivos más importantes está el trigo y la caña de azúcar y en la ganadería se introdujeron especies de ganado mayor y menor, proliferando en espacios con pastos vírgenes, convirtiéndose en uno de los elementos característicos del paisaje mexicano (Wobeser, 1989). La ciudad de Puebla se fundó con la intención de crear una región productora de granos (maíz, trigo y en menor medida

cebada) y durante la época colonial y aún posteriormente ocupó un lugar preponderante en el abastecimiento de cereales, principalmente de la ciudad de México (Wobeser, 1989).

Las haciendas eran la fuente de ingresos agrícolas más importantes de la Nueva España. Aquí, estamos hablando de una dominación económica y social, en donde cada actor dispone de una capacidad limitada de control sobre el otro, ya sea para dominarlo o para defenderse de su dominación. Es importante tener en cuenta que, para lograr la división social del trabajo, se requiere que algunos miembros de la sociedad sean obligados a hacerlo y que, además, el hacerlo le parezca legítimo (Bajoit, 2014). Aquí destaca la zona de Puebla-Atlixco-Tepeaca, el municipio de San Gregorio pertenecía a esta zona.

En el periodo que abarca la Independencia y Reforma, se caracterizó por promover una nueva concentración de la tierra, es por ello, que fue trastocada nuevamente. Se fomentó la reconfiguración de la propiedad de la tierra, se destruyó la propiedad del clero y de las comunidades, para fomentar el mercado libre de tierras (Mejía, 1979). De 1821 a 1854, la mayor parte de la población mexicana se dedicó a actividades agrícolas y ganaderas, con predominio de la economía de autoconsumo. Es importante mencionar que la ciudad de Puebla, era sede de uno de los obispados más ricos, aquí la importancia social y económica de la Iglesia era ampliamente reconocido y aquí tuvo lugar el primer intento de desestructuración de la Iglesia como gran propietaria y rentista (Cervantes, 2004).

En la reconfiguración de la propiedad de la tierra destaca para esta investigación la exhacienda de Chipilloc, viejo casco ubicado en la comunidad de Chipilloc (Chipilo) y San Antonio Tenamxtla en Cholula. En donde se establecería la colonia italiana conocida como Chipilo. Estas haciendas no escaparon a estas reformas, desde el virreinato, ya tenían problemas con el arrendamiento y con sus empleados, por reclamos de derechos de agua y tierras, para el caso de

la hacienda de Tenamaxtla. Es por ello, que se caracterizaron por el cambio de propietarios de manera constante y sus arrendamientos continuaron negociándose. A lo largo del siglo XIX las comunidades indígenas de San Gregorio Atzompa, Sta. María Tonantzintla, Sta. Isabel Cholula, San Francisco Acatepec, Bernabé Temoxtitla, entre otros, prestaron sus servicios a estas haciendas. Los jornaleros y peones de las haciendas eran explotados y castigados, es por lo que algunos escapaban de esta hacienda. Era común para un campesino de la región de Atlixco y Cholula tener una vida ardua (Vázquez, 2007).

En este mismo periodo, destacó el país por buscar su colonización, es por lo que se expidieron diversos decretos de colonización como el de 1823 que amparó la concesión de Esteban Austin para la colonización de Texas de manera ordenada, la ley de abril de 1830 o de la Colonización que limitaba la migración estadounidense (Bringas, 2010), la disposición hecha por Antonio López de Santa Anna el 22 de abril de 1853, el decreto de Maximiliano para la creación de una junta de colonización, la ley de enajenación de terrenos baldíos de 1863 y la ley del 31 de mayo de 1875 que contenía los primeros indicios para el funcionamiento de las compañías deslindadoras. Entonces se observan dos fenómenos, uno que fomenta la concentración de la tierra por un grupo de nuevos hacendados y, por otro lado, se busca colonizar al país en los lugares donde no existía población.

Es por lo que en la primera mitad del siglo XIX se impulsaron proyectos de colonización, Martínez (2010) menciona que durante este periodo sobresalieron las colonias de franceses establecidas en Veracruz, una se estableció en Coatzacoalcos en 1831 y otra en Jicaltepec en 1833. En este mismo estado en 1850 se estableció una colonia italiana en Papantla, Veracruz. Los barceloneses y libaneses llegaron a partir de 1880; los cubanos entre 1868 y 1898; los mormones establecidos en Chihuahua en 1886; los chinos en Baja California; los jamaíquinos



en Campeche; estadounidenses, suecos, noruegos y alemanes de la colonia Colnett en 1886 y los guatemaltecos en Chiapas (Martínez, 2010 y Taylor, 2007). Se debe de destacar que hasta 1910 los españoles radicados en México, fue una de las colonias extranjera más extensa, contaba con unas 30 000 personas (Clara, 2006).

Se puede decir que una de las migraciones más importantes fue la de los italianos impulsada en la década de los 80's del siglo XIX, el general Manuel González en diversos viajes consigo persuadir casi tres mil inmigrantes de Italia (Montagner, 2018) cuyo destino de llegada fue el Distrito Federal (Aldana), los tirolese llegaron al estado de Puebla, específicamente a Mazatepec, Tetela y Chipilo, los venecianos fueron recibidos en el estado de San Luis Potosí (Ciudad del Maíz) y los milaneses a Barreto en Morelos (Martínez, 2011; González, 1994). Así como la colonia agrícola Manuel González, en Veracruz (Martínez, 2010).

Los migrantes que arribaron a San Gregorio Atzompa Puebla, se establecieron en los terrenos de la ex hacienda de Chipiloc y San Antonio Tenamaxtla, estas haciendas fueron compradas por el gobierno federal para fundar la comunidad de Chipilo (Rivera, 2014). Así inician una aventura un grupo de italianos en México, y es de reconocer que a pesar de las condiciones inhóspitas permanecieron en este lugar y lograron tener éxito en México.

## **2.2 Bibliografía citada**

Bajoit, G. 2014. Relaciones de clases y modos de producción: teoría y análisis. Cultura y Representaciones Sociales. (17): 9-53.

Bringas, R. 2010. Texas. Historia de sus instituciones jurídicas. En: Historia de las Instituciones Jurídicas. Barceló, D. A. y Galeana, P. (Coord.) (pp. 91-129). Edit. UNAM y Senado de la República.

- Clara, E. L. 2006. Los españoles en el México independiente: 1821- 1950. Un estado de la cuestión. *Historia Mexicana*. LVI(2): 613-650.
- Cervantes, F. 2004. La propiedad eclesiástica en Puebla en la primera mitad del siglo XIX. La formación de la opinión pública en favor de la desamortización. En: *La Iglesia y sus bienes. De la amortización a la nacionalización*. Martínez, M. P., Speckman, E. y Wobeser, G. v. (Coordrs.), (pp. 275-292), Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas.
- Florescano E. 1971. *Estructuras y problemas agrarios de México (1500 - 1821)*. Edit. SEP SETENTAS, México. 158p.
- González, Moisés 1994. *Los extranjeros en México y los mexicanos en el extranjero, 1827-1970*. El Colegio de México, México.
- Goyas, R. 2015. Las composiciones de tierras de 1643 en la Nueva España. *Historia Iberoamericana*. 8(2): 54-75.
- Hoekstra, R. 1993. *Two words merging. The transformation of society in the valley of Puebla 1570-1640*. CEDLA, Ámsterdam. 285p.
- Itzmoyotl, A. 2007. *Patrimonio artístico y cultural. Devoción e identidad en san Francisco Acatepec, Puebla (1940-1967)*. Tesis de Licenciatura en Historia, Facultad de Filosofía y Letras, Colegio de Historia, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla. 141p.
- Mejía, M. 1979. *Política agraria en México en el siglo XIX*. Edit. Siglo XXI Editores, México.
- Martínez, M. 2011. *Las colonias agrícolas de italianos en México. 1881-1910*. Tesis doctoral, en Historia, Colegio de Michoacán. 399p.
- Martínez, M. 2010. El proyecto colonizador de México a finales del siglo XIX. Algunas perspectivas comparativas en Latinoamérica. *Secuencia*. (76): 101-132.

- Montagner, E. 2018. Nacer chipileño. Universidad de México. (4): 86-91
- Silva J. 1974. El agrarismo mexicano y la reforma agraria. Exposición y crítica. Edit. Fondo de Cultura Económica, México, D.F. 627p.
- Rivera, V, 2014. El simbolismo fascista en Chipilo: Su impacto en una comunidad italiana en México, 1922-1942. Tesis presentada para obtener el título de Licenciatura en Historia, Facultad de Filosofía y Letras, BUAP. 139p.
- Vázquez, J. L. 2007. Chipilo. Los primeros años (1882-1910). Tesis de Licenciatura en Historia, Colegio de Historia, BUAP.
- Wobeser, G. von 1989. La formación de la hacienda en la época colonial. El uso de la tierra y el agua, México, Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas. 222p.
- Taylor, Lawrence Douglas 2007. El proyecto para la colonización de la región de Colnett, Baja California, con inmigrantes extranjeros durante el porfiriato. Secuencia. (69): 37-60.

**CAPÍTULO III. HISTORIA DE UNA COLONIA ITALIANA ENCLAVADA EN  
EL VALLE DE PUEBLA, MÉXICO**

**CAPÍTULO III. HISTORY OF AN ITALIAN COLONY NESTLED IN THE  
VALLEY OF PUEBLA, MEXICO**

Contreras López María José<sup>1</sup>, Benito Ramírez-Valverde<sup>2</sup>, Juan Morales Jiménez<sup>3</sup>,  
Samuel Vargas López<sup>4</sup> y Gustavo Ramírez Valverde<sup>5</sup>

<sup>1</sup>Estudiante de maestría en Ciencias en Estrategias para el Desarrollo Agrícola Regional.

<sup>2</sup>Profesores Investigadores Titular del Colegio de Postgraduados, Campus Puebla. <sup>3</sup>Profesor-  
Investigador del Colegio de Postgraduados, Campus Puebla. <sup>4</sup>Profesor-Investigador del Colegio  
de Postgraduados, Campus Montecillo. Autor para correspondencia: bramirez@colpos.mx

**3.1 RESUMEN**

Los espacios sufren constantes configuraciones en sus territorios producto de los diversos modelos económicos implementados. El objetivo de la investigación fue analizar la evolución de las actividades económicas a partir de la fundación y hasta nuestros días de la Colonia Italiana asentada en el municipio de San Gregorio Atzompa, Puebla. El estudio fue de corte transversal y descriptivo, se utilizó la técnica de la revisión documental y se aplicó un cuestionario a 50 personas con ganado y sin ganado que viven en Chipilo. Los resultados muestran cambios importantes en diversos momentos históricos, antes del asentamiento de la colonia italiana, el espacio era habitado por personas indígenas. Una aportación económica importante por la colonia italiana establecida en Chipilo fue la introducción de la ganadería productora de leche. La cual se desarrolló de manera vertiginosamente hasta la década de 1970 y posteriormente, fue perdiendo importancia económica producto de la crisis que enfrenta. En

este contexto surge la diversificación ganadera mediante la elaboración productos derivados de la leche y la producción de muebles principalmente. Se concluye que la actividad ganadera entro en crisis y que está siendo sustituida por nuevos mercados emergentes, como la producción de muebles.

**Palabras-clave:** Espacios periurbanos, ganadería, historia, territorio, transformación.

### 3.2 ABSTRAC

The spaces are submitted to constant configurations in their territories product of the diverse economic models implemented. The objective of the investigation was to analyze the economic activities of an italian colony in the municipality of San Gregorio Atzompa, Puebla since the foundation until these days. The study was cross-sectional and descriptive, the document review technique was used and a questionnaire was applied to 50 people with cattle and without cattle living in Chipilo. The result show that there are important changes at various historical moments, before the settlement of the italian colony, the space was occupied by indigenous people. An important economic contribution by the italian colony established in Chipilo was the introduction to the dairy cattle farming. Which develops vertiginously until the 1970s and subsequently lost economic importance as a result of the crisis that is facing. In this context, livestock diversification arises through the elaboration of milk products and mainly furniture production. It is concluded that livestock activity entered into a crisis and that it is replaced by new emerging markets, such a furniture production.

**Keywords:** Periurban spaces, livestock, history, territory; transformation.

### 3.3 INTRODUCCIÓN

En la actualidad, conocer la historia sobre un lugar o algún acontecimiento relevante nos permite entender el presente y poder mejorar nuestro futuro. Entendiendo que las configuraciones territoriales a lo largo del tiempo son un indicador, a partir de cual se puede explicar, conocer y analizar un territorio. Sin duda que la historia del municipio de San Gregorio Atzompa y específicamente de la comunidad de Chipilo ha transformado su territorio a lo largo del tiempo y lo ha convertido en historia. En este sentido, se tiene que el país de manera general ha transitado por diversas etapas, desde la época prehispánica, independencia, la Guerra de Reforma, la revolución de 1910, el modelo agroexportador, hasta llegar al modelo económico de Industrialización Sustitutivo de Importaciones, y el modelo económico neoliberal.

En cada una de estas etapas, se buscaba consolidar un modelo de desarrollo y en estos, tendría que haber ganadores y perdedores. Esto significó que por los periodos que se han transitado, trajo consigo el fomento de un tipo de propiedad de la tierra, así como el impulso de determinados centros de población, de grupos sociales, de cultivos o productos de exportación. Así mismo, se implementaron políticas migratorias desde la época colonial hasta finales del siglo XIX, que contribuyera en primera instancia a la colonización y al desarrollo de la agricultura del país, principal actividad económica.

Aquí, el marco jurídico migratorio que se diseñó para cada etapa de desarrollo, jugó un papel trascendental para promover el flujo de personas al país, así en la Colonia, los primeros pasos los dio la Corona Española, en este rubro se otorgaron salvoconductos a súbditos españoles y también se permitió el ingreso a esclavos que eran indispensables para desempeñarse en la agricultura, minería, así como en el servicio doméstico (Rebolledo, 2016). En el México independiente, destacó el decreto de colonización de 1823 que amparó la concesión de Esteban

Austin para la colonización de Texas de manera ordenada, la ley de abril de 1830 o de Colonización, que limitaba la migración estadounidense (Bringas, 2010), la disposición hecha por Antonio López de Santa Anna del 22 de abril de 1853, el decreto de Maximiliano para la creación de una junta de colonización, la Ley de Enajenación de Terrenos Baldíos de 1863 y la ley del 31 de mayo de 1875 que contenía los primeros indicios para el funcionamiento de las compañías deslindadoras.

En 1770, Isabel de Castilla permitió la entrada a América de los alemanes y los flamencos, 6000 de ellos se establecieron en Sierra Morena, años después, Miguel Ramos Arizpe, propuso llevar a Texas a los alemanes y polacos que pertenecían al ejército francés ofreciéndoles tierras agrícolas (Alanís, 1996). Se pensaba que los extranjeros católicos al ofrecerles tierras de cultivo vendrían a poblar estas regiones, como resultado, varios extranjeros comenzaron a establecerse en el este de Texas en la última década del siglo XVIII. En 1823, tres mil estadounidenses vivían ilegalmente en Texas, frente a sólo 200 soldados mexicanos (Alanís, 1996).

En las primeras décadas del México independiente se gestaron proyectos de colonización, y producto de estos, se establecieron las colonias de franceses e italianas en el estado de Veracruz de 1830 a 1850, en el municipio de Coatzacoalcos y la colonia de Jicaltepec, municipio de Nautla (Martínez, 2010) y posteriormente se estableció una colonia italiana en el municipio de Papantla. En el periodo de 1860 a 1990 destacó la inmigración de barceloneses y libaneses; los cubanos; las colonias de mormones se establecieron la Colonia Juárez y la Colonia Dublán en el estado de Chihuahua; los chinos se asentaron en Baja California; los jamaquinos en Campeche; estadounidenses, suecos, noruegos y alemanes de la colonia Colnett y los guatemaltecos en el estado de Chiapas (Martínez, 2010 y Taylor, 2007). Una de las colonias extranjera más extensa hasta la primera década del siglo XX en México fue la de los españoles,

contaba con unas 30 000 personas (Clara, 2006). Pero una de las migraciones más importantes fue la de los italianos impulsada en 1881 y 1882. El objetivo de la investigación fue analizar las actividades económicas a partir de la fundación y hasta nuestros días de una Colonia Italiana asentada en el municipio de San Gregorio Atzompa, Puebla.

### **3.4 Acerca de las evoluciones territoriales de los espacios rurales**

En los trabajos históricos en el mundo académico adquieren relevancia los estudios de las configuraciones territoriales, ya que se construyen para obtener unidades de análisis que permiten investigar sistemáticamente las características de un territorio, y se considera que este es un espacio socialmente construido, naturalmente delimitado, culturalmente identificado e institucionalmente regulado (Gómez y Tacuba, 2017). Aquí adquiere relevancia el concepto de producción del espacio, el cual se considera que es un proceso dinámico, en donde se recrean las relaciones sociales. Lo que significa que se trata de una producción espacial intencionada e ideologizada, y de las formas como los individuos se desenvuelven en él (Mahecha, 2016). Por lo que el espacio no solo se crea, sino que también se transforma.

Una región o espacio, no puede explicarse por lo que tiene o se observa, es importante recurrir a la historia, ya que estudia el cambio a través del tiempo, en donde los paisajes naturales son transformados por una cultura. La historia se ocupa del cambio a lo largo del tiempo y la geografía histórica se relaciona con los procesos de cambio concernidos con la actividad del hombre (Calderón, 2005). Debido a que los hechos o acciones en que se desarrollan, se realizan en un tiempo o espacio, de aquí, la relación dialéctica entre espacio y tiempo y la mutua dependencia entre la historia y la geografía.

Esta relación conllevará a entender la organización y construcción del espacio. En este sentido, es importante conocer la historia, ya que contribuye a concebir el presente y permite diseñar



estrategias para el futuro. Capel (2006) menciona que la geografía histórica tiene que ver con los cambios geográficos a través del tiempo, con las transformaciones en los territorios, con el análisis de los factores que se han producido y que lo que se observa es aparentemente estable y duradero, es en realidad fugaz y efímero, dependiendo de la escala temporal que se utilice. Es importante tener en cuenta que no existe historia sin espacio, y que el espacio se articula y se va modificando a lo largo del tiempo a medida que las relaciones histórico-sociales globales van transformándose y llegan a adquirir su dimensión real en función de cada “tiempo” histórico (Sánchez, 1991).

En la actualidad es necesario incorporar la variable tiempo en el análisis, dilucidando las relaciones de equidad, dependencia y dominio entre los espacios geográficos y sus elementos (Sunyer, 2011). Considerando que el poder está ligado a la dinámica de las clases sociales y a la acción de los hombres para poder imponer su poder y este es mediatizado y condicionado por las instituciones (Nadal, 1982-1983). Con ello, se quiere decir que las instituciones en el tiempo y en el espacio han desempeñado un papel importante en la ordenación del territorio, a través de sus leyes y acuerdos. De esta manera, las relaciones de poder como variable analítica permiten analizar cualquier ámbito territorial, en el tiempo y en el espacio, aquí el poder está definido por la apropiación del excedente y la gestión del mismo. Ya que a cada modo de producción le corresponde una articulación definida y propia de la producción-gestión-apropiación del excedente, lo que es equivalente a una estructura de poder, a su vez definida y diferenciada (Sánchez, 1979).

En este sentido, Frutos (1986) menciona que cualquier decisión política sobre el espacio tiene fuertes implicaciones para un grupo social y ello pone en evidencia la relación entre ideología y articulación del espacio, ya que en cada caso los objetivos son distintos y estos se reflejan en

los diferentes modos de apropiación del espacio y la élite política es la que ejecuta la organización del espacio siendo su resultado la explotación, orientación de los recursos naturales, la organización de la tierra entre otros rubros no menos importantes. Adquiriendo importancia los modos de dominación que son económicos o sociales, que permiten a una élite moldear los gustos y las necesidades de toda la población, aquello que busca organizar el sistema social para su propio beneficio (Claval, 1978).

Las transformaciones territoriales, son indicadores y que a partir de ellos se puede explicar, conocer y analizar un territorio. En la actualidad, en la búsqueda de aportes que coadyuven a conocer con objetividad la realidad, así como explicar la actual organización del territorio, se profundiza en el análisis de las transformaciones territoriales relacionadas a la globalización (Gudiño, 2015), ya que a lo largo del tiempo ha sufrido constantes cambios. Específicamente, se puede decir que los territorios rurales eran vistos y considerados como lugares en donde se realizaba o practicaba solo la agricultura. No obstante, en la actualidad, mediante la mundialización, la nueva globalización y el nuevo modelo económico se observa un fuerte cambio en donde estos territorios rurales, dejan de ser vistos sólo como espacios dedicados al campo. Es decir, surge la multifuncionalidad de los territorios rurales.

Las configuraciones territoriales de acuerdo a Dos Santos (1990) contribuyen a explicar el estado de desarrollo de un país o estado a través del conjunto sistemático de recursos naturales, lagos, ríos, planicies, montañas y bosques; también, por la infraestructura (carreteras, ferrocarriles, conducción de todo orden, diques, presas, ciudades, etc.). Entonces, las configuraciones se explican a través de los recursos naturales y artificiales. En este contexto, es importante estudiar las transformaciones que han sufrido las regiones rurales y periurbanas a lo largo del tiempo y el espacio. Aquí el territorio se constituye en un referente importante para

analizar los procesos de desarrollo, ya sea para espacios rurales o urbanos, en ese sentido, Gorenstein (2015) menciona que el territorio plasma la posibilidad de que las políticas públicas puedan impactar las características y la sustentabilidad de los procesos de desarrollo. Pero las políticas públicas no son semejantes de un tiempo a otro, es por ello, que se considera que el desarrollo se vincula con las políticas públicas aplicadas en cada época histórica.

También, se debe tener en cuenta la visión economista que menciona que los espacios rurales o periurbanos se desarrollan en función a su cercanía con los Polos de Desarrollo. En donde existe una nueva dinámica en la evolución del actual sistema de los asentamientos humanos, aquí los procesos no son los mismos, tanto en los espacios urbanos, como en los rurales. En el primer espacio, su expansión y crecimiento tiende a ocupar áreas deshabitadas de muy bajo o nulo valor productivo e incorporan terrenos localizados en zonas de producción agrícola (Ávila, 2009). Entonces, el espacio rural se convierte en un elemento consumible de las metrópolis.

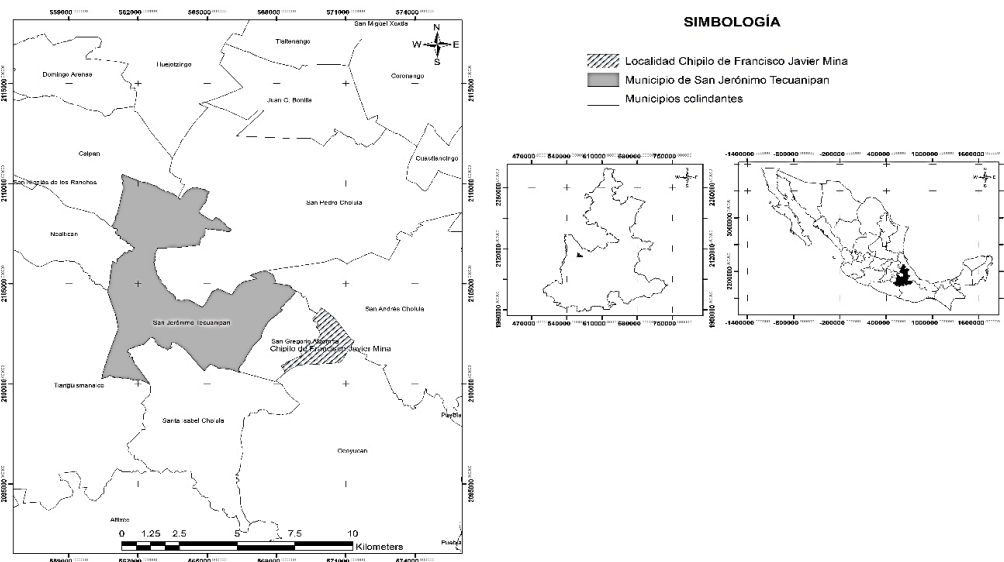
En la actualidad las metrópolis están relocalizando sus actividades económicas hacia los espacios rurales mejor equipados, fundamentalmente en infraestructura; es decir, que existen grandes cambios en las actividades económicas de los territorios. Se abandona la región homogénea y polarizada, en donde éstas eran el eje para el impulso de las políticas de desarrollo por parte de los estados nacionales (Llanos, 2010); y se asiste al impulso de una nueva ruralidad, en donde, el Empleo Rural No Agrícola (ERNA) adquiere relevancia y entre ellos, se destaca el turismo rural como un elemento de desarrollo rural.

### 3.5 Ubicación geográfica del espacio de estudio y metodología

La localidad de Chipilo, o Francisco Javier Mina fue fundado en 1882 y pertenece al municipio de San Gregorio Atzompa, Puebla. Se localiza entre las coordenadas 19° 2' N -98° 0' O y colinda al norte con los municipios de San Andrés Cholula y San Jerónimo Tecuanipan, al este con los municipios de Ocoyucan y San Andrés Cholula, al sur con los municipios de Santa Isabel Cholula y Ocoyucan y al oeste con San Jerónimo Tecuanipan y Santa Isabel Cholula (SEDESOL, 2014). Se ubica a 13 km al sureste de Puebla, sobre la carretera panamericana hacia el estado de Oaxaca y a una distancia de 120 km de la ciudad de México.

Es una localidad de 3 493 habitantes, en el 2010 tenía un rezago social muy bajo, de acuerdo al Consejo Nacional de Evaluación de la Política Pública (CONEVAL), la población analfabeta de 15 años o más era del 1%, las viviendas con piso de tierra era del 1.2%, sin excusado era del .8%, las viviendas que no disponen de agua entubada era del 35.7%, las viviendas que tienen drenaje era del 1.1% y sin energía eléctrica ascendía al 0.2% (CONEVAL, 2012).

**Figura 1. Ubicación espacial de Chipilo, San Gregorio Atzompa**



*Fuente: Elaboración propia.*

Es importante mencionar que el municipio de San Gregorio es una de las áreas agrícolas más importantes de la región se siembra maíz, frijol, flores, frutas y una gran variedad de verduras; y Chipilo, es una localidad reconocida por su actividad ganadera y agrícola. Además de contar con su propia gastronomía (italiana).

Se utilizó la técnica de la revisión documental para ello se consultaron libros, revistas, monografías, estadísticas, memorias, anuarios y estudios de caso con la finalidad de obtener la suficiente e importante información relacionada con el tema de investigación. Es importante mencionar que el uso de la técnica de investigación documental es el procedimiento orientado a la aproximación, procesamiento y recuperación de información contenida en documentos, independientemente del soporte documental en que se hallen (Rojas, 2011). En este sentido, la revisión documental es una técnica de recolección de información que contribuye a explicar el fenómeno de estudio.

También se utilizó la técnica del cuestionario y fue aplicado a personas con y sin ganado, para calcular el tamaño de la muestra de los ganaderos se calculó mediante un muestreo estadístico y en los no ganaderos la muestra se determinó mediante un método no probabilístico, específicamente se aplicó el método conocido como “bola de nieve”. Este método consiste en localizar a un habitante de la comunidad que conozca la historia de Chipilo y consecutivamente se procede a adquirir la información mediante un cuestionario. En total, se aplicaron 50 cuestionarios, 30 a ganaderos y 20 no ganaderos. Para la interpretación de los resultados se realizaron dos grupos, uno con personas con actividades ganaderas y el otro con personas que no tienen actividades ganaderas. La investigación fue cualitativa, comprendió el estudio del espacio en el entendido de que la historia ayuda a comprender o explicar la estructura actual del espacio de estudio. También fue una investigación de corte descriptiva, ya que permite ordenar

los resultados de las observaciones, las características, los factores, los procedimientos y otras variables de fenómenos y hechos (Pineda *et al.*, 1991).

### **3.6 Transformación territorial de la comunidad de Chipilo**

El Valle Poblano circundante a Cholula, durante el periodo colonial fue considerado uno de los más fértiles para la agricultura con cosechas abundantes de maíz, frijol, maguey y chiles (McCafferty, 2016). En este periodo, San Gregorio Atzompa pertenecía a la Jurisdicción de San Andrés Cholula y en 1588 y 1589 se otorgaron reales provisiones de tierras a diversos pueblos y entre ellos se menciona a San Gregorio Atzompa (Gallegos, 2010), el cual se caracterizó por tener población indígena que se dedicaba a la agricultura. Gallegos (2010) menciona que la Jurisdicción de San Andrés Cholula siempre ha mantenido una constante movilidad territorial con San Pedro Cholula y la Ciudad de Puebla, ya sea por trabajo o para vender sus productos agrícolas, así como también para surtirse de productos y herramientas de trabajo. En este periodo los principales poseedores de tierras eran el clero, los españoles y criollos; y en la acumulación de capital predominó la explotación del trabajo indígena regulado por las encomiendas.

En la etapa de Independencia y Reforma, el tipo de concentración de tierra fue trastocado nuevamente y se fomentó la reconfiguración de la propiedad de la tierra, que significó cambios para destruir la propiedad del clero y de las comunidades, para fomentar el mercado libre de tierras (Mejía, 1979). La ex hacienda de Chipilloc -viejo casco ubicado en la comunidad de Chipilloc (Chipilo) y San Antonio Tenamaxtla en Cholula; no escapó a estas reformas, desde el virreinato, ya tenían problemas con el arrendamiento y con sus empleados, por reclamos de derechos de agua y tierras, para el caso de la hacienda de Tenamaxtla. Es por ello, que se caracterizaron por el cambio de propietarios de manera constante y sus arrendamientos continuaron negociándose.

A lo largo del siglo XIX las comunidades indígenas de San Gregorio Atzompa, Sta. María Tonantzintla, Sta. Isabel Cholula, San Francisco Acatepec, Bernabé Temoxtitla, entre otros, prestaron sus servicios a estas haciendas; y la explotación de los jornaleros en la hacienda de Chipilloc propició que algunos de ellos se escapasen. Los jornaleros y peones de las haciendas seguían explotándose y castigando. Era común para un trabajador de la región de Atlixco y Cholula tener una vida difícil (Vázquez, 2007), estas haciendas fueron compradas por el gobierno federal para fundar la comunidad de Chipilo.

Las leyes de colonización pusieron en marcha una política que tenía como objetivo la colonización extranjera en México y la adjudicación a grandes compañías, principalmente extranjeras de grandes terrenos; y la ley de baldíos (1883) ordenó el fraccionamiento de los ejidos aún existentes. Las políticas de colonización se promovieron desde comienzos de la vida independiente del país (Rodríguez y Scharrer, 1991) y no sólo eran propiciadas en el país, sino también, eran llevadas a cabo en Argentina, Brasil, Chile y Uruguay, para ello, se previeron y desarrollaron proyectos de colonización con extranjeros (Martínez, 2010). En México, se tenía el objetivo que el campo fuera impulsado por personas diferentes a los indígenas, con la idea de civilización, progreso y modernidad, que eran derivadas de un Darwinismo social (Graham, 1990).

Se buscaba construir espacios para delimitar territorios y como núcleos de desarrollo para hacer productivo el territorio e insertarlo en la dinámica del capitalismo internacional (Martínez, 2010). Este tipo de ideas guiaron al país y fue por ello que se eligió a los rancheros para que fueran los actores que guiaran el progreso del campo mexicano. Es importante destacar que aquí predominaban las haciendas como motor del desarrollo económico *modelo agroexportador*, situación que perduró hasta finales de 1930, fecha en la que inició el mayor reparto de tierras.

Esto quiere decir, que las instituciones en el tiempo han desempeñado un papel importante en la ordenación del territorio, a través de sus leyes y acuerdos; y que cualquier decisión política sobre el espacio tiene implicaciones para un grupo social. Los indígenas en esta etapa eran considerados como incapaces de labrar las tierras para explotarlos de manera intensiva.

En este contexto, ciertos grupos de poder veían a los inmigrantes no sólo como modelo de éxito y progreso, sino que también como un prototipo de raza bella e inteligente y laboriosa, existía una visión de superioridad racial, moral y estética que poseían los europeos. Para atraerlos se dieron incentivos para colonizar tierras propiedad de la nación a trabajadores de origen español, belga, italianos y franceses (Rebolledo, 2016) mediante la promoción del ingreso de extranjeros de manera voluntaria o a través de programas gubernamentales (Martínez, 2010). En 1826 el francés Stéphane Guénot tuvo contacto con Veracruz y en 1833 logró que algunos franceses fueran enviados a Jicaltepec, Veracruz, este tipo de personas en su mayoría eran campesinos y artesanos. En la actualidad, muchos de ellos quedaron establecidos en el lugar donde todavía guardan ciertas costumbres y tradiciones de su país (Skerritt, 2009).

Por su parte, Méndez (2013) menciona que alrededor de 60 millones de europeos en 1836 y 1939 se vieron en la necesidad de salir de sus países de origen. México, por su parte, dejó entrar a estos inmigrantes, principalmente provenían de Alemania, lo cual trajo consigo, una oferta comercial entre ambos países. La mayoría se estableció en el norte del país y se dedicaron al desarrollo de diversas actividades que desempeñaban en su país natal. Este grupo fue comandado por Carl Santorius a mediados del siglo XIX y comenzaron con la explotación cañera, así como intentos de cambios en la producción cafetalera que existía en Chiapas (Skerritt, 2009). En el caso específico de los italianos, Rivera (2014) menciona que alrededor



de unos 15 millones emigraron entre 1870 y 1913, y que la mayoría se dirigió a Estados Unidos, Brasil y Argentina.

Por lo que se refiere a los italianos a finales del siglo XIX, provenían de espacios rurales, es decir, eran campesinos minifundistas<sup>1</sup>, que se caracterizaba por tener una escasa tecnología agrícola y extensión de tierra. Además, pasaban por una crisis agrícola que fue producto de una sobreproducción que derrumbó los precios agrícolas, así fue como la población cayó en estado de pobreza. Entonces, la migración italiana a México y diversas partes del mundo tuvo diversas causas, y una de ellas fue la escasa rentabilidad de la agricultura minifundista. En este sentido, los entrevistados (48%) dijeron que la causa de la migración fue la promesa de tierras, el clima (22%) y la pobreza (12%), principalmente. Se considera que provenían de espacios atrasados con una agricultura incipiente y por consiguiente expulsores de mano de obra. Entonces a México, no migraron los italianos más pobres, sino los más afectados por la crisis agrícola, pero la fundamental causa de la migración fueron las políticas y propaganda de atracción implementadas por el gobierno de México. Bajo esta política en 1881 firmaron el primer contrato entre el gobierno de México y la Casa de Inmigración Italiana Rovatti y Cía.

Es así, como el general Manuel González logró que llegaran diversos barcos a México con persona provenientes de Italia en los primeros años de la década de los 80's del siglo XIX, se calcula que fueron casi tres mil inmigrantes, su punto de llegada fue el Distrito Federal ahora Ciudad de México (Aldana), los tirolese llegaron a tres municipio del estado de Puebla - Mazatepec, municipio de Tlatlaquitepec, al municipio de Tetela de Ocampo y Chipilo, ubicado en el municipio de San Gregorio Atzompa-, los venecianos llegaron a San Luis Potosí (Ciudad

---

<sup>1</sup> Del Minifundismo o que tiene relación con este sistema de explotación agraria.

del Maíz) y los milaneses a Barreto en Morelos (Martínez, 2011 y González, 1994). Así como la colonia agrícola Manuel González, en Veracruz (Martínez, 2010).

Los encuestados (66%) argumentaron que los fundadores de la comunidad de Chipilo eran de la Provincia de Treviso, específicamente del municipio de Segusino.

Este proyecto era el segundo intento de colonización con italianos y uno de los más exitosos fue la Hacienda Lombardía y la Nueva Italia en Michoacán. Pero en la última expedición de colonos italianos la más famosa fue la de los Chipileños.

Los Chipileños entrevistados tienen un fuerte conocimiento de la llegada de sus ancestros a Chipilo, al mencionar que estos arribaron en el año 1881, el cual casi coincide con los datos presentados por Zilli (2014) al mencionar que arribaron 605 personas, el 25 de septiembre de 1882 al municipio de San Gregorio Atzompa y que fueron trasladados a la Colonia de Chipilo, este grupo entre otras cosas se hicieron famosos por conservar el dialecto véneto y ahora sería un véneto-chipileño. Este tipo de migración representaba para México un deseo de personas idóneas para adaptarse a la comunidad mexicana, ya que se buscaba que fueran blancos, latinos y de religión cristiana, debido a que estas características representaban un *estatus* superior al que existía en México y un parteaguas para el desarrollo en nuestro país (Savarino, 2012). Esta migración se considera que fue la de más duración y fama.

En su país natal la principal actividad económica era la agricultura, utilizaban instrumentos tradicionales como los arados perfeccionados por sus carpinteros; además criaban ganado y producían lácteos. Los principales cultivos que sembraban eran el trigo, el maíz, uva y manzanos (Martínez, 2011). Esta experiencia en actividades primarias influiría a que se dedicaran a la ganadería como actividad económica primordial. Así, la emigración de los italianos

representaba para México un deseo de inmigrantes, ya que los italianos eran los europeos idóneos para adaptarse fácilmente a la comunidad mexicana.

Para lograr su residencia el gobierno mexicano les vendió tierras y les proveyó de otros recursos como semillas, herramientas agrícolas y sustento por un año para que pudieran mantenerse antes de la obtención de la primera cosecha (McDonald, 1997). La vida encontrada por los italianos en México fue física y socialmente hostil; ya que las tierras eran semiáridas, arenosas y pedregosas; en un espacio completamente rural habitado por personas indígenas. Estas condiciones no eran muy agradables, resultando difícil vincularse y adaptarse a las etnias y comunidades ya estructuradas en el país mexicano (Savarino, 2012). Es por lo que de 225 familias (605 personas), algunos decidieron retirarse de ese lugar, y solo quedaron 500 habitantes italianos, mientras los que se quedaron visualizaron estabilidad en las tierras mediante el sistema agrícola (Savarino, 2006).

La comunidad de italianos logró ser exitosa al progresar económicamente, no sin que el gobierno tuviera que pagar un alto costo (Rebolledo, 2016). La extinta Secretaría de Fomento, Colonización, Industria y Comercio indicaba que el área que fue comprada originalmente comprendía 1069 hectáreas para ser divididas entre 88 parcelas de un tamaño de poco más de 12 hectáreas cada una. Por su parte, Rivera (2014) señala que el reparto se dio de 6 hectáreas por familia, aunque conforme avanzaron los años, algunas familias terminaron teniendo 13 hectáreas, mientras que otras se quedaron con media hectárea. Lo que pone en evidencia que hubo una cantidad considerable de tierra que no fue vendida a los italianos y que fue un reparto desigual de tierras.

Para 1910 y 1911, la colonia se había consolidado y había ascendido a la categoría de pueblo, ya tenía una iglesia y había alcanzado una visible prosperidad, dando trabajo incluso a gente de

las comunidades circunvecinas. Con respecto a la revolución no se unieron a los grupos armados, ya que como comunidad no tenían quejas importantes, eran propietarios de sus tierras, no existían hacendados codiciosos y prepotentes en los alrededores, el jefe político los dejaba en paz, y en calidad de colonos extranjeros gozaban de alguna protección por parte del gobierno y de la legación (Savarino, 2006).

La visita del embajador Giovanni Guiriati en el año de 1924 provocó el giro decisivo a la reitalianización y fascistización de los pobladores de Chipilo. Aprendieron las canciones, las ceremonias patrióticas, la veneración de los símbolos de la potencia italiana: el águila y el *fascio littorio* (Rivera, 2009). Una vez derrotado el fascismo los chipileños se fueron integrando al país. Pero, persiste el mito de origen y conservación de su gastronomía polenta y menestra, religión /pascua, año nuevo, así como bodas y bautizos- y actividades económicas similares, así como técnicas e instrumentos de trabajo (Martínez, 2011). También se observa el origen de los chipileños en la arquitectura de sus casas y la traza urbana del pueblo, tomando como referencia el Monte Grappa, con las modificaciones propias para practicar la ganadería. En la actualidad, no se observan edificaciones similares a las vénetas. Pero hablan el dialecto chipileño (véneto) y practican juegos como la mora, le boce (o bochas) il regoleto, juegos particulares de cartas (trisetete). También celebran su fundación (Martínez, 2011). Además, con subsidios oficiales, la escuela italiana de Chipilo, atendida por educadoras salesianas, preparó a los jóvenes según los programas vigentes en Italia.

Paralelamente hubo inmigraciones menonitas a México, tenía sus orígenes ideológicos en Zúrich, Suiza en 1525 encabezados por Ulrich Zwingli, eran caracterizados por sus costumbres y tradiciones, estaban constituidos por grupos protestantes, sus movimientos pretendían la separación de la iglesia y el estado, el rechazo al servicio militar y la participación en los asuntos

gubernamentales y políticos (Teylor, 2005). Arribaron a principios de la década de 1920 en tiempos del presidente Álvaro Obregón y han sido una de las principales inmigraciones a lo largo de la historia mexicana, debido a la conservación que trajeron consigo en aspectos religiosos y étnicos (Teylor, 2005).

Los inmigrantes italianos en pocos años establecieron una agricultura de riego y ganadería, a finales de 1920, Chipilo enviaba diariamente 3500 litros de leche al mercado de Puebla y producía quesos y mantequilla (Savarino, 2006). Esta fue la actividad que transformó la comunidad de Chipilo y que la distingue hasta nuestros días. El principal reparto agrario realizado en la década de los treinta en el país, no afectó la configuración de la tierra en la comunidad de Chipilo. En el entendido que el impulso de la reforma agraria tenía como objetivo distribuir las tierras de manera equitativa a los campesinos que buscaban adquirir tierras. En la década de los cuarenta la actividad económica predominante en Chipilo era la producción de leche y empleaba a más del 75% de las familias (Zago, 1982). Contaba con tres plantas elaboradoras de productos lácteos.

Bajo el modelo de Industrialización por Sustitución de Importaciones (ISI) en la década de los sesenta, el gobierno impulsó la modernización de la ganadería bovina productora de leche, en la Región Lagunera y en los estados de Aguascalientes, Chihuahua, México, Querétaro, Jalisco, Veracruz e Hidalgo (Villegas *et al.*, 2001). En Chipilo, en la década de los cincuenta del siglo XX se inició la introducción masiva de ganado lechero especializado (Cervantes *et al.*, 2007). Así Chipilo era una comunidad próspera, con características particulares, se practica la ganadería para la producción de leche, queso y embutidos, principalmente, con predominio de mano de obra familiar. Ello, llevó a intensificar la producción de forrajes, como alfalfa, maíz

forrajero, avena y cebada. Ahora, su principalmente mercado, además de la ciudad de Puebla, era la ciudad de Oaxaca y México.

En el país, en la década de los ochenta cambia de modelo de desarrollo económico -neoliberal-, que se caracterizó por dirigir su política agropecuaria a favorecer para los grandes productores y por fomentar la apertura comercial del Tratado de Libre Comercio. Esto trajo consigo la crisis en la ganadería y que cerraran algunos establos lecheros de pequeños y medianos productores. En este sentido, Cavallotti (2014) con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía -2009- menciona que el país tuvo una pérdida de 321,973 unidades de producción de ganadería bovina, es decir, 22% de las unidades de producción con respecto al censo de 1991. Para el caso de la comunidad de estudio, los entrevistados (24%) mencionaron que, a finales de la década de los setenta, observaron la aparición de talleres de carpintería (producción de muebles rústicos) y comerciantes. Es decir, que se iniciaba la transformación de las actividades productivas en Chipilo.

Actualmente Chipilo, a 137 años de su fundación, tiene aproximadamente 3,500 habitantes, y la mayoría de ellos son de tez blanca. Aún, conservan su cultura, sus tradiciones, su gastronomía, su identidad, su dialecto véneto y sus rasgos de origen, lo cual es sumamente importante para ellos. Hasta hace no muy poco se comenzaron a vincular con los mexicanos, mediante la comercialización de su gastronomía y su industria quesera. Aunque su convivencia no es tan abierta.

En el aspecto económico, con la entrada de nuevos productos al mercado, como las importaciones de leche en polvo y la falta de apoyos para la producción ganadera muchas personas dejaron a un lado la ganadería.

Ante esta situación, algunos ganaderos en Chipilo, comenzaron a abandonar esta actividad y se integraron a nuevas actividades económicas no ganaderas, como la carpintería, la venta de quesos y gastronomía. En la actualidad las actividades no agropecuarias desplazaron a la ganadería productora de leche, esta reestructuración económica la reportaron Cervantes *et al.* (2007) en un estudio realizado en el 2006, al mencionar que en este espacio, el 45% de los hogares tenía como actividad económica a la ganadería lechera, mientras que 33% de las familias abandonó la ganadería productora de leche y 22% de los hogares nunca se ha dedicado a esta actividad.

En ese sentido, los entrevistados (76%) argumentaron que actualmente la principal actividad económica en Chipilo es la producción de muebles y solo el 16% mencionó a la ganadería. Se debe destacar que también aparecieron actividades económicas como la gastronomía y el comercio. Esta reestructuración en parte se explica a la escolaridad que poseen los entrevistados, los ganaderos tienen menos años de estudio (8.6) comparada con los no ganaderos (13.3); y a que las actividades no agropecuarias les brinda a los entrevistados (15%) un nivel socioeconómico alto o muy alto, comparado con los ganaderos (76.7%) que su nivel socioeconómico es regular. Además, debe tenerse presente que al adaptarse al nuevo modelo económico y los nuevos estilos de vida buscaron mejorar su calidad de vida. Es decir, que se comenzaron a crear actividades rurales no agrícolas. Una de las empresas de muebles más importantes es Segusino, hoy Chipilo, no sólo es conocido en el país por la marca de una mantequilla “Chipilo”, no es más un pueblo lechero, pero sí, productor de muebles rústicos.

### **3.7 Conclusiones**

Se puede decir que la configuración territorial en la localidad de Chipilo, ha sido demasiado extrema en sus diversas etapas. Era un espacio dedicado en primera instancia a la agricultura desde la época prehispánica hasta finales del siglo XIX, con la conquista se transformó este espacio, tanto en el tipo de propiedad de la tierra, como en el tipo de cultivos y fueron introducidas especies ganaderas. En el periodo de la independencia a la reforma se vuelve a transformar la propiedad de la tierra y se inicia a fomentar la colonización extranjera a través de las leyes de colonización, su principal objetivo era que el campo fuera labrado por extranjeros (italianos). El asentamiento de personas italianas en Chipilo transformó radicalmente el espacio de estudio, y estos se fueron adaptando a través del tiempo a las condiciones agronómicas y sociales dentro del lugar que le fue destinado para iniciar su nueva vida.

Hoy en día estas personas son caracterizadas por diferenciarse con otros espacios, ya que cuentan con su propia historia, costumbres y tradiciones que los identifican. En sus primeros inicios, Chipilo pasó a ser un espacio dedicado a actividades agropecuarias y fue el encargado de abastecer los mercados de leche del municipio Puebla. Se puede decir, que la ganadería tuvo un auge importante que la llevó a modernizar sus unidades de producción de leche hasta finales de la década de los setenta. Pero a partir de la década de los ochenta la producción de leche entró en crisis, producto de la política ganadera que impulsó la entrada al mercado mexicano de la leche en polvo, que no beneficiaba a todos, sino a las empresas transnacionales que controlan este mercado.

De esta manera, los habitantes de Chipilo se vieron en la necesidad principalmente de incursionar en el empleo rural no agrícola y por ello, algunos decidieron incorporarse a nuevos sectores de la economía y como lo es la producción de muebles rústicos, la industria quesera y



en algunos casos postularse en trabajos indirectos dentro de las industrias. Actualmente, el sector ganadero se ve afectado y cada vez los habitantes consideran que ya no es rentable esta actividad. Se considera que Chipilo, cuenta con recursos turísticos para diversificar sus actividades agropecuarias y contribuir a reactivar el sector agropecuario y contribuir al desarrollo en su localidad mediante la generación de trabajos directos e indirectos y de ingresos.

### **3.8 Bibliografía citada**

Alanís, Fernando S. Los Extranjeros en México, la inmigración y el gobierno: ¿Tolerancia o intolerancia religiosa? 1821-1830. *Historia Mexicana*. Vol. XLV, Núm. 3, 1996.

Ávila, Héctor. Periurbanización y espacios rurales en la periferia de las ciudades. *Estudios Agrarios*. Vol. 15, Núm. 41, 2009.

Bringas, R. Texas. Historia de sus instituciones jurídicas. En: *Historia de las Instituciones Jurídicas*. Barceló, D. A. y Galeana, P. (Coord.) Edit. UNAM y Senado de la República, pp. 91-129. 2010

Calderón, Georgina. La geografía histórica en México. *Anais do X encontro de Geógrafos da América Latina – 20 a 26 de março*. Universidad de São Paulo, 2005.

Capel, Horacio. El VIII Coloquio Internacional de Geocrítica. Una geografía histórica para construir el futuro. *Scripta Nova*. Vol. X, Núm. 218, 2006

Cavallotti, Beatriz A. Ganadería bovina de carne y leche. Problemática y alternativas. *El Cotidiano*. Núm. 188, 2014.

Cervantes, Fernando, Cesín, Alfredo y Pérez, Sandra Laura. El abandono de la ganadería lechera y reconversión productiva en Chipilo, Puebla. *Técnica Pecuaria en México*. Vol. 45, Núm. 2, 2007.

Clara, E. Lida. Los españoles en el México independiente: 1821- 1950. Un estado de la

- cuestión. *Historia Mexicana*. Vol. LVI, Núm. 2, 2006.
- Claval, Paul. *La géographie et les phénomènes de domination*. *Espace géographique*. Tome 5, Núm. 3, 1978.
- Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social. *Informe de pobreza y evaluación en el estado de Puebla 2012*. 2012. CONEVAL, 58p.
- Dos Santos, Milton. *Por una geografía nueva*. Madrid, Espasa Calpe, 1990. 257p.
- Gudiño, Elina. María. *Transformaciones territoriales asociadas a la globalización una reflexión teórica-metodológica*. *Tiempo y Espacio*. Vol. 12, Núm. 15, 2015.
- Frutos, Luisa María. *Geografía, espacio y poder*. *Norba, Revista de Historia*. Núm. 7, 1986.
- Gallegos, Refugio. *San Andrés Cholula. En busca de una identidad (1750-1810)*. H. Ayuntamiento de San Andrés Cholula. 2010. 203p.
- Gómez Luis y Tacuba, Angélica. *La política de desarrollo rural en México. ¿Existe correspondencia entre lo formal y lo real?* *ECONOMÍAUNAM*. Vol. 14, Núm. 42, 2017.
- González, Moisés. *Los extranjeros en México y los mexicanos en el extranjero, 1827-1970*. El Colegio de México, México. 1994.
- Gorenstein, Silvia. *Transformaciones territoriales contemporáneas. Desafíos del pensamiento latinoamericano*. *EURE*. Vol. 41, Núm. 122, 2015.
- Graham, Richard. *The idea of race in Latin America 1870-1940*. University of Texas Press, 1990. 135 p.
- Llanos, Luis. *El concepto del territorio y la investigación en las ciencias sociales*. *Agricultura, Sociedad y Desarrollo*. Vol. 7, Núm. 3, 2010.
- Mahecha, Camilo José. *Transformaciones territoriales: Una categoría para explicar las dinámicas de conformación territorial*. *Bitácora Urbano Territorial*. Vol. 26, Núm. 2,

2016.

Martínez, Marcela. Las colonias agrícolas de italianos en México. 1881-1910. Tesis doctoral, en Historia, Colegio de Michoacán. 2011. 399p.

Martínez, Marcela. El proyecto colonizador de México a finales del siglo XIX. Algunas perspectivas comparativas en Latinoamérica. Secuencia. Núm. 76, 2010.

McCafferty, Geoffrey. Montañas del cielo, montañas de la tierra: la gran pirámide de Cholula como paisaje sagrado. Elementos. Vol. 23, Núm. 102, 2016.

McDonald, James. Historia, economía y transformación de la identidad étnica entre los inmigrantes italianos en México. Relaciones. Vol. XVII, 1997.

Méndez, Jesús. Alemanes en el noroeste mexicano. Notas sobre su actividad comercial a inicios del siglo XX. Estudios de historia moderna y contemporánea de México. Núm. 46, 2013.

Mejía Miguel. Política agraria en México en el siglo XIX. Edit. Siglo XXI Editores, México. 1979.

Nadal, Francesc. Notas bibliográficas en torno al espacio y el poder. Revista de Geografía. Núm. 16-17, 1982-1983.

Pineda, Elia Beatriz, Alvarado, Eva Luz y Canales, Francisco. Metodología de la investigación. Manual para el desarrollo de personal de salud. Distrito Federal, México: Editorial Limusa. 1991. 225p.

Rivera, Viridiana. El simbolismo fascista en Chipilo: Su impacto en una comunidad italiana en México, 1922-1942. Tesis de Licenciatura en Historia, Facultad de Filosofía y Letras, BUAP, 2014. 139p.

Rebolledo, Octavio B. Extranjeros, nacionalismo y política migratoria en el México independiente, 1821-2000. Tesis de doctorado, Universidad de Granada, 2016. 492p.

- Rodríguez, Catalina y Scharrer, Beatriz. La agricultura en el siglo XIX. En: La agricultura en tierras mexicana, desde sus orígenes hasta nuestros días. Rojas, T (Coord.). Edit. CONACULTA / Dirección General de Publicaciones, Grupo Editorial Patria S.A. de C.V. 1991.
- Rojas, Ignacio Roberto. Elementos para el diseño de técnicas de investigación: una propuesta de definiciones y procedimientos en la investigación científica. Tiempo de Educar. Vol. 12, Núm. 24, 2011.
- Sánchez, Joan Eugeni. Espacio, economía y sociedad. Siglo XXI de España Editores, S.A., 1991. 229p.
- Sánchez, Joan Eugeni. Espacio y poder. GeoCrítica, Núm. 23, 1979.
- Savarino, Franco. Un pueblo entre dos patrias. Mito, historia e identidad de Chipilo, Puebla. Cuicuilco. Vol. 13, Núm. 36, 2006.
- Savarino, Franco. Nacionalismo en la distancia: los italianos emigrados y el fascismo en México (1922-1945). Pasado y Memoria. Revista de Historia Contemporánea. Núm. 11, 2012.
- Secretaria de Desarrollo Social, 2014, SEDESOL. Pág. Web:  
<<<http://www.microrregiones.gob.mx/zap/datGenerales.aspx?entra=nacion&ent=21&mun=125>>>
- Skerritt, David Alan. Extranjeros en Veracruz: siglos XIX y XX. Familia Olivier. Inmigrantes franceses, 2009. 1-7p.
- Sunyer, Pere. Tendencias de la geografía histórica en México. Biblio 3W. Vol. XVI, Núm. 922, mayo, 2011.
- Taylor, Lawrence Douglas 2007. El proyecto para la colonización de la región de Colnett, Baja California, con inmigrantes extranjeros durante el porfiriato, Secuencia. (69): 37-60.

- Taylor, Lawrence Douglas. Las migraciones menonitas al norte de México entre 1922 y 1940. *Migraciones Internacionales*. Vol.3, Núm. 1, 2005.
- Vázquez, José Luis. Chipilo. Los primeros años (1882-1910). Tesis de Licenciatura en Historia, Colegio de Historia, BUAP. 2007.
- Villegas, Gregorio, Bolaños, Arturo y Olguín, Leonardo. La ganadería en México. Plaza y Valdez Editores. 2001. 158p.
- Zago, José Agustín. Breve historia de la fundación de Chipilo, México, Imprenta Venecia. 1982.
- Zilli, José Benigno. De los italianos en México. Desde los “conquistadores” hasta los socios de la Cooperativa de Emigración Agrícola San Cristóforo (1924). *Ulúa*, Núm. 24, 2014

**CAPÍTULO IV. POTENCIAL AGRO-TURÍSTICO EN UNA COLONIA DE ORIGEN ITALIANO, EL CASO DE LA LOCALIDAD DE CHIPILO, SAN GREGORIO ATZOMPA, PUEBLA**

**CAPÍTULO IV. AGRO-TOURIST POTENTIAL IN AN ITALIAN COLONY, THE CASE OF THE COMMUNITY OF CHIPILO, SAN GREGORIO ATZOMPA, PUEBLA**

Contreras López María José<sup>1</sup>, Benito Ramírez-Valverde<sup>2</sup>, Samuel Vargas López<sup>3</sup>, Juan Morales Jiménez<sup>4</sup> y Gustavo Ramírez Valverde<sup>5</sup>

<sup>1</sup>Estudiante de Maestría en Ciencias en Estrategias para el Desarrollo Agrícola Regional.

<sup>2</sup>Profesores Investigadores Titular del Colegio de Postgraduados, Campus Puebla. <sup>3</sup>Profesor-Investigador del Colegio de Postgraduados, Campus Puebla. <sup>4</sup>Profesor-Investigador del Colegio de Postgraduados, Campus Montecillo. Autor para correspondencia: bramirez@colpos.mx

**4.1 RESUMEN**

En la actualidad es importante diversificar las actividades que se desarrollan en los espacios rurales y periurbanos para contribuir a la rentabilidad de las unidades de producción. El objetivo de la investigación es analizar el potencial agroturístico de las unidades de producción ganaderas de una comunidad italiana. El estudio fue de corte transversal y descriptivo, se aplicó cuestionario a 30 ganaderos y 20 a personas no ganaderos. Los resultados indican que tienen mayor relevancia económica en Chipilo la producción de muebles y el comercio. Los habitantes de la comunidad italiana están interactuando cada vez más con la población de la región. La crisis agropecuaria y su apertura, han influido para que los entrevistados, se interesen en el agroturismo, para diversificar sus actividades e ingresos. Existe potencial agroturístico y disposición de los entrevistados para emprender productos turísticos. Los recursos pecuarios son los de mayor relevancia turística. Se deben crear programas de

capacitación y de crédito. Se considera que el turismo puede contribuir a generar unión entre los habitantes de la localidad y en la preservación de sus actividades agropecuarias y culturales. En conclusión, existen recursos turísticos y disposición para participar en este tipo de actividades para contribuir al desarrollo del territorio.

Palabras clave: Agroturismo, desarrollo territorial, producción agrícola y ganadera.

#### **4.2 ABSTRACT**

At present is important to diversify the activities that take place in rural and periurban spaces to contribute to the profitability of production units. The objective of the investigation analyzed the agrotouristic potential of the livestock production units of an Italian community. The study was cross-sectional and descriptive, a questionnaire was applied to 30 farmers and 20 non-farmers. The results indicate that furniture production and commerce have more economic relevance in Chipilo. The inhabitants of the Italian community are increasingly interacting with the population of the region. The agricultural crisis and its opening, have influenced for the interviewees are interested in agrotourism, to diversify their activities and incomes. There is agrotourism potential availability of respondents to undertake tourism products. Livestock resources are those of greater tourist relevance. Training and credit programs must be created. It is considered that tourism can help to generate union between inhabitants of the locality and in the preservation of their agricultural and cultural activities. In conclusion, there are tourist resources and availability to participate in these types of activities to contribute to the development of the territory.

Keywords: Agrotourism, territorial development, agricultural and livestock production.

### 4.3 INTRODUCCIÓN

A partir de la década de los ochenta se implementa una política de corte neoliberal en México y especialmente con la firma del Tratado de Libre Comercio (TLC) que dio paso a la exclusión y crisis de algunos sectores económicos del país. La ganadería no fue la excepción, ya que la política ganadera se orientó a favorecer a los grandes productores (Cavallotti, 2014) y contribuyó a la crisis de los ganaderos no empresariales. La crisis del sector ganadero y la demanda de leche líquida nacional, condujo a que México tenga el quinto lugar en importaciones (3.5%), y en relación a la compra de leche en polvo, tiene el primer lugar a escala mundial con la compra del 11.2% de las importaciones del mercado mundial (Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural-SADER y SIAP, 2018).

Se cubre aproximadamente el 80% del consumo nacional, existe un déficit del producto a pesar de su crecimiento que abarca poco más de dos décadas inició en la década de los noventa (Secretaría de Economía, 2012). Su incremento manifiesta una dualidad en el sector, ya que unos se han consolidado y aprovechado el mercado para la leche y de productos lácteos; y otros, no lo han podido hacer, por la pérdida de competitividad producto del incremento en los precios de los insumos, por el rezago tecnológico y productivo, y por las variaciones del precio de leche a escala internacional (Coordinación General de Ganadería, 2010). Entonces, la ganadería no empresarial está en crisis; y empresas como Lala, Alpura y Parmalat acaparan un segmento importante del mercado de leche líquida (García, 2001).

En 2016, el estado de Puebla ocupó el octavo lugar en la producción de leche en el país con 448,782,000 litros y este fue inferior (.05%) en comparación con 2015 (SIAP, 2016). La comunidad de Chipilo es un importante productor de leche, Cervantes *et al.* (2007) mencionan



que la producción de leche sigue teniendo importancia en este espacio, pero a partir de la década de los noventa comenzó a abandonarse esta actividad. Producto de la crisis que se relaciona con el sistema de control de precios, especialmente, el precio de la leche pasteurizada en presentación de un litro; significa que el precio a los productores está determinado por los industriales o los compradores (Tillie y Cervantes, 2008).

La crisis del sector ganadero está llevando a diversificar sus actividades, así como al abandono de esta actividad, ya que no es rentable económicamente. Las personas ahora, ya no sólo producen leche o queso, también dieron entrada a otro tipo de actividades no agropecuarias para poder sustentarse. Pulido (2008) indica que el turismo juega un papel fundamental en la transformación social y sirve como instrumento positivo y funciona como estrategia de desarrollo territorial. Se busca integrar a las personas que se dedican a actividades agropecuarias al agroturismo, para que diversifiquen sus ingresos económicos y sea un paliativo a la crisis que actualmente enfrenta el sector ganadero.

En este sentido, Tirado (2017) argumenta que estamos inmersos en un proceso de transformación; que se traduce en la búsqueda de nuevos valores, transformaciones en los sistemas productivos y de consumo, mutaciones en las relaciones sociales y estilos de vida. En este contexto, toma importancia el turismo rural y en especial el agroturismo, existen diversos espacios con experiencia en turismo rural, las más antigua e importantes es Cuetzalan y Piedras Encimadas en Zacatlán en el estado de Puebla, (poseen el distintivo de Pueblos Mágicos logrado en el 2002 y 2011 respectivamente) y últimamente, Val 'Quirico en el estado de Tlaxcala. El objetivo de la investigación fue analizar el potencial agroturístico de las unidades de producción ganaderas de los pobladores de la comunidad de Chipilo, en el municipio de San Gregorio Atzompa.

#### **4.4 El agroturismo, una oportunidad de desarrollo en espacios periurbanos**

Al analizar el concepto de espacio rural, se observa que no existe una definición específica, no obstante, se puede tener una idea de los diversos tipos de espacios, producto de los criterios que se utilizan para caracterizarlos. Este tipo de espacios, eran vistos como lugares con escaso número de habitantes, su paisaje era un gran reflector, y también cuentan con usos y costumbres distintos a otros espacios (Salas, 2009). En el espacio periurbano se observa un mayor índice de conflictos, y difíciles procesos debido a la lucha constante por el uso del suelo que se vincula con la industria (González, 1987) o con el espacio para vivienda.

La teoría del contraste de Tönnies, diferencia lo urbano de lo rural mediante los estilos de vida y las culturas que se practican en estos espacios y hace diferencia entre la ciudad versus comunidad y se basa en criterios de parentesco, vecindad y amistad. Esta teoría ayuda a entender la mezcla de espacios, entre lo rural y lo urbano, que se caracterizan por ser híbridos trayendo consigo a los nuevos espacios llamados periurbanos, que son considerados los nuevos espacios emergentes entre lo rural y urbano (Schluchter, 2011). Es el caso de la comunidad de estudio. Se considera que el territorio es un referente para analizar los procesos de desarrollo, ya sea, en espacios rurales, urbanos o periurbanos, se puede decir que el territorio es un recurso y factor de desarrollo local. Gorenstein (2015) menciona que las políticas económicas impactan las características y la sustentabilidad de los procesos de desarrollo, pero estas, no son similares de un tiempo a otro, es por ello, que el desarrollo se vincula a las políticas públicas aplicadas en cada época de la historia. Así se pasó de la agricultura productivista a una postproductivista, que se caracteriza por la diversificación productiva de las explotaciones, la preocupación por el equilibrio territorial y una mayor sensibilidad hacia el medio ambiente (Menor, 2000); también pone énfasis en la calidad en la producción de alimentos y en la sostenibilidad en la producción agrícola. Entonces, producto de las políticas económicas y agrícolas, en México existe una

agricultura y ganadería tradicional, en transición y moderna; y existen territorios que pudieran considerarse postproductivistas.

Es importante mencionar que en las últimas décadas se agudizó la pobreza en el medio rural o periurbano, producto de los modelos centrados en la exclusividad de los mercados y específicamente por la política agrícola o ganadera que se impulsa. Sus consecuencias están siendo diversas, entre ellas destaca el proceso de su industrialización que ha desterritorializado a una importante parte de la actividad agropecuaria y al mismo tiempo ha creado espacios de resistencia contra las empresas transnacionales agroalimentarias (López *et al.*, 2016). Pero también se pueden mencionar los problemas sociales y económicos. Ello, ha dado paso a nuevas interpretaciones de lo rural que orientan su interés hacia la revaloración de la ruralidad en la sociedad, y la trama participativa de los actores sociales (Rojas, 2008).

Estas interpretaciones han conducido a la teorización de un nuevo enfoque de desarrollo rural de carácter local, endógeno e integrado, y está viviendo un importante avance durante los últimos 15 años, con aportaciones desde disciplinas y ópticas diversas (Guinjoan *et al.*, 2016). El nuevo enfoque del desarrollo rural propone coordinar los esfuerzos de autoridades locales, técnicos, empresarios, trabajadores del área y los agentes sociales con el fin de poner en marcha iniciativas que contribuyan a la dinamización económica, social y cultural de las comunidades (Sanz, 2001).

Se pretende que el desarrollo de los espacios rurales se sustente en un nuevo paradigma que deje visiones parciales y asuma una visión integradora en el que el desarrollo económico no debe olvidar la mejora de las condiciones sociales, la sustentabilidad del entorno físico y la calidad de vida de sus habitantes (Guinjoan *et al.*, 2016). Se puede decir que se ha diseñado un modelo de desarrollo rural que busca contribuir a la reducción de las disparidades territoriales entre las áreas urbanas y las rurales, y entre territorios rurales dinámicos y marginados. Esta nueva forma

de ver el territorio, sin lugar a dudas, ha contribuido a que las funciones económicas de las áreas rurales estén cambiando considerablemente en las últimas décadas.

El espacio rural, ya no es sinónimo de agricultura o ganadería; y al perder su importancia en el desarrollo rural sus economías fueron debilitadas como resultado de las políticas de liberalización comercial; viéndose obligados los productores de los espacios rurales a desarrollar fuentes de ingresos no agrícolas, ya que la producción agropecuaria no garantiza el desarrollo de las familias (Ramírez, 2014). En este contexto, adquiere relevancia el término de multifuncionalidad, el cual incorpora a la función tradicional de producir materias primas y alimentos, la consideración de aquellas funciones realizadas por la agricultura y ganadería que van más allá de éstas y por las cuáles el agricultor y ganadero no obtiene un bien intercambiable en los mercados (Atance y Tió, 2000).

Entonces, se habla de una reestructuración rural que implica un proceso de transformación de una economía centrada en la agricultura o ganadería a una economía más centrada en el servicio, que incorpora cambios cualitativos y cuantitativos en las estructuras sociales y prácticas culturales (Cebrián y García, 2016). Una de las estrategias de desarrollo que se destaca, es el turismo rural, al que se le atribuyen ventajas sobre otros sectores, destacando la introducción de nuevos tejidos productivos; generación de empleo, equipamientos y servicios; ingresos a la población; diversificación de los ingresos de los residentes; y contribuye a la conservación del medio ambiente (Cebrián y García, 2016). Es así como el paisaje, la naturaleza, las prácticas agrícolas o ganaderas y el patrimonio cultural son convertidos en mercancías que pueden comprarse o venderse. Hasta llegar a la turistificación de los espacios rurales.

Estos atributos han contribuido para que el turismo rural se convierta en un importante sector de crecimiento para muchas regiones rurales con recursos turísticos. En algunos, se ha llegado a desempeñar un papel clave en el mantenimiento de los medios de vida y los paisajes rurales.

Ya que la creciente demanda de ocio de los consumidores urbanos sofisticados continúa brindando importantes opciones de desarrollo para las economías rurales (Ward *et al.*, 2005). Aquí el agroturismo, surge como una modalidad del turismo rural implementada por los habitantes de los lugares rurales dedicados a la agricultura y la ganadería. Se busca crear un turismo interactivo en donde los habitantes puedan obtener ingresos mediante esta práctica (Blanco y Riveros, 2010). Es decir, que el turismo se convierte en una estrategia de empleo rural no agrícola y por lo tanto de desarrollo.

En este contexto, toma relevancia el conocer el grado de atracción de un lugar y según Vejsbjerg (2012) es la capacidad para atraer turistas, para ello, es necesario realizar una evaluación para determinar el potencial turístico de un territorio. Ya que existen recursos turísticos que no equivalen a atractivos turísticos y que se encuentran disponibles para resolver una necesidad, sin que acudan a él personas. Además, se considera que son relevantes, pero no provocan un viaje; para ello, es necesario que el recurso sea conocido y visitable. Debe tenerse en cuenta que no se conciben atractivos turísticos a los que no constituyan recursos turísticos, es decir, bienes que motiven desplazamiento, así, los recursos turísticos originan atractivos turísticos (Navarro, 2015). En donde, los atractivos turísticos se sustentan en recursos turísticos y estos se adecuan para que sean visitables.

Aquí el análisis territorial contribuye a identificar los elementos de interés para la revalorización productiva del territorio, y su relación con su aprovechamiento turístico (Such, 2008). Entendiendo como recurso turístico a todos los bienes y servicios que por intermedio de la actividad del hombre y de los medios con que cuenta, hacen posible la actividad turística y satisfacen las necesidades del turista (Sancho, 1998). Es decir, que son los elementos que pueden despertar el interés para visitar un espacio; aquí los recursos son el elemento de atracción hacia el destino, y corresponde a cualquier elemento material o inmaterial que tenga capacidad, por sí

mismo o en combinación con otros de atraer turistas y va depender de su valoración social (Vera *et al.*, 2013).

Se considera que el grado de atracción dependerá de la valoración que se realiza sobre sus recursos, así como del nivel de estructuración de sus atractivos en productos turísticos. En donde, se debe hacer un reconocimiento territorial y el contacto con la sociedad para analizar su valoración turística. Estas variables coadyuvan a confirmar si un territorio posee la capacidad de atraer turistas o si su potencial de desarrollo turístico justifica inversiones. Es decir, que debe considerarse la comprensión de la naturaleza, los recursos agro-ganaderos, servicios o atractivos con los que cuenta un lugar, la existencia de infraestructura turística y la señalización, entre otras, que tiene un espacio para poder configurarse turísticamente (Vejsbjerg, 2012).

Por su parte, Solsona y López (2012) al identificar los factores que pueden dotar a un territorio de cualidades que lo convierten en un lugar idóneo para el desarrollo de la actividad turística y entre ellos mencionan a los elementos incluidos en el subsistema de turismo, el cual está conformado por atracciones o recursos, accesibilidad, equipamiento y servicios públicos. Es así como la distancia e infraestructura para llegar al destino turístico adquieren relevancia en el grado de atracción turística, es decir, que se debe poner atención en la localización de los focos emisores y receptores de turismo.

El análisis espacial del turismo, es visto como un trinomio constituido por una demanda –lugar de origen de los turistas-, oferta – lugar de recepción de los turistas- y los Turistas, sujetos que se desplazan del primer lugar hacia el segundo, para después de un tiempo regresar al primero (Almirón, 2004). En este contexto, la dimensión espacial, adquiere relevancia al crear un producto turístico para que el destino resulte eficaz y atractivo para satisfacer las expectativas de los turistas.

#### **4.5 Metodología y ubicación geografía del espacio de estudio**

El objetivo de la investigación fue analizar el potencial agroturístico de las unidades de producción ganaderas de una comunidad de residentes italianos del municipio de San Gregorio Atzompa, Puebla, México. La investigación inició con la búsqueda, revisión y selección de bibliografía especializada sobre conceptos de desarrollo territorial rural, diversificación agrícola y empleo rural no agrícola e inventario de recursos turísticos. Se revisó la importancia del turismo en el desarrollo en espacios rurales, y la manera en cómo el turismo puede contribuir a mejorar la calidad de vida de las personas mediante la propuesta de creación de un producto turístico. Asimismo, se recabaron datos estadísticos de diferentes fuentes de instituciones oficiales e información proveniente de la Secretaría de Turismo (SECTUR).

La investigación fue un estudio de corte transversal y descriptivo, ya que se considera pertinente al tipo de investigación realizada, debido a que el propósito fue describir situaciones y eventos, es decir, como es y cómo se manifiesta un determinado fenómeno. También permite realizar un análisis cualitativo y cuantitativo, utilizando el método deductivo, el cual establece un vínculo entre teoría y observación y permite deducir a partir de la teoría los fenómenos del objeto de observación (Dávila, 2006). El objeto de estudio fueron las unidades de producción ganaderas de Chipilo, ya que estas poseen los recursos agro-ganaderos-turísticos. La técnica o instrumento de investigación que se utilizó para recopilar la información fue el cuestionario y fue aplicado a los ganaderos y no ganaderos de Chipilo. En él se analizaron variables generales, la tecnología de la producción agrícola y ganadera y su relación con el agroturismo, así como aspectos sociales.

Para calcular el tamaño de la muestra de los ganaderos se utilizó un muestreo estadístico y en el caso de los no ganaderos la muestra se determinó mediante el método no probabilístico, específicamente el método “bola de nieve”. Para seleccionar a los entrevistados no ganaderos

se tomó en cuenta los siguientes criterios: 1) que los encuestados vivieran en la comunidad de estudio; y 2) que conocieran de manera general la actividad ganadera y las costumbres de la comunidad. Este método consiste en localizar a un habitante de la comunidad que conozca la producción ganadera de leche y se procede a obtener la información mediante un cuestionario. Posteriormente se pregunta si conoce a otro “habitante de la comunidad” y así sucesivamente, en forma de “bola de nieve” que va creciendo conforme avanza el proceso. El muestreo concluyó cuando la información obtenida ya no presenta cambios importantes. En este caso el número de habitantes de los que se tuvo información fueron 20, se estima que fue un tamaño suficiente, ya que, aunque no se tiene el conocimiento exacto de las personas que conocen la actividad ganadera, esta muestra constituye una importante proporción de los habitantes existentes en la comunidad.

Para calcular el tamaño de muestra de los ganaderos se tomó como marco de muestreo el Padrón de Ganaderos de Chipilo (73) y se calculó la muestra a entrevistar mediante muestreo cualitativo. La ecuación para estimar el tamaño de muestra sigue a la presentada en Gómez (1979) y se especifica de la siguiente forma:

$$n = \frac{NZ^2_{\alpha/2} p_n q_n}{Nd^2 + Z^2_{\alpha/2} p_n q_n}$$

Donde:

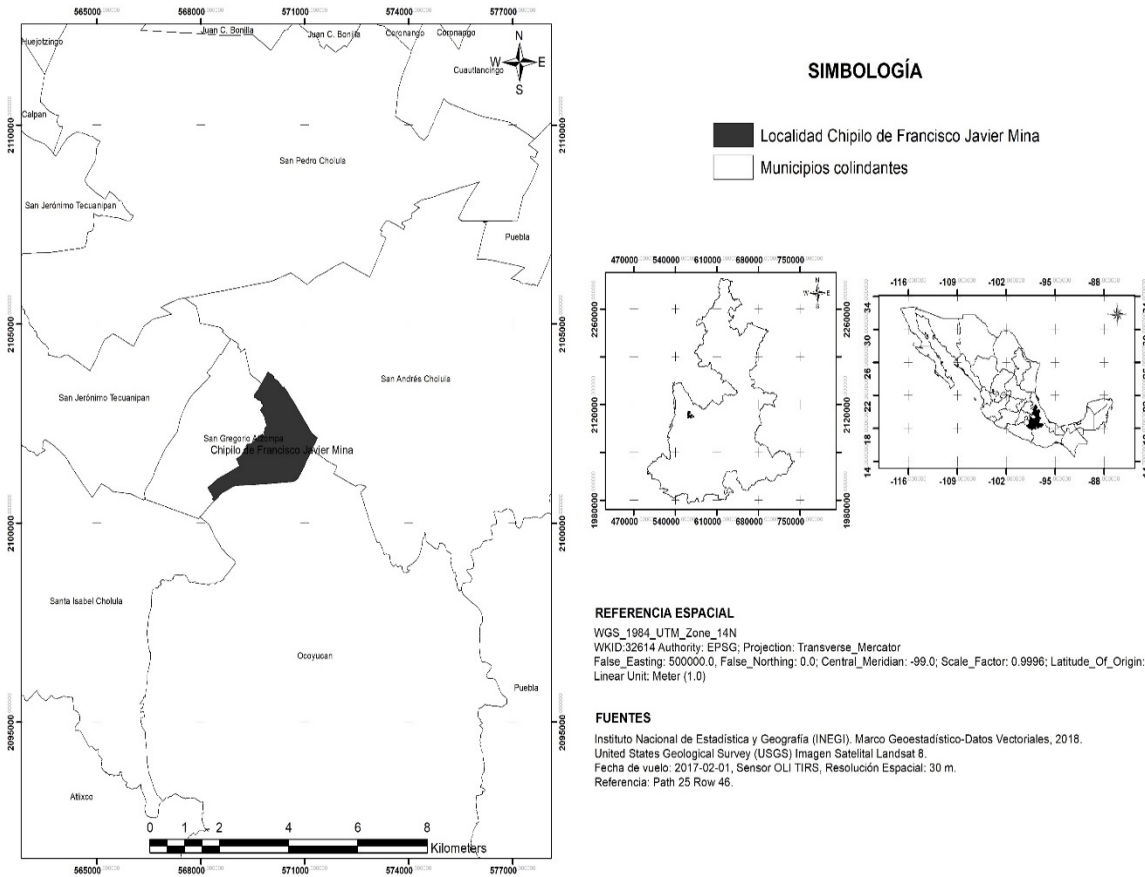
- $N$  = Tamaño de población.
- $Z_{\alpha/2}$  = Confiabilidad.
- $d$  = Precisión.
- $p_n$  = Proporción con la característica de interés.
- $q_n$  = *Proporción sin la característica de interés.*



La población estuvo compuesta por 73 ganaderos y tuvo una confiabilidad de 90% ( $Z_{\alpha/2} = 1.64$ ). Considerando la varianza máxima, se utilizó para definir el tamaño de la muestra la variable “Participación en actividades agroturísticas, considera que puede emprender un negocio agroturístico” ( $p_n = 0.5$  y  $q_n = 0.5$ ). Sustituyendo los valores en la ecuación, el tamaño de muestra fue de 30 ganaderos de la localidad de Chipilo. En total, se entrevistaron 50 personas: 30 ganaderos y 20 no ganaderos. Para interpretar los resultados se realizaron dos grupos, uno conformado por las personas dedicados a la ganadería y el otro, por las personas que no se dedican a la ganadería. El análisis de la información se llevó mediante estadística paramétrica y no paramétrica. Se utilizó el cuestionario con escalas ordinal, tipo Likert de 3 puntos, se aplica en estudios para medir percepciones, donde 1 es considerado como baja (Actividad contemplativa), 2 media (Actividad contemplativa y activa) y 3 alta (Actividad participativa), ya que en turismo las actividades en donde pueden participar los turistas son muy valoradas por los visitantes.

La comunidad italiana de Chipilo, o Francisco Javier Mina es una junta auxiliar del municipio de San Gregorio Atzompa, se localiza a 12 km de la ciudad de Puebla, colinda con Santa María Tonanzintla, San Pedro y San Francisco Acatepec, Santa Isabel Cholula, San Pablo Ahuatempa, Chalchihuapan, San Bernabé Temoxtitla y San Gregorio Atzompa (Cervantes *et al.*, 2007). Su clima es semiseco y templado.

**Figura 2. Localización espacial de Chipilo, San Gregorio Atzompa.**



**Fuente:** *Elaboración propia.*

En el 2010 la comunidad de Chipilo estaba habitado por 3493 personas y en el aspecto social tenía un rezago social era muy bajo, (Consejo Nacional de Evaluación de la Política Pública- CONEVAL), su población analfabeta de 15 años o más era del 1%, son escasas las viviendas con piso de tierra (1.2%), sin excusado(.8%), sin drenaje (1.1%), sin energía eléctrica ascendía (0.2%) y se eleva un poco las viviendas que no disponen de agua entubada (35.7%) (CONEVAL, 2012). Se considera que el municipio de San Gregorio es una de las áreas agrícolas más importantes de la región se siembra maíz, frijol, flores, frutas y una gran variedad de verduras; y Chipilo, es una localidad reconocida por su actividad ganadera y agricultura.

#### 4.6 Características de los entrevistados, ganaderos y no ganaderos.

En relación al lugar de nacimiento de los entrevistados, se encontró que los ganaderos en su totalidad nacieron en Chipilo y los no ganaderos (25%) su lugar de nacimiento fue Atlixco (10%), Izúcar de Matamoros (5%), Michoacán (5%) y Veracruz (5%). La mayoría de entrevistados se considera chipileño, ya que han vivido casi toda su vida en esta localidad, el 52% mencionó que mantiene su linaje italiano al casarse entre chipileños y el 42% que no lo mantiene, argumentando que ya se casan con personas que ya no son de origen italiano. Algo similar está sucediendo con la Perla Italiana en Guanajuato, en donde se menciona hay un incremento en la exogamia (McDonald, 1997). Ello es producto de una comunidad más abierta al exterior, al mandar a sus hijos a escuelas fuera de la comunidad y buscan empleo fuera. Finalmente, se sienten México-italianos, ya que una de su mayor devoción religiosa es la Virgen de Guadalupe (símbolo de mexicanidad), pero también comen tortilla de polenta (Rebolledo, 2016).

Por lo que respecta a su nivel socioeconómico, los ganaderos consideraron que este es regular (76.7%), al igual de que los no ganaderos (75%), pero en este último grupo, el 5% consideró que su nivel socioeconómico es muy alto y el 10% alto. Esto confirma que la situación económica de los ganaderos está en declive, pero a pesar de ello, se considera que su nivel socioeconómico es bueno, ya que la mayoría de entrevistados pertenecerían al grupo con el mayor nivel de ingreso en el del estado de Puebla, en este sentido, Székely *et al.* (2017) menciona que el 20% de la población con mayores ingresos acumuló el 61.6% del ingreso total en la entidad y el 20% con menores ingresos únicamente acumuló el 3.6%.

En la edad, no se encontró diferencia estadística ( $t=1.502$ ;  $p= 0.140$ ) entre ganaderos (49 años) y no ganaderos (42 años). La totalidad de los ganaderos entrevistados son hombres y el 65% de los no ganaderos fueron mujeres. Los entrevistados estudiaron en promedio de 10.5 años, los

ganaderos en promedio tienen menos años de estudio (8.6 años) que los no ganaderos (13.3 años). En algunos casos, los ganaderos llegaron a terminar la secundaria y los no ganaderos la licenciatura, mediante un análisis de correlación de Pearson se encontró una correlación negativa ( $r = -.492$ ;  $p < 0.001$ ) que indica que, a mayor nivel socioeconómico de los entrevistados, estos poseen una mayor escolaridad. Se debe de destacar que los hombres tienen menos años de estudio (10.1 años) que las mujeres (13.3 años). También, se encontró que la escolaridad de los entrevistados es superior estadísticamente ( $t = 2.582$ ;  $p = 0.013$ ) al promedio de escolaridad nacional (9.2 años); y la escolaridad para el estado de Puebla era de 8.8 años en 2016 (Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación-INEE, 2018).

Es de destacar que la ganadería sigue proporcionando empleo, los entrevistados mencionaron que todos tienen familiares trabajando en ella, pero en promedio trabajan 2.5 familiares. Actualmente, el 58% de los entrevistados consideró que el trabajo mejor remunerado es la carpintería, el 10% mencionó a la carpintería y el comercio y el 8% indicó a la ganadería y la carpintería, principalmente. Este resultado pone de manifiesto que el espacio de estudio está viviendo una reconversión productiva al transitar de la producción de leche al comercio y la producción de muebles rústicos (Cervantes *et al.*, 2007). Ello significa, que el espacio de estudio se está transformando, deja de ser ganadero y comienzan a dominar otros tipos de empleos, como la carpintería.

Es por ello, que menos de la mitad (42%) opinó que es rentable la ganadería, y repercutió para que casi la totalidad (90%) considerara que el turismo puede contribuir a revalorizar las actividades agropecuarias de manera regular (46%), alta (32%) y muy alta (14%), fundamentalmente. Por lo que casi la totalidad (96.7%) de entrevistados consideró que Chipilo tiene potencial turístico, y opinaron que están de acuerdo en que se cree un producto turístico y están interesados en que se fomente la actividad turística. Debido a que tanto ganaderos (93.3%)

y no ganaderos (90%) consideraron que el turismo puede contribuir a mejorar su calidad de vida. A través de la generación de empleos directos e indirectos, el 98% consideró que el turismo puede fomentar la creación de empleos. En la comunidad de Chipilo, el turismo rural y especialmente el agroturismo permite fomentar nuevas formas de desarrollo, involucrando a los habitantes de este lugar con los turistas; de esta manera el turismo puede ayudar al crecimiento económico y fomentar el bienestar económico, social, cultural y natural (Garduño, Guzmán, y Zizumbo, 2009).

Sobre el concepto de agroturismo, los ganaderos (23.3%) tienen un menor conocimiento de este concepto, que los no ganaderos (70%). En general, el 42% conoce el concepto de agroturismo. Al respecto, se puede decir que la definición del agroturismo está en función de los recursos que tiene un territorio, así lo establecen Galán *et al.* (2019) en un estudio en la sierra de Oaxaca, mencionan que las personas que entrevistaron piensan que el turismo rural o agroturismo se relaciona mayormente con la convivencia de las personas y con el alojamiento; así como con dar a conocer los usos y costumbres de los habitantes en sus comunidades y labores cotidianas. Se puede decir que existen distintos factores que se encuentran relacionados con el conocimiento o no del concepto de agroturismo. Según el modelo de regresión logística aplicado a un grupo de diferentes variables sociales, económicas y agronómicas de los ganaderos y no ganaderos, se encontró que la escolaridad resultó significativa (Cuadro 1), lo que manifiesta su asociación con el concepto de agroturismo.

**Cuadro 1. Estimadores del modelo de regresión logística con el método de selección por pasos hacia adelante (Wald). Variable respuesta conocimiento del concepto de agroturismo.**

<b>Variab</b> les	<b>B</b>	<b>E.T.</b>	<b>Wald</b>	<b>P</b>	<b>Exp(B)</b>
Escolaridad de los entrevistados	-.281	.102	7.617	.006	.755
Constante	3.309	1.122	8.705	.003	27.367

*Fuente: Elaboración propia a partir de trabajo de campo, 2019.*

Esto corrobora que los años de estudio determinaron el conocimiento del concepto de agroturismo, ya que la escolaridad de los no ganaderos fue de primer año de bachillerato y el de los ganaderos de segundo año de secundaria. Pero también debe tenerse presente el tipo de empleo y el nivel socioeconómico de los entrevistados.

Los ganaderos (66.7%) y no ganaderos (80%) consideraron que la agricultura podría ser un producto para la atracción de turistas. Se puede decir que la mayoría (72%) de los entrevistados consideró que la agricultura podría ser muy importante para generar un producto agroturístico. En cuanto a su participación en este tipo de actividades, existe un porcentaje (80%) importante que está interesado en colaborar en actividades agroturísticas. En la actualidad, la mayoría de ganaderos ya no laboran todas sus tierras, debido a que algunos las ocupan para otras actividades y ahora algunos compran insumos para alimentar a su ganado. En este sentido, es importante tener tierras para practicar el agroturismo (Cánoves *et al.*, 2005), requisito que reúne la mayoría de ganaderos (90%).

Entre los cultivos que siembran se encontró la alfalfa y maíz forrajero, principalmente. En las actividades de barbecho, rastra, siembra, fertilización y cosecha, los entrevistados consideraron que pueden incorporarse estas actividades agroturísticas de manera alta, ya que no representan

riesgo para los turistas y son actividades altamente valoradas, ya que en estas participarían activamente los turistas (Cuadro 2). En cambio, el control de enfermedades, plagas y malezas pueden incorporarse al agroturismo de manera media, ya que en ella, se ocupan productos químicos y pueden resultar nocivos para la salud de los turistas, aquí participarían de manera pasiva los visitantes.

Al turismo rural, se le vincula a la agricultura y puede representar un complemento al generar ingresos que pueden contribuir a la producción agropecuaria; es decir que contribuye al mantenimiento de los sistemas agropecuarios (Tirado, 2017). Además, se considera que el turismo rural juega un papel relevante porque se liga a los productos locales y a la comercialización que crea un símbolo de recursos para la creación de un producto turístico agrícola (Thomé, 2015).

En las actividades agroturísticas los turistas pueden participar de manera activa, contemplativa y ambas, en ese sentido, mencionaron los entrevistados que las principales actividades que pueden resultar del agrado de los turistas sería el barbecho, rastra, siembra y fertilización, al registrar los promedios más altos (en una escala de uno a tres) (Cuadro 2).

**Cuadro 2. Actividades agrícolas y tipo de participación que tendrían los turistas.**

Tipo de actividad	Participación y tipo de participación (%)				Promedio de participación
	Sí*	Contemplativa	Activa	Ambas	
Barbecho	87.5	28.1	46.9	25.0	2.2
Rastra	85.7	28.1	46.9	25.0	2.2
Siembra	81.5	29.0	45.2	25.8	2.1
Riego	77.8	34.6	30.8	34.6	1.9
Fertilización	81.5	38.5	38.5	23.1	2.0
Control de plagas	77.8	50.0	30.8	19.2	1.8
Control de enfermedades	63.6	42.9	28.6	28.6	1.8
Control de malezas	66.6	42.9	14.3	42.9	1.7
Cosecha	86.7	30.8	7.7	61.5	1.8

*Fuente: Elaboración propia a partir de trabajo de campo, 2019.*

\*Entrevistados que consideran que deben de participar los turistas en la actividad

Alto	Medio
------	-------

En estas actividades participarían activamente o directamente los turistas, se debe tomar en cuenta que en la actualidad los turistas buscan participar activamente en las actividades turísticas. Se considera que debe ponerse especial atención en incorporar como atractivo turístico el control de plagas, enfermedades y deshierbas, si bien no tienen la puntuación más alta, siguen siendo productos atractivos. Tal vez si se controlan de manera orgánica puede disminuir el riesgo de sufrir un percance en la salud de los turistas. Estos recursos turísticos deben fomentarse para aprovechar que está creciendo el consumo de un turismo que busca lo singular y diferenciado (Donaire, 1998).

Comentaron los ganaderos que el 33.3% de sus familiares ya no se dedican a esta actividad y los no ganaderos mencionaron que el 45% de sus familiares aún se dedican a la ganadería. Esto significa que la mano de obra está siendo expulsada de las actividades ganaderas y ello obedeció a los bajos precios de la leche, debido a la entrada de nuevos mercados emergentes (Cervantes



*et al.*, 2007). Una forma de retener la mano de obra es diversificando las unidades de producción y el turismo es una buena estrategia de desarrollo. Los ganaderos de Chipilo, tienen en promedio 89.7 vacas Holstein productoras de leche, existen ganaderos con alrededor de 250 vacas, pero también hay personas con solo 10 vacas; en función al tipo de ganado, instalaciones y el proceso de producción (Ortiz *et al.*, 2005), el 40% de entrevistados practica una ganadería intensiva y el 50% de transición.

Por lo que respecta a la participación de los turistas en el proceso productivo de leche. Los ganaderos consideraron que las actividades en las que pueden incorporarse los turistas, ya sea de manera contemplativa, activa o ambas, destaca el darle de comer a los animales y beber agua, ordeñar las vacas y depositar la leche. También consideraron bañar a los bovinos. En un recorrido por el Parque Reino Animal en el estado de México, se observó que una de las actividades con mayor atracción entre los visitantes era la convivencia directa con los animales, específicamente, el darles de comer y ordeñar a las vacas. Blanco (1996) argumenta que actualmente el turismo rural es una forma alternativa de hacer turismo, con entidad propia, en la que la principal motivación del turista se centra en el contacto con el medio rural o con sus recursos (Del Barrio *et al.*, 2012), en este caso sería el ganado.

Los entrevistados consideraron que en estas actividades pueden participar los turistas y su participación sería de manera activa principalmente, es decir, que podrán estar en contacto con los animales directamente y podrán realizar dichas actividades (Cuadro 3) Mas (2013) menciona que son actividades que atraen a los turistas; ya que en los últimos años han surgido nuevas tendencias de la demanda turística, que apuntan hacia un creciente reconocimiento de los atractivos turísticos rurales. En donde las características de estos espacios atraen a los visitantes destacando fundamentalmente las actividades agrícolas y ganaderas. Los entrevistados señalaron que los turistas pueden realizar la ordeña de manera mecánica o manual, y esta última

sería de mayor agrado para los turistas (Cuadro 3). Se puede decir, que estas actividades productivas representan atractivos turísticos, porque llaman y atraen su atención; pero más que nada, se constituyen en la base para motivar el desplazamiento temporal de los viajeros (Navarro, 2015).

**Cuadro 3. Actividades ganaderas y tipo de participación en las que se pueden incorporar los turistas.**

Tipo de actividad con los animales	Participación y tipo de participación (%)				Promedio en participación
	Sí	Contemplativa	Activa	Ambas	
Darles de comer	90.0	13.3	55.6	31.1	2.1
Darles de beber	88.0	13.6	56.8	29.5	2.1
Ordeñar a las vacas	88.0	11.4	56.8	31.8	2.2
Depósito de leche	90.0	11.1	55.6	33.3	2.2
Bañar a los bovinos	84.0	14.0	55.8	30.2	2.1

*Fuente: Elaboración propia a partir de trabajo de campo, 2019.*

Pero no todos los establos tienen las mismas posibilidades de encarar con éxito un negocio agroturístico. Algunos poseen ventajas comparativas que facilitarían la comercialización del producto turístico, como sería la cercanía con centros de población (Blanco y Riveros, 2010). Es el caso de espacio de estudio que está a escasos kilómetros de la ciudad de Puebla. Pero también, en las actividades ganaderas se puede plantear como objetivo que los turistas vivan la experiencia de conocer y de participar en el proceso de producción y demostrar a los potenciales clientes consumidores de leche, que esta es de calidad, y que tiene mayores ventajas que la leche de caja. Ya que hoy en día las personas prefieren comprar la leche en caja debido a que consideran que es mejor y por comodidad. Este recurso turístico puede contribuir a mejorar las ventas de leche de los establos. Además, se considera que deben iniciar los ganaderos a trabajar respecto a producir de manera ecológica.

Es importante conocer el estado de conservación de las instalaciones ganaderas, para que los visitantes puedan observar y efectuar recorridos por los establos e incluso participar en los procesos de producción de leche, cuando las condiciones lo permitan. En ese sentido, se puede decir que de acuerdo al 93.3% de los entrevistados los establos son aptos para brindar servicios agroturísticos, al considerar que sus establos se encuentran en condiciones regulares (56.7%), en otros casos de muy bien (10%) a bien (30%) y en algunos casos comentaron que están en mal estado (3.3%). Los no ganaderos todavía cuentan con sus establos, sólo que los ocupan para otras actividades.

García (2005) menciona que en los recursos turísticos activos se deben tener en cuenta a las infraestructuras. Al respecto, se tiene que la mayoría de los ganaderos (90%) comentó que el tipo de piso de los establos donde tienen las vacas es de cemento sin pulir, algunos son de tierra o de ladrillo. La pared de los establos, está construida principalmente de ladrillo y block (86.7%) y muy pocas de adobe. El tipo de techo es de lámina de asbesto (46.7%) o en su caso de lámina metálica (46.7%), en algunos casos ocupan cartón u otro tipo de material. Los pasillos, en el 60% de entrevistados mencionó que son suficientes, el 20% moderados y el 20% escasos. Este tipo de recursos turísticos pueden representar una estrategia fundamental para el desarrollo de los espacios rurales, debido a que favorecen la creación de empleos y la generación de ingresos para los productores agropecuarios, lo cual puede contribuir a mejorar y aumentar la calidad de vida de los habitantes (Blanco y Riveros, 2010).

Pero los ganaderos, no solo tienen ganado bovino lechero, también poseen otro tipo de animales como borregos (33%), en promedio tienen 28.8 cabezas, de la raza Dorper y Pelibuey. Además, el 23.3% tiene en promedio 2 caballos, afirmando ser raza cuarto de milla y caballos charros. La mitad de los ganaderos interrogados tienen 2 toros en promedio de la raza Holstein. También, el 6.6% de los ganaderos tienen 12 conejos en promedio de la raza California. Asimismo, el

26.6% tiene en promedio 23 aves, la mayoría dijo que son aves de granja o de corral y muy pocos cuentan con gallos de pelea. Son pocos los ganaderos (16.6%) que dijo tener cerdos. Este análisis pone en evidencia que existe una gran diversidad de animales que podrían convertirse en productos agroturísticos destacando los caballos, los borregos, conejos y las aves. Se considera que son altamente apreciados por los turistas.

**Cuadro 4. Tipo de ganado, número de cabezas y características de los establos**

<b>Tipo de ganado</b>	<b>Productores con ganado %</b>	<b>Promedio de cabezas</b>
Toros	50	2
Cerdos	16.6	3
Borregos	33.3	29
Caballos	23.3	2
Aves de granja	26.6	23
Conejos	6.6	12

*Fuente: Elaboración propia a partir de trabajo de campo, 2019.*

Los resultados indican de manera general que existen condiciones para practicar el agroturismo en las instalaciones ganadera de los entrevistados. Pero para poder ofertar sus recursos turísticos, los entrevistados expusieron que necesitan apoyos (55.1%), aquí los ganaderos requieren más apoyo crediticio (76.7%) que los no ganaderos (21.1%). Entre los apoyos más destacados mencionaron los subsidios gubernamentales, el financiamiento o crédito sin interés o que este sea bajo. Aquí pueden aprovechar el Programa de Financiamiento para el Turismo Rural, “Del Campo al Plato” del Fideicomisos Instituidos en Relación con la Agricultura (FIRA), este programa apoya con crédito y garantías la proveeduría de alimentos para la industria turística para la construcción, ampliación o modernización de instalaciones; compra de cámaras de refrigeración; mobiliario y equipo; equipo de transporte (incluyendo equipo refrigerado) y áreas de proceso y acondicionamiento, principalmente.

También los entrevistados mencionaron que requieren capacitación para poder prestar un servicio de calidad a los turistas, específicamente, en relaciones humanas, en cursos didácticos y de comunicación. Con el objetivo de saber cómo establecer contacto con las personas, así para enseñarles cómo se realiza cada actividad y para expresarse adecuadamente frente a los turistas. Estos elementos -crédito y capacitación- se considera que son necesarios para crear un producto agroturístico, el cual podría contribuir a revalorizar las actividades agropecuarias de manera alta, también consideran que los miembros de su familia estarían dispuestos a capacitarse para poder incorporarse a las actividades agroturísticas. Se considera que la capacitación sobre las habilidades técnicas e interactivas, son necesarias para proporcionar calidad en el servicio, es por lo que es necesario capacitarse en las habilidades técnicas y en los procesos o habilidades de interacción (Hernández y Zamudio, 2011).

Se puede decir que existe potencial agroturístico en la localidad de Chipilo y las personas que participaron en este estudio consideraron que el turismo puede representar un factor relevante para explotar las actividades agrícolas y ganaderas con las que cuentan y de esta manera minimizar la situación crisis que enfrenta la ganadería. Así mismo, los no ganaderos que ya no se dedican a las actividades agropecuarias tienen a familiares que aún se dedican a estas labores o tienen establos que ya no utilizan y mencionan que también tienen interés por participar en actividades turísticas en la localidad.

#### **4.7 Conclusiones**

Actualmente, la localidad de Chipilo ha sufrido constantes cambios en la actividad económica y social, en el aspecto económico la ganadería productora de leche perdió importancia y ahora las actividades no agropecuarias como la producción de muebles y el comercio, están adquiriendo relevancia entre la población. Antiguamente, este lugar era conocido por su producción lechera que abastecía principalmente a ciudad de Puebla. La ganadería está en crisis debido a la apertura comercial que promueve la entrada de la leche en polvo y esto provocó que fuera desplazada la producción de leche de los ganaderos nacionales. En las últimas décadas los habitantes de la comunidad italiana están interactuando cada vez más con la población de la región, ya sea por motivos de estudio, trabajo o comercio. Lo que ha permitido que sus habitantes contraigan matrimonio con otras personas distintas a los de Chipilo.

Entonces, la crisis agropecuaria y su apertura a conocer otras culturas, se consideran factores importantes para que los entrevistados se interesen en participar en actividades agroturísticas, como una forma de diversificar sus actividades agropecuarias en su unidad de producción, con la intención de obtener empleo, diversificar sus ingresos para mejorar su calidad de vida. Se debe de aprovechar que hoy en día, que la mayoría de personas no conoce la producción, ni el trabajo que realizan las personas que se dedican a producir leche. Razón por la cual, se considera relevante promover actividades de agroturismo, para que los turistas se decidan por este tipo de actividades y así mismo la gente tenga la oportunidad de conocer el modo de producción agrícola y pecuaria. Lo cual también podría contribuir a incrementar las ventas de este producto. Otro aspecto que se debe tomar en cuenta, es que se considera que el turismo puede contribuir a generar más unión entre los habitantes de la localidad de Chipilo y de esta forma preservar sus

actividades agropecuarias y culturales. Además, debe de tenerse en cuenta que los entrevistados son personas adultas jóvenes con estudios superiores a la secundaria.

Se piensa que el espacio de estudio tiene los recursos turísticos como las actividades agrícolas y pecuarias para emprender actividades turísticas. Pero los recursos pecuarios son los de mayor relevancia comparado con los agrícolas, ya que existen actividades como el dar de comer y dar de beber a las vacas, así como ordeñarlas. Estas actividades son altamente valoradas por los turistas. Un punto importante a tratar, es la capacitación de los entrevistados para lograr tener un producto de calidad, no sin olvidar el apoyo crediticio para emprender este tipo de actividades. Una fortaleza que tiene el espacio de estudio es que está cerca de un polo de desarrollo altamente poblado, como la ciudad en Puebla, el cual actuaría un importante punto de demanda turística y de consumo de la leche producida en los establos para incrementar las ventas de este producto. Se puede decir que existe potencial turístico y disposición de los entrevistados para crear un producto de turístico de calidad que contribuya a mejorar el ingreso de la población

#### **4.8 Bibliografía citada**

Almirón, Analía Verónica. 2004. turismo y espacio. Aportes para otra geografía del turismo.

GEOUSP Espaço e Tempo, São Paulo, Núm. 16, pp. 166 -180.

Atance, Ignacio y Tió, Carlos. 2000. La multifuncionalidad de la agricultura: aspectos económicos e implicaciones sobre la política agraria. Estudios Agrosociales y Pesqueros, Núm.189, pp. 29-48.

Blanco, Francisco Javier. 1996. Fundamentos de la política comunitaria y española en materia de turismo rural. Consideraciones sobre la legislación española. Estudios Turísticos, Núm. 131, pp. 25-49.

- Blanco, Marvin y Riveros, Hernando. 2010. El agroturismo como diversificación de la actividad agropecuaria y agroindustrial. En: Desarrollo de los agronegocios y la agroindustria rural en América Latina y el Caribe: conceptos, instrumentos y casos de cooperación técnica. Rodríguez, D. (editor), Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura, pp. 21-29.
- Cánoves, Gemma, Herrera, Luis y Villarino, Montserrat. 2005. Turismo rural en España. Paisajes y usuarios, nuevos usos y nuevas visiones. Cuadernos de Turismo, Núm. 15, pp. 63-76.
- Cavallotti, Beatriz A. 2014. Ganadería bovina de carne y leche. Problemática y alternativas. El Cotidiano, Núm. 188, pp. 95-101.
- Cebrián, Francisco y García, Juan Antonio. 2016. Turismo rural y paisaje en zonas de montaña. Propuesta metodológica para identificar sus relaciones en las Sierras Meridionales de la Provincia de Albacete. Anales de Geografía, Vol. 36, Núm. 2, pp. 237-257.
- Cervantes, Fernando, Cesín, Alfredo y Pérez, Sandra Laura. 2007. El abandono de la ganadería lechera y reconversión productiva en Chipilo, Puebla. Técnica Pecuaria en México, Vol. 45, Núm. 2, pp. 195-208.
- CONEVAL 2012. Informe de pobreza y evaluación en el estado de Puebla 2012. Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social, pp. 58.
- Coordinación General de Ganadería, SAGARPA 2010. Situación actual y perspectiva de la producción de leche de bovino en México 2010. Claridades Agropecuarias, Núm. 207, pp. 34-43.
- Dávila Newman, Gladys. 2006. El razonamiento inductivo y deductivo dentro del proceso investigativo en ciencias experimentales y sociales. Laurus Revista de Educación. Vol. 12, Núm. Extraordinario, pp. 180-205.



- Del Barrio, Salvador, López, Lorenza y Frías, Dolores María. 2012. El tipo de incentivo como determinante en el atractivo de la promoción de venta en turismo rural. Efecto moderador del sexo, la edad y la experiencia. *Revista Española de Investigación de Marketing ESIC*, Vol. 16, pp. 103-126.
- Donaire, José Antonio. 1998. La reconstrucción de los espacios turísticos. *La geografía del turismo después del fordismo. Sociedade e Território*, Núm. 28, pp. 55-68.
- García, Blanca. 2005. Características diferenciales del producto turismo rural. *Cuadernos de Turismo*, Núm. 15, pp. 113-133.
- García, Luis Arturo 2001. Estrategias de las agroindustrias lecheras latinoamericanas. Estudio comparativo ante el proceso de globalización económica. *Mexicana de Agronegocios*, Vol. V, Núm. 9, pp. 263-273.
- Garduño, Martha., Guzmán, Celia. y Zizumbo, Lilia. 2009. Turismo rural: Participación de las comunidades y programas federales. *El Periplo Sustentable*. Núm. 17, pp. 5-30.
- Galán, Gladis Elén, Castañeda, Ernesto, Juárez, José Pedro, Lozano, Salvador, Santiago, Gisela Margarita y Pérez, María Isabel. 2019. El agroturismo en dos municipios de la Sierra Juárez, Oaxaca, México. *Agricultura, Sociedad y Desarrollo*, Vol. 16, Núm. 2, pp. 219-237.
- Gómez, Roberto 1979. Introducción al muestreo, Tesis de Maestría en Ciencias en Estadística y Cálculo, Texcoco, Colegio de Postgraduados.
- González, Esmeralda. 1987. La evolución de los estudios sobre áreas periurbanas. *Anales de geografía de la Universidad Complutense*, Núm. 7, pp. 1-10.
- Gorenstein, Silvia. 2015. Transformaciones territoriales contemporáneas. *Desafíos del pensamiento latinoamericano. EURE*, Vol. 41, Núm. 122, pp. 5-26.
- Guinjoan, Eloi., Badia, Anna y Tulla. Antoni F. 2016. El nuevo paradigma de desarrollo rural.

Reflexión teórica y reconceptualización a partir de la rural Web. Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles, Núm. 71, pp. 179-204.

Hernández, María Yolanda y Zamudio, Angélica Guadalupe. 2011. La capacitación, para la calidad en el servicio y satisfacción del cliente. XV Congreso Internacional de Investigación en Ciencias Administrativas, Capítulo 1 – Administración de la calidad, pp. 131-138

Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación-INEE, 2018. Panorama Educativo de México. Indicadores del Sistema Educativo Nacional 2017. Educación básica y media superior. INEE, 572 p.

López, Ignacio, Monllor, Neus, Guillamon, Jaume, Guirado, Carles y Medina, F Xavier. 2016. La cuina compromesa: estudio de caso exploratorio sobre la viabilidad de prácticas alternativas de restauración en la nueva ruralidad catalane. Documents d'Anàlisi Geogràfica, Vol. 62, Núm. 3, pp. 595-612.

Mas, Lorena. 2013. Diseño de un proyecto de agroturismo para La Solana en Bélgica (Valencia, España). Tesis de grado en Gestión Turística. Universidad Politécnica de Valencia, 52 p.

McDonald, James.1997. Historia, economía y transformación de la identidad étnica entre los inmigrantes italianos en México. Relaciones Estudios de Historia y Sociedad, Vol. XVIII, Núm. 71, pp. 158-199

Menor. José. 2000. Reflexiones en torno a los modelos productivista y postproductivista en la Vega de Granada. Cuadernos Geográficos, 30, pp. 415-427.

Navarro, Diego. 2015. Recursos turísticos y atractivos turísticos: conceptualización, clasificación y valoración. Cuadernos de Turismo, Núm. 35, pp. 335-357.

Ortiz, Jorge A, García, Orville y Morales, Gladis. 2005. Manejo de bovinos productores de

- leche. Colegio de Postgraduados y Secretaría de Reforma Agraria, 53 p.
- Pulido, Juan Ignacio. 2008. Turismo y desarrollo económico, Revista de estudios empresariales. Segunda época. Núm. 2. pp. 1-3
- Ramírez, César. 2014. Critical reflections on the New Rurality and the rural territorial development approaches in Latin America. Agronomía Colombiana, Vol. 32, Núm. 1, pp. 122-129.
- Rebolledo, Octavio Bernardo. 2016. Extranjeros, nacionalismo y política migratoria en el México independiente, 1821-2000. Tesis doctoral, Universidad de Granada, Departamento de Antropología Social. Programa de Doctorado en Sociedades Multiculturales y Estudios Interculturales, 492 p.
- Rojas, José Jesús. 2008. La agenda territorial del desarrollo rural en América Latina. Observatorio de la Economía Latinoamericana, Núm. 96.
- SADER-SIAP, 2018. Panorama de la leche en México. Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural y Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera. 9p. Consultado el 3 de noviembre de 2019: Pág. Web: <http://infosiap.siap.gob.mx/opt/boletlech/Panorama%20de%20Leche%20octubre-diciembre%202018.pdf>
- Salas, Carmen. 2009. Como entender el espacio rural, un escenario de expresión de la sociedad. Revista Boletín de Geografía. pp. 1-15.
- Sancho, Amparo. 1998. Introducción al turismo. Madrid, Organización Mundial del Turismo, 394 p.
- Sanz, Alexia. 2001. Desarrollo rural. ¿Ocio o necesidad? campus.com, Sociología: <<http://www.5campus.com/leccion/desarural>>
- Schluchter, Wolfgang. 2011. Ferdinand Tönnies: Comunidad y sociedad. Signos filosóficos,

Vol. XIII, Núm.26, pp. 43-62.

Secretaría de Desarrollo Social, 2014, SEDESOL. Pág. Web:

<<<http://www.microrregiones.gob.mx/zap/datGenerales.aspx?entra=nacion&ent=21&mun=125>>>

Secretaría de Economía 2012. Análisis del sector lácteo en México. Secretaría de Economía y Dirección General de Industrias Básicas, 29 p.

SIAP 2016. Panorama de la leche en México. SIAP y SAGARPA, 9 p.

Solsona, Javier y López, Diego. 2012. Location factors and tourism development in the rural spaces of the Valencian Autonomous Region. Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles, Núm. 59, pp. 441-446.

Such, María Paz. 2008. Relatoría de la primera ponencia. Política y planificación de áreas turísticas: la contribución de la geografía. En: Espacios turísticos mercantilización, paisaje e identidad. Ivars, J. A. y Vera, J. F. (Eds.) Edit. Universidad de Alicante e Instituto Universitario de Investigaciones Turísticas, pp. 33- 42.

Székely, Miguel, Rodríguez, Carlos, Flores, Iván, Leyson, Florencia y Mendoza, Pamela. 2017. La Pobreza en el Estado de Puebla: Evolución y Perspectivas para una Agenda de Política Social. Banco Mundial, Washington, D. C., 100 p.

Tillie Pascual y Cervantes, Fernando. 2008. Los productores de leche y las políticas públicas durante el período de transición del TLCAN. Comercio Exterior, Vol. 58, Núm. 6, pp. 451-464.

Thomé, Humberto. 2015. Turismo agroalimentario y nuevos metabolismos sociales de productos locales. Revista Mexicana de Ciencias Agrícolas. Vol. 6, Núm. 6, pp. 1373-1386.

Tirado, Juan Gabriel. 2017. La funcionalidad turística de los espacios rurales:

conceptualización y factores de desarrollo. Cuadernos Geográficos, Vol. 56, Núm. 3, pp. 312-332.

Vera, José Fernando, López, Francisco, Marchena, Manuel J. y Anton, Salvador. 2013. Análisis territorial del turismo y planificación de destinos turísticos. Tirant Humanidades, 485 p.

Vejsbjerg, Laila. 2012. La importancia científica en la selección de atractivos turísticos patrimoniales. Una visión desde la espacialidad social. Revista electrónica de geografía y ciencias sociales. Vol. XVII, Núm. 443, 15 p.

Ward, Neil, Atterton, Jane, Kim, Tae-Yeon, Lowe, Phillip, Phillipson, Jeremy y Thompson, Nicola. 2005: Universities, the Knowledge Economy and Neo-Endogenous Rural Development. Centre for Rural Economy Discussion, Paper Series, Núm.1, pp. 1-15.

## CONCLUSIONES GENERALES

Se puede decir que el territorio de estudio ha transitado por distintas etapas, y que estuvieron influidas por los modelos de desarrollo económico que se implementaron en su momento. De manera general, la localidad de Chipilo, a partir de la conquista transformó el tipo de propiedad de la tierra, el tipo de cultivos y fueron introducidas especies ganaderas. Aquí las tierras estaban en manos fundamentalmente de los españoles bajo el régimen de la encomienda y los nativos era sus trabajadores. De la independencia, la reforma y hasta finales del siglo XIX se buscó transformar al país. En el México independiente y en la reforma se buscó poblar y desarrollar la agricultura del país con personas extranjeras y católicas, provenientes de Europa fundamentalmente, para que estas fueran la punta de lanza y ejemplo a seguir por las personas originarias del país.

En la reforma se puso atención especial a la transformación de la propiedad de la tierra a través de las Leyes de Reforma y la desamortización de los bienes eclesiásticos y se continuó con el fomento de la colonización extranjera. Estas medidas transformaron la propiedad de la tierra en Chipilo, emergieron haciendas que cambiaban constantemente de dueño. Finalmente, el fomento de la colonización extranjera a través de las leyes de colonización, logró cristalizarse, al lograr el asentamiento de una colonia de italianos en Puebla. El asentamiento de personas italianas en Chipilo transformó radicalmente el espacio de estudio, estos se fueron adaptando a las condiciones climáticas y sociales. También lograron hacer productivos los suelos del lugar a través del tiempo para iniciar su nueva vida. Chipilo, dejó de ser un espacio dedicado a las actividades agrícolas y para ser el principal espacio productor de leche en el estado de Puebla.

A su llegada a Puebla, los colonos italianos transformaron el espacio de estudio al introducir especies ganaderas como los bovinos leche e introdujeron cultivos forrajeros como la alfalfa y

la cañuela para alimentar a su ganado. Rápidamente se convirtieron en el principal productor de leche de vaca en el estado y principal abastecedor de leche de la ciudad de Puebla. El crecimiento de la producción de leche se dio bajo una economía cerrada y un estado de bienestar que fomentaba su producción. En este periodo adquirió fama Chipilo y era conocido en el país como un espacio productor de leche y mantequilla. Se puede decir que este espacio gozaba de un auge económico importante, que lo hacía diferente con los pueblos vecinos, incluso llegaron a dar empleo en la ganadería a gente de localidades circunvecinas.

Además, se diferencia de otros espacios, no sólo por tener ganado lechero, sino por ser diferentes, ya que cuentan con su propia historia, costumbres y tradiciones que los identifican culturalmente. Es por eso que se distinguían sobre todo por ser una comunidad cerrada, lo que permitió que se conservaran sus costumbres y sobre todo la pureza de su sangre italiana.

La ganadería tuvo un auge importante, que llevó a modernizar sus unidades de producción de leche hasta finales de la década de los setenta y a partir de la década de los ochenta la producción de leche entró en crisis, no sólo en Chipilo, sino en todo el país, producto del cambio de modelo de desarrollo económico neoliberal que fomenta una política ganadera que impulsa la entrada al mercado mexicano de leche en polvo, que sólo beneficia a las empresas transnacionales que controlan este mercado. Esta medida de corte económico afectó la rentabilidad del sector ganadero productor de leche, por lo que los productores ganaderos consideran que el sector está en crisis.

Actualmente la localidad de Chipilo sufrió cambios en la actividad económica y social. En el aspecto económico, la ganadería productora de leche perdió importancia, ahora las actividades no agropecuarias como la producción de muebles y el comercio, están adquiriendo relevancia entre la población. Es decir, que en Chipilo los ganaderos se vieron en la necesidad de laborar

en empleos rurales no agrícolas, ya que algunos incursionaron en nuevos sectores de la economía. Antiguamente, este lugar era conocido por su producción lechera que abastecía principalmente a ciudad de Puebla. En el aspecto social, en las últimas décadas los habitantes de la comunidad italiana están interactuando cada vez más con la población de la región, ya sea por motivos de estudio, trabajo o comercio. Lo que ha permitido que sus habitantes contraigan matrimonio con personas no originarias de Chipilo.

Se encontró que la crisis agropecuaria y su apertura a conocer otras culturas, fueron factores importantes para que las personas entrevistadas estén en su mayoría interesadas en participar en actividades agroturísticas, como una forma de diversificar sus actividades agropecuarias en su unidad de producción. Además, consideraron que el agroturismo les puede generar empleos, diversificarían sus ingresos para mejorar su calidad de vida. Al analizar los recursos turísticos - agrícolas y pecuarios- de la comunidad de estudio se tiene que poseen un excelente potencial turístico, sobre todo las actividades que se pueden ofertar en el sector pecuario. Debido a que existen actividades -dar de comer y dar de beber a las vacas, así como ordeñarlas- que son altamente valorados por los turistas. Se puede concluir que los recursos pecuarios son de mayor relevancia comparados con los agrícolas.

Otro punto a destacar en la ganadería sobre la agricultura, es que las actividades pecuarias se realizan cada día y durante todo el año, el proceso productivo no se detiene. En cambio, las actividades agrícolas son recursos importantes, pero debido a su estacionalidad, estos no siempre son productos disponibles, caso contrario en la ganadería. En la agricultura sólo la cosecha se realiza permanentemente, en el caso de la alfalfa y actividades como la preparación del terreno, siembra y fertilización se realizan en un periodo largo. Lo que significa que la oferta agroturística, está presente todo el año y con una gran diversificación de productos



agroturísticos. Es decir, que la actividad ganadera, se puede complementar cuando así lo requiera la demanda, con los recursos turísticos provenientes de la agricultura.

Las condiciones que tienen las instalaciones ganaderas, particularmente los establos y zonas de ordeña, se consideran adecuadas para que participen en actividades agroturísticas, tal vez, realizando en la mayoría de ellas adecuaciones mínimas. Pero, aun así, los entrevistados que tienen interés por participar en proyectos agroturísticos están conscientes que tienen que invertir una determinada cantidad de dinero y en momentos de crisis, no lo tienen. Por lo que se necesitan que se promuevan apoyos financieros públicos o privados con interés bajo o tal vez condonando estos, para emprender este tipo de iniciativas.

También, se considera que se deben de gestionar apoyos en capacitación a los posibles participantes para augurar el éxito de estos proyectos, ya que si no se trata adecuadamente a los turistas en todos los aspectos estos no regresaran a este espacio. Se debe de aprovechar el interés de la población citadina, principalmente de los jóvenes y niños que no conocen el modo de producción de la leche y sería interesante que este segmento de la población tenga la oportunidad de conocer el modo de producción agrícola y de leche. Así como también el trabajo arduo que realizan las personas que se dedican a producir leche. Lo cual también podría contribuir a incrementar las ventas de este producto.

Otro aspecto que se debe tomar en cuenta, es que se considera que el turismo puede contribuir a generar más unión entre los habitantes de la localidad de Chipilo y de esta forma preservar sus actividades agropecuarias y culturales. Además, debe de tenerse en cuenta que los entrevistados son personas adultas jóvenes con estudios superiores a la secundaria, lo que puede contribuir al éxito de los proyectos agroturísticos.

En este sentido, se debe de aprovechar que hoy en día, existe una modalidad de turismo activo que tiene el espacio de estudio. Razón por la cual, se considera relevante promover las actividades de agroturismo, para que los turistas se decidan por este tipo de actividades. Otra fortaleza que tiene el espacio de estudio, es que está cerca de un polo de desarrollo altamente poblado, como la ciudad en Puebla, el cual actuaría como un importante punto de demanda turística y de consumo de la leche producida en los establos, con lo cual se incrementarían las ventas de este producto. Se puede decir que existe potencial turístico y disposición de los entrevistados para crear un producto turístico de calidad que contribuya a mejorar el ingreso de la población.

## ANEXO A

### ENCUESTA PARA EL LEVANTAMIENTO DE INFORMACIÓN PRIMARIA

#### COLEGIO DE POSTGRADUADOS CAMPUS PUEBLA

**PROYECTO: Análisis sobre el municipio de Chipilo como nuevo producto turístico en el Estado de Puebla, México.**

**SUBPROYECTO: ANÁLISIS DE CREACIÓN DE UN PRODUCTO TURÍSTICO RURAL EN CHIPILO Y SU IMPACTO EN EL DESARROLLO REGIONAL.**

De la manera más atenta le solicito información para conocer su percepción sobre la importancia del turismo rural en el desarrollo de la localidad de Chipilo para contribuir al mejoramiento de la calidad de vida de población y al desarrollo regional. La información que nos proporcione será utilizada en forma global y estrictamente confidencial.

Núm. de cuestionario \_\_\_\_\_

Fecha de entrevista \_\_\_\_\_ Nombre entrevistador \_\_\_\_\_

#### I. CARACTERÍSTICAS DEL ENTREVISTADO

Nombre del entrevistado (Opcional) \_\_\_\_\_

1.- Localidad de nacimiento \_\_\_\_\_

2.- Municipio \_\_\_\_\_ 3.- Estado \_\_\_\_\_ 4.- Años de vivir en Chipilo (si no es originario) \_\_\_\_\_ años

5.- Edad \_\_\_\_\_ años 6.- Sexo 1. Masculino \_\_ 2. Femenino \_\_

7.- Escolaridad \_\_\_\_\_ número de años

8.- Núm. de personas que integran su familia \_\_\_\_\_

9.- Estado civil 1. Soltero \_\_ 2. Unión libre \_\_ 3. Casado \_\_ 4. Viudo \_\_ 5. Divorciado \_\_

10.- Ocupación (marcar con 1 la principal y seguir si realiza más actividades)

1. Ganadería \_\_ 2. Agricultura \_\_ 3. Carpintería \_\_ 4. Comerciante \_\_  
5. Desempleado \_\_ 6. Jubilado \_\_ 7. Empleado \_\_ Especifique \_\_\_\_\_ 8. Negocio Propio \_\_  
Especifique \_\_\_\_\_

11.- ¿Cuántos miembros de su familia se dedican a la actividad agropecuaria?

Núm.: \_\_\_\_\_

12.- ¿Cómo considera usted su nivel socioeconómico?

1. Muy alto \_\_ 2. Alto \_\_ 3. Regular \_\_ 4. Bajo \_\_ 5. Muy bajo \_\_

**13.- ¿Qué tipo de trabajo considera que era de los más comunes en Chipilo hace 40 años?**

- |                  |                  |
|------------------|------------------|
| 1. Agricultura__ | 5. Jornalero__   |
| 2. Ganadería__   | 6. Comerciante__ |
| 3. Gastronomía__ | 7. Obrero__      |
| 4. Carpintería__ | 8. Otro_____     |

**14.- ¿En la actualidad, qué tipo de trabajo considera que es el mejor remunerado en Chipilo? (en caso de varios poner 1 al más importante, 2 al siguiente...)**

- |                  |                  |              |
|------------------|------------------|--------------|
| 1. Agricultura__ | 4. Carpintería__ | 7. Otro_____ |
| 2. Ganadería__   | 5. Industria__   |              |
| 3. Gastronomía__ | 6. Comerciante__ |              |

## II. ASPECTOS GENERALES

**15.- ¿Usted se considera italiano?**

- |             |             |
|-------------|-------------|
| 1. Sí _____ | 2. No _____ |
|-------------|-------------|

**16.- ¿Usted sabe que es la ascendencia italiana?**

- |             |             |
|-------------|-------------|
| 1. Sí _____ | 2. No _____ |
|-------------|-------------|

**17.- ¿Usted considera que mantiene la pureza de sangre italiana?**

- |             |             |                    |
|-------------|-------------|--------------------|
| 1. Sí _____ | 2. No _____ | 3. ¿Por qué? _____ |
|-------------|-------------|--------------------|

**18.- ¿Qué porcentaje considera que son 100% italianos?**

Porcentaje \_\_\_\_\_

**19.- ¿De qué parte de Italia cree que son o eran sus familiares?**

- |               |               |                |
|---------------|---------------|----------------|
| 1. Segusino__ | 2. Alano__    | 3. Génova__    |
| 4. Quero__    | 5. Piamonte__ | 6. Lombardía__ |
| 7. Otro _____ |               |                |

**20.- Año en que llegaron a Chipilo sus ancestros**

Año: \_\_\_\_\_

**21.- Causa por la que salieron sus familiares de Italia**

- |                             |                         |
|-----------------------------|-------------------------|
| 1. Pobreza__                | 2. Conocer otro lugar__ |
| 3. Migración__              | 4. Clima__              |
| 5. Empleo__                 | 6. Promesas de tierra__ |
| 7. Otra__ Especifique _____ |                         |

**22.- ¿Usted conoce Italia?**

- |             |             |
|-------------|-------------|
| 1. Sí _____ | 2. No _____ |
|-------------|-------------|

**23.- ¿Le gustaría conocer Italia?**

- |             |             |
|-------------|-------------|
| 1. Sí _____ | 2. No _____ |
|-------------|-------------|

**24.- ¿Qué lugar de Italia le interesaría conocer?**

1. Segusino\_\_                      2. Alano\_\_                                      3. Génova\_\_  
4. Quero\_\_                              5. Verona\_\_                                      6. Roma\_\_  
7. Venecia\_\_                              8. Florencia\_\_                                      9. Otro \_\_\_\_\_

**25.- ¿Usted tiene familiares en Italia?**

1. Sí \_\_\_\_\_                              2. No \_\_\_\_\_

**26.- ¿Mantiene contacto con ellos?**

1. Sí \_\_\_\_\_                              2. No \_\_\_\_\_

**27.- ¿Habla el idioma Véneto?**

1. Sí \_\_\_\_\_                              2. No \_\_\_\_\_

**28.- ¿Qué tan bien habla y escribe su idioma y considera que sería un producto turístico?**

Concepto	*Habla	*Escribitura	¿Sería interesante para un turista? ** 1) Si 2) No	¿Usted está capacitado enseñar su idioma? ** 1) Si 2) No	¿Qué apoyos necesita para enseñar el idioma? ***
Véneto					

\*HABLA Y ESCRIBE 1) Muy bien, 2) Bien, 3) Regular, 4) Mal, 5) Muy mal

\*\* INTERÉS POR EL TURISTA Y CAPACITACIÓN PARA ENSEÑAR 1) Si 2) No

\*\*\*APOYOS QUE NECESITA 1) Cursos sobre su idioma 2) Saber cómo enseñar 3) Manejo de grupos 4)

Recursos económicos para construir un salón 5) Equipo de cómputo 6) Material didáctico 7) Otro \_\_\_\_\_

**29.- ¿Qué otros idiomas habla?**

1. Español\_\_ 2. Italiano\_\_ 3. Inglés\_\_ 4. Francés\_\_ 5. Otro \_\_\_\_\_

**30.- ¿Sabe lo que es el Turismo Rural? 1. Sí \_\_\_\_\_ 2. No \_\_\_\_\_**

**31.- ¿Cómo califica la infraestructura que existe en Chipilo? De los siguientes servicios (En una escala del 0-10, donde 0 equivale a muy malo y 10 a excelente)**

Servicio	Calificación	Servicio	Calificación
1.- Restaurantes		8.- Discotecas	
2.- Cafeterías		9.- Venta artesanías	
3.- Fondas		10.- Auditorio	
4.- Hoteles		11.- Spas	
5.- Bares		12.- Bancos	
6.- Venta de productos gastronómicos		13.- Otros	
7.- Carreteras		14.- Transporte	

**32.- ¿Cómo califica la seguridad pública en Chipilo? (En una escala del 0-10, donde 0 equivale a muy malo y 10 a excelente)**

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

**33.- ¿Cómo calificaría la actitud de los habitantes de Chipilo hacia los turistas? (En una escala del 0-10, donde 0 equivale a muy malo y 10 a excelente)**

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

**34.- ¿Usted considera que Chipilo tiene potencial turístico?**

1. Sí \_\_\_\_\_ 2. No \_\_\_\_\_

**35.- ¿Qué tanto potencial turístico cree que tenga Chipilo?**

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

**36.- ¿Por qué considera usted que Chipilo tiene potencial turístico?**

1. Por sus tradiciones \_\_\_\_\_ 4. Por sus actividades agropecuarias \_\_\_\_\_  
 2. Su cultura \_\_\_\_\_ 5. Por su paisaje urbano \_\_\_\_\_  
 3. Por su gastronomía \_\_\_\_\_ 6. Otro \_\_\_\_\_

**37.- ¿Cuáles son los atractivos de Chipilo para un turista?**

1. La agricultura \_\_\_\_\_ 4. Su gente \_\_\_\_\_  
 2. La industria quesera \_\_\_\_\_ 5. Otro \_\_\_\_\_  
 3. Su cocina \_\_\_\_\_

**38.- ¿A sus familiares de Italia les gustaría conocer Chipilo?**

1. Sí \_\_\_\_\_ 2. No \_\_\_\_\_

**39.- ¿Le gustaría que en Chipilo se creara un producto turístico?**

1. Sí \_\_\_\_\_ 2. No \_\_\_\_\_

**40.- ¿Considera que el turismo podría mejorar su calidad de vida en Chipilo?**

1. Sí \_\_\_\_\_ 2. No \_\_\_\_\_

**41.- ¿Considera que el turismo puede generar empleos directos o indirectos?**

1. Sí \_\_\_\_\_ 2. No \_\_\_\_\_

### III. TECNOLOGÍA DE LA PRODUCCIÓN AGRÍCOLA Y AGROTURISMO

**42.- Características de la unidad de producción familiar**

N. Predio	Tipo propiedad*	Superficie (ha)	Tipo de Cultivo**
1			
2			
3			
4			
5			
6			
<b>Total</b>			

\*1) Privada 2) Medial 3) Rentada 4) Otro \_\_\_\_\_

\*\*1) Alfalfa 2) Cañuela 3) Otro \_\_\_\_\_

**43.- ¿Sabe lo que es el Agroturismo?**

1. Sí \_\_\_\_\_ 2. No \_\_\_\_\_

**44.- ¿Considera que mediante la *agricultura* que tiene la localidad de Chipilo puede ser un factor relevante para la atracción de turistas?**

1. Sí \_\_\_\_\_ 2. No \_\_\_\_\_

**45.- ¿En qué cultivo y en qué actividades considera usted que podrían ser atractivas para los turistas?**

Tipo de cultivo	Barbecho			Rastra			Cruza			Sub-soleo			Nivelación		
	Met od*	Part **	Tip o Part ***	Met od*	Part **	Tip o Part ***	Met od*	Part *	Tip o Part **	Met od*	Part **	Tip o part ***	M et od *	Part **	Tip o part ***

**\*Con que equipo o maquinaria realiza estas actividades** 1) Tractor propio 2) Tractor alquilado 3) Yunta propia 4) Yunta alquilada 5) Otro \_\_\_\_\_

**\*\* Participaría** 1) Si 2) No

**\*\*\*Tipo de participación** 1) Solo contemplando esta actividad 2) Realizando la actividad 3) Ambas 4) Otra \_\_\_\_\_

**46.- ¿Qué tipo de labores agrícolas considera usted que pueden ser atractivas para los turistas?**

Tipo de cultivo	Siembra			Riego			Fertilización			Control de plagas		
	Metod*	Part*	Tipo Part**	Met od*	Part **	Tip o Part **	Met od*	Part *	Tip o Part **	Met od*	Part **	Tipo part**

**\*MÉTODO SIEMBRA** Con que equipo o maquinaria realiza estas actividades 1) Tractor propio 2) Tractor alquilado 3) Yunta propia 4) Yunta alquilada 5) Otro \_\_\_\_\_

**\*MÉTODO DE RIEGO.** 1) Aspersión 2) Rodado 3) Cañones 4) Otro \_\_\_\_\_

**\*MÉTODO DE FERTILIZACION O CONTROL DE PLAGAS.** 1) Químico 2) Manual 3) Ambos 4) Orgánico 5) Otro \_\_\_\_\_

**\*\* Participaría** 1) Si 2) No

**\*\*\*Tipo de participación** 1) Solo contemplando esta actividad 2) Realizando la actividad 3) Ambas 4) Otra \_\_\_\_\_

47.- ¿Qué tipo de labores agrícolas considera usted que pueden ser atractivas para los turistas?

Tipo de cultivo	Enfermedades			Malezas			Cosecha		
	Metod*	Part**	Tipo Part***	Metod*	Part**	Tipo Part***	Metod*	Part**	Tipo part***

\*MÉTODO DE ENFERMEDADES Y MALEZAS 1) Químico 2) Manual 3) Ambos 4) Orgánico 5) Otro \_\_\_\_\_

\*MÉTODO DE COSECHA 1) Manual, 2) Tractor o mecánica 3) Otro \_\_\_\_\_

\*\* Participaría 1) Si 2) No

\*\*\*Tipo de participación 1) Solo contemplando esta actividad 2) Realizando la actividad 3) Ambas 4) Otra \_\_\_\_\_

#### IV. ASPECTOS DE GANADERÍA

48.- ¿Su familia se dedica a la ganadería?

1. Sí \_\_\_\_\_ 2. No \_\_\_\_\_

49.- Tipo de ganado y características de los establos (En las características solo pedir información ganado vacuno)

Tipo de ganado	N. de cabezas	Raza del ganado	Características del establo				
			Metros que ocupa	Tipo de piso*	Tipo de pared*	Techo**	Pasillos****
Vacas							
Toros							
Cerdos							
Borregos							
Caballos							
Acémilas							
Aves							
Conejos							
Otros							

\*1) Tierra 2) Cemento sin pulir 3) Ladrillo 4) Otro \_\_\_\_\_

\*\* 1) Ladrillo 2) Block 3) Adobe 4) Madera 5)

Otro \_\_\_\_\_

\*\*\*1) Lámina de albesto 2) Lámina metálica 3) Cartón 4) Teja 5) Otro

\*\*\*\* 1) Suficiente 2) Moderado 3) Escaso



**50.- ¿La instalación actual de su establo considera que puede ofrecer actividades turísticas?**

Tipo de actividad que puede incorporarse el turista	Es apta para prestar S.T 1) Si 2) No	¿En qué condiciones esta?*	¿Qué tipo de reparaciones necesita?***	¿Necesita apoyo? 1)Si 2)No	¿Qué tipo de apoyo?*** *
Establo para dar de comer a los animales					
Dar de beber					
Ordeñar a las vacas					
Depósito de leche					
Bañar a los bovinos					
Otro					

\*1) Muy buena 2) Buena 3) Regular 4) Mala 5) Muy mala

\*\*1) Reparaciones mayores 2) Reparaciones menores 3) Ninguna

\*\*\*1) Financiamiento sin interés 2) Créditos 3) Subsidios gubernamentales 4) Asesoría 5) Otro \_\_\_\_\_

**51.- ¿Qué tipo de actividad ganadera considera que puede incorporarse un turista?**

Tipo de actividad que puede incorporarse el turista	Necesita capacitación prestar ST 1) Si 2) No	¿Qué tipo de capacitación necesita?*	Participarían los turistas Si 2) No	Tipo de participación**
Establo para dar de comer a los animales				
Dar de beber				
Ordeñar a las vacas				
Depósito de leche				
Bañar a los bovinos				
Otro				

\*1) Cursos Didácticos 2) De comunicación 3) De Relaciones humanas 4) Otro \_\_\_\_\_

\*\*Tipo de participación 1) Solo contemplando esta actividad 2) Realizando la actividad 3) Ambas 4) Otra \_\_\_\_\_

**52.- ¿Cuántas ordeñas realiza a sus vacas al día?**

Núm. \_\_\_\_\_ De ordeñas

**53.- ¿Cuántos litros de leche en promedio produce al día una vaca?**

Cantidad \_\_\_\_\_ litros

**54.- Destino de la leche**

1. La vende \_\_\_\_\_ Que porcentaje \_\_\_\_\_

2. Le proporciona valor agregado \_\_\_\_\_ % de la producción

3. Ambos \_\_\_\_\_

**55.- ¿A quién vende la leche?**

1. Consumidor\_\_ 3. Ambas \_\_ 5. Otro\_\_  
2. A Comerciante de la región\_\_ 4. Empresa\_\_

**56.- ¿A qué precio la vende?**

1. Precio \$ \_\_\_\_\_

**57.- ¿Usted considera que es rentable dedicarse a la ganadería?**

1. Sí \_\_\_\_\_ 2. No \_\_\_\_\_

**58.- ¿Recibe dinero de algún programa dedicado a la ganadería?**

1. Sí \_\_\_\_\_ 2. No \_\_\_\_\_ 3. Especifique \_\_\_\_\_

**59.- ¿Ha recibido alguna capacitación por parte de algún programa para la ganadería?**

1. Sí \_\_\_\_\_ 1a. Especifique \_\_\_\_\_ 2. No \_\_\_\_\_

**60.- ¿Usted cree que el turismo puede contribuir a revalorizar las actividades agropecuarias?**

1. Sí \_\_\_\_\_ 2. No \_\_\_\_\_

**61.- ¿Qué tanto cree usted que el turismo puede revalorar las actividades agropecuarias?**

1. Muy alto\_\_ 3. Regular\_\_ 5. Muy bajo\_\_  
2. Alto\_\_ 4. Bajo\_\_

**62.- ¿A usted le gustaría participar en actividades agroturística?**

1. Sí \_\_\_\_\_ 2. No \_\_\_\_\_

**63.- ¿Usted o los miembros de la familia estarían dispuestos a capacitarse en diferentes temas específicos que se requieran para desarrollar la actividad agroturística?**

1. Sí \_\_\_\_\_ 2. No \_\_\_\_\_

**64.- ¿Cuáles cree que serían las condiciones que se necesitan para implementar un proyecto agroturístico?**

1. Apoyos gubernamentales\_\_ 5. Organización\_\_ 9. Otro\_\_  
2. Capacitación\_\_ 6. Liderazgo\_\_  
3. Rehabilitación de vías de acceso\_\_ 7. Participación de los socios\_\_  
4. Acondicionamiento de fincas\_\_ 8. Transporte adecuado\_\_

**65.- ¿Estaría usted dispuesto a organizarse para esta actividad?**

1. Sí \_\_\_\_\_ 2. No \_\_\_\_\_

**66.- ¿Usted tendría la disposición de tiempo para poder enseñar a los turistas las actividades agropecuarias?**

1. Sí \_\_\_\_\_ 2. No \_\_\_\_\_

**67.- ¿Usted como ordeña a sus animales?**

1. Ordeñadora \_\_\_\_\_ 2. Manual \_\_\_\_\_ 3.- Ambos \_\_\_\_\_

**68.- ¿Qué tipo de ordeñadora utiliza?**

1. Tipo de máquina \_\_\_\_\_

**69.- ¿Considera que en la actualidad es mejor ordeñar a las vacas de manera tradicional (con las manos) o de forma mecanizada (ordeñadora)?**

1. Forma tradicional \_\_\_\_\_ 2. Forma mecanizada \_\_\_\_\_

**70.- ¿Usted considera que ordeñar vacas de manera tradicional podría ser de agrado para los turistas?**

1. Sí \_\_\_\_\_ 2. No \_\_\_\_\_

**71.- ¿Usted podría tomarse el tiempo para poder enseñarle a ordeñar de manera tradicional a los turistas?**

1. Sí \_\_\_\_\_ 2. No \_\_\_\_\_

**72.- ¿Usted considera que ordeñar vacas de manera mecanizada podría ser de agrado para los turistas?**

1. Sí \_\_\_\_\_ 2. No \_\_\_\_\_

**73.- ¿Usted podría tomarse el tiempo para poder enseñarle a ordenar de manera mecanizada a los turistas?**

1. Sí \_\_\_\_\_ 2. No \_\_\_\_\_

**74.- ¿Usted sabe elaborar quesos?**

1. Sí \_\_\_\_\_ 2. No \_\_\_\_\_

**75.- ¿Usted elabora quesos?**

1. Sí \_\_\_\_\_ 2. No \_\_\_\_\_

**76.- ¿Existe un queso que sea originario de Chipilo? (que solo ahí se produzca?)**

1. Sí \_\_\_\_\_ 2. No \_\_\_\_\_ 3. ¿Cómo lo nombran? \_\_\_\_\_

**77.- ¿Qué tipos de quesos elabora?**

1. Queso \_\_\_\_\_ 4. Jamón \_\_\_\_\_

2. Mantequilla \_\_\_\_\_ 5. Otro \_\_\_\_\_

3. Requesón \_\_\_\_\_

**78.- ¿Qué tipo de queso se consume más?**

1. Queso fresco \_\_\_\_\_ 4. Queso panela \_\_\_\_\_

2. Queso oreado \_\_\_\_\_ 5. Queso Oaxaca \_\_\_\_\_

3. Queso manchego \_\_\_\_\_ 6. Otro \_\_\_\_\_

**79.- ¿Considera que hacer un taller para elaborar quesos podrían ser atractivo para los turistas?**

1. Sí \_\_\_\_\_ 2. No \_\_\_\_\_

**80.- ¿Usted considera que a los turistas les gustaría hacer quesos?**

1. Sí \_\_\_\_\_ 2. No \_\_\_\_\_

**81.- ¿Usted considera que hacer quesos es fácil?**

1. Sí \_\_\_\_\_ 2. No \_\_\_\_\_

**82.- ¿Usted tendría el tiempo para enseñarle a los turistas como se hacen los quesos?**

1. Sí \_\_\_\_\_ 2. No \_\_\_\_\_

**83.- Etapas del taller de queso y participación de los turistas**

<b>Etapas en la elaboración de quesos</b>	<b>Participarían los turistas 1) Si 2) No</b>	<b>*Tipo de participación</b>	<b>**Necesita capacitación 1) Si 2) No</b>	<b>¿Qué tipo de capacitación necesita?***</b>
Compra de ingredientes				
Hervir la leche				
Añadir el cuajo				
Mezcla del cuajo				
Añadir ingredientes				
Fabricación del queso				
Degustación				
Otro				

**Participarían los turistas 1)Si 2)No**

**\*Tipo de participación 1) Solo contemplando esta actividad 2) Realizando la actividad 3) Ambas 4) Otra \_\_\_\_\_**

**\*\*Necesita capacitación 1)Si 2)No**

**\*\*\*1) Cursos Didácticos 2) De comunicación 3) De Relaciones humanas 4) Otro**

\_\_\_\_\_

## V. ASPECTOS GASTRONOMICOS

**84.- ¿Considera que Chipilo cuenta con una gastronomía capaz de atraer turistas?**

1. Sí \_\_\_\_\_ 2. No \_\_\_\_\_

**85.- En general, ¿cómo considera la comida de Chipilo?**

Comida	Cómo considera la comida*	Sería atractiva turistas**	Sabe prepararla***	Darí un taller**	Necesita capacitación**	En que***
Pizzas						
Pastas						
Polenta						
Conejo						
Menestra						
Quesos						
Crema						
Mantequilla						
Jamones						
Carne						
Otro						

\***Cómo considera la comida** 1) Muy buena, 2) Buena 3) Regular, 4) Mala 5) Muy mala

\*\***Sería atractiva, sabe prepararla, darí un taller, necesita capacitación** 1) Si 2) No

\*\*\***En que** 1) Cursos Didácticos 2) De comunicación 3) De Relaciones humanas 4) Otro

**86.- ¿Considera que mediante los talleres gastronómicos que tiene la localidad de Chipilo puede ser un factor relevante para la atracción de turistas?**

1. Sí \_\_\_\_\_ 2. No \_\_\_\_\_

**87.- ¿Qué productos de su localidad son más consumidos por gente de otro lugar?**

- |                 |                   |                 |
|-----------------|-------------------|-----------------|
| 1. Pizzas _____ | 4. Carne _____    | 7. Conejo _____ |
| 2. Pastas _____ | 5. Polenta _____  | 8. Otro _____   |
| 3. Quesos _____ | 6. Menestra _____ |                 |

**88.- ¿Considera que el tipo de gastronomía con la que cuenta la localidad de Chipilo podría ser un factor importante para impulsar el turismo en Chipilo?**

1. Sí \_\_\_\_\_ 2. No \_\_\_\_\_

## VI ASPECTOS CULTURALES

**89.- ¿Considera que Chipilo cuenta con sus propias tradiciones?**

1. Sí \_\_\_\_\_ 2. No \_\_\_\_\_

**90.- ¿Qué tan distintas considera sus tradiciones a comparación de otros Estados?**

1. Mucho \_\_\_\_\_ 2. Regular \_\_\_\_\_ 3. Poco \_\_\_\_\_

**91.- ¿Cuentan con algún baile tradicional?**

1. Sí \_\_\_\_\_ 2. No \_\_\_\_\_ 3. Especifique \_\_\_\_\_

**92.- ¿Cuentan con alguna canción tradicional?**

1. Sí \_\_\_\_ 2. No \_\_\_\_ 3. Especifique \_\_\_\_\_

**93.- ¿Cuentan con alguna bebida tradicional?**

1. Sí \_\_\_\_ 2. No \_\_\_\_ 3. Especifique \_\_\_\_\_

**94.- ¿Cuentan con un platillo tradicional preferido?**

1. Sí \_\_\_\_ 2. No \_\_\_\_ 3. Especifique \_\_\_\_\_

**95.- ¿Cuentan con algún traje típico?**

1. Sí \_\_\_\_ 2. No \_\_\_\_ 3. Especifique \_\_\_\_\_

**96.- ¿Cuentan con alguna artesanía representativa?**

1. Sí \_\_\_\_ 2.No \_\_\_\_ 3.Especifique \_\_\_\_\_

**97.- ¿Cuentan con algún juego en particular?**

1. Sí \_\_\_\_ 2.No \_\_\_\_

**98.- ¿Qué juego?**

1. La mora \_\_\_\_

4.Juegos particulares de cartas (trisetete) \_\_\_\_

2. Le boce (o bochas \_\_\_\_ )

5.Otro \_\_\_\_\_

3. Il regoleto \_\_\_\_

**99.- ¿Realizan algún acto especial en las bodas?**

1. Sí \_\_\_\_ 2.No \_\_\_\_ 3.Especifique \_\_\_\_\_

**100.- ¿Realizan algún acto especial en los bautizos?**

1.Sí \_\_\_\_ 2.No \_\_\_\_ 3.Especifique \_\_\_\_\_

## VII CONSIDERACIÓN DE CHIPILO COMO PUEBLO MÁGICO

**101.- ¿Conoce qué es los Pueblos Mágicos?**

1. Sí \_\_\_\_ 2. No \_\_\_\_

**102.-Mencione algunos Pueblos Mágicos**

1. \_\_\_\_\_ 2. \_\_\_\_\_ 3. \_\_\_\_\_

**103.- ¿Alguna vez ha visitado algún Pueblo Mágico?**

1. Sí \_\_\_\_ 2. No \_\_\_\_

**104.- ¿Es importante lograr o tener la distinción de la marca Pueblos Mágicos?**

1. Sí \_\_\_\_ 2. No \_\_\_\_

**105.- ¿Consideraría importante que Chipilo se convirtiera en Pueblo Mágico?**

1. Sí \_\_\_\_ 2. No \_\_\_\_

**106.- ¿Considera que Chipilo cuenta con potencial para obtener la marca Pueblo Mágico?**

1. Sí \_\_\_\_\_ 2. No \_\_\_\_\_

**107.- ¿Considera que tener el distintivo de Pueblo Mágico podría representar un factor importante para el desarrollo de Chipilo?**

1. Sí \_\_\_\_\_ 2. No \_\_\_\_\_

**108.- Las autoridades se interesan por promover el turismo**

1. Sí \_\_\_\_\_ 2. No \_\_\_\_\_

**109.- ¿Qué autoridades locales se interesan por promover el turismo?**

1. Municipio \_\_\_\_\_ 2. Chipilo \_\_\_\_\_

**110.- ¿Las autoridades locales se interesan por obtener el distintivo de Pueblo Mágico?**

1. Sí \_\_\_\_\_ 2. No \_\_\_\_\_

**111.- ¿Qué autoridades locales se interesan por obtener el distintivo de Pueblo Mágico?**

1. Municipio \_\_\_\_\_ 2. Chipilo \_\_\_\_\_

**112.- ¿Considera importante que las autoridades de Chipilo impulsen el sector turístico?**

1. Sí \_\_\_\_\_ 2. No \_\_\_\_\_

**113.- ¿Considera que las autoridades de la localidad de Chipilo son flexibles al dialogo para atender las necesidades de los habitantes?**

1. Sí \_\_\_\_\_ 2. No \_\_\_\_\_

**114.- ¿Considera que las autoridades de la localidad de Chipilo brindan solución a los problemas que se presentan?**

1. Sí \_\_\_\_\_ 2. No \_\_\_\_\_

**115.- ¿Usted ha recibido algún tipo de ayuda por parte de las autoridades de la localidad de Chipilo cuando ha tenido algún problema?**

1. Sí \_\_\_\_\_ 2. No \_\_\_\_\_

**GRACIAS**