



COLEGIO DE POSTGRADUADOS

INSTITUCIÓN DE ENSEÑANZA E INVESTIGACIÓN EN CIENCIAS AGRÍCOLAS

CAMPUS PUEBLA

POSTGRADO EN ESTRATEGIAS PARA EL DESARROLLO AGRÍCOLA REGIONAL

**EL PROGRAMA PUEBLOS MÁGICOS
Y EL DESARROLLO LOCAL EN CUETZALAN DEL PROGRESO, PUEBLA**

RAPHAEL IVÁN REYES JUÁREZ

TESIS

PRESENTADA COMO REQUISITO PARCIAL
PARA OBTENER EL GRADO DE

MAESTRO EN CIENCIAS

PUEBLA, PUEBLA

2016



COLEGIO DE POSTGRADUADOS

INSTITUCIÓN DE ENSEÑANZA E INVESTIGACIÓN EN CIENCIAS AGRÍCOLAS
CAMPECHE-CÓRDOBA-MONTECILLO-PUEBLA-SAN LUIS POTOSÍ-TABASCO-VERACRUZ

SUBDIRECCIÓN DE EDUCACIÓN
CAMPUS PUEBLA

CAMPUE- 43-2-03

CARTA DE CONSENTIMIENTO DE USO DE LOS DERECHOS DE AUTOR Y DE LAS REGALÍAS COMERCIALES DE PRODUCTOS DE INVESTIGACIÓN

En adición al beneficio ético, moral y académico que he obtenido durante mis estudios en el Colegio de Postgraduados, el que suscribe **Raphael Iván Reyes Juárez**, alumno de esta Institución, estoy de acuerdo en ser partícipe de las regalías económicas y/o académicas, de procedencia nacional e internacional, que se deriven del trabajo de investigación que realicé en esta Institución, bajo la dirección del Profesor **Dr. Miguel Sánchez Hernández**, por lo que otorgo los derechos de autor de mi tesis **El Programa Pueblos Mágicos y el desarrollo local en Cuetzalan del Progreso, Puebla**, y de los productos de dicha investigación al Colegio de Postgraduados. Las patentes y secretos industriales que se puedan derivar serán registrados a nombre del Colegio de Postgraduados y las regalías económicas que se deriven serán distribuidas entre la Institución, el Consejero o Director de Tesis y el que suscribe, de acuerdo a las negociaciones entre las tres partes, por ello me comprometo a no realizar ninguna acción que dañe el proceso de explotación comercial de dichos productos a favor de esta Institución.

Puebla, Puebla, 16 de junio del 2016.

Raphael Iván Reyes Juárez


Vo. Bó. Profesor Consejero
Dr. Miguel Sánchez Hernández


La presente tesis, titulada: **El Programa Pueblos Mágicos y el desarrollo local en Cuetzalan del Progreso, Puebla**, realizada por el alumno: **Raphael Iván Reyes Juárez**, bajo la dirección del Consejo Particular indicado, ha sido aprobada por el mismo y aceptada como requisito parcial para obtener el grado de:

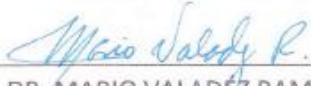
MAESTRO EN CIENCIAS

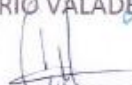
ESTRATEGIAS PARA EL DESARROLLO AGRÍCOLA REGIONAL

CONSEJO PARTICULAR

CONSEJERO: 
DR. MIGUEL SÁNCHEZ HERNÁNDEZ

ASESOR: 
DR. JOSÉ SÉRGIO ESCOBEDO GARRIDO

ASESOR: 
DR. MARIO VALADÉZ RAMÍREZ

ASESOR: 
DR. J. CRUZ GARCÍA ALBARADO

Puebla, Puebla, México, 16 de junio del 2016

EL PROGRAMA PUEBLOS MÁGICOS Y EL DESARROLLO LOCAL EN CUETZALAN DEL PROGRESO, PUEBLA

Raphael Iván Reyes Juárez, MC.

Colegio de Postgraduados, 2016

El Programa Pueblos Mágicos fue creado por iniciativa del gobierno federal mexicano, ha sido instrumentado por la Secretaría de Turismo para lograr los objetivos de desarrollo económico y promover el turismo en zonas rurales a través de optimizar el aprovechamiento racional de atractivos locales, que contribuyan a elevar los niveles de bienestar, mantener y acrecentar el empleo y hacer rentable la inversión. Estrategia que no siempre ha incorporado a la población local; es por ello que la investigación tiene como objetivo, conocer los resultados que el programa ha obtenido en la localidad de Cuetzalan del Progreso, Puebla, a través del turismo desde el 2002, con una perspectiva teórica del desarrollo local que deriva en una metodología descriptiva – cualitativa, para concluir con la identificación de aquellos sectores de la población que han sido beneficiados (económica, social y culturalmente) por el turismo, como los hoteles, restaurantes, comercio establecido y guías turísticos; así como aquellos que no reportan ningún tipo de beneficio como la población en general, los artesanos y vendedores ambulantes que muestran descontento e insatisfacción con el ejercicio turístico de Cuetzalan según los resultados que exponen la veracidad de los efectos que el Programa Pueblos Mágicos ha traído. Todos esto a través de la aplicación de 86 encuestas de percepción.

Palabras clave: Beneficios, Cuetzalan del Progreso, desarrollo local, Programa Pueblos Mágicos, turista.

THE MAGIC TOWN PROGRAM AND LOCAL DEVELOPMENT IN CUETZALAN DEL
PROGRESO, PUEBLA

Raphael Iván Reyes Juárez, MC.
Colegio de Postgraduados, 2016

The Magical Towns Program was created at the initiative of the Mexican federal government, it has been implemented by the Ministry of Tourism to achieve the objectives of economic development and promote tourism in rural areas by optimizing the rational use of local attractions, which contribute to raise standard wellness, maintain and increase employment and make the investment profitable. Strategy that has not always considered the local population; that is why the research aims, the results that the program has obtained in the town of Cuetzalan del Progreso, Puebla through tourism since 2002, with a theoretical perspective on the theory of local development resulting in a descriptive - qualitative methodology, concluding with the identification of those sectors of the population that have been benefited (economic, social and cultural) from tourism as hotels, restaurants, established commerce and tourist guides; as well as those who do not report any benefit like the general population, artisans and peddlers that demonstrate discontent and dissatisfaction with the tourism industry of Cuetzalan according to results that expose the truth of the effects that Magic Towns Program has brought. All of this through the application of 86 perception surveys.

Keywords: Benefits, Cuetzalan del Progreso, local development, Magic Towns Program, tourist.

DEDICATORIA

A mi mami, que tanto se ha esforzado por sacarme adelante en la vida, que siempre ha sabido estar cuando la necesito y decir siempre las palabras lógicas y correctas en el momento perfecto. Que diario me acompañaba hasta llegar a mis clases, que supo hacerla de mensajera cuando yo no podía salir; que me cuidó cuando me enfermaba y sobre todo que siempre ha creído en mi cuando intento algo nuevo, en este caso, la maestría que fue una etapa totalmente nueva en mi vida, llena de mucho conocimiento y sabiduría. Mi madre siempre ha sabido encaminarme bien... Ahora tengo, 31 años, pero gracias mami.

A Pedro, mi papá que siempre ha sido inspiración para seguir adelante, gran parte de la maestría es por su ayuda. Siempre me molestó con “la tesis, Rafa, la tesis... Oye, la tesis ¿para cuándo?, ¿Cuándo te vas a campo?, ¿ya deja de estar jugando en la computadora y escribe la tesis?” me ayudó con mis dudas cuando no les entendía a mis clases o a algunas recomendaciones de mis asesores; incluso me prestaba su auto sin querer cuando lo necesité...

A mis hermanos Zaira y Mario que de alguna forma y con su terrible bullying, supieron decirme mis errores o desaciertos incluso antes de cometerlos; no pido nada más que, que buenos hermanos tengo me cae.

A Thelma que me ha sabido apoyar en casi cualquier cosa que se encuentra a su alcance para que yo pueda seguir adelante. Me ayudaste con la licenciatura y ahora con mi maestría, y te estoy eternamente agradecido por ello.

A mis tías, y mi *abue*, que siempre me cuidó como una madre cuando mi mami no estaba, que siempre supo cómo entretenerme y llevarme de la mano a la escuela diario cuando niño, y que ahora la cuido, la valoro y la respeto como a nadie en el mundo. Con respecto a mis tías, es igual, también estuvieron para mí cuando más las he necesitado y mi agradecimiento es eterno hacia ellas y mi tío “chompis”, que no me ayudó en nada, pero me gusta aprender de toda la experiencia que tiene, gracias tío.

AGRADECIMIENTOS

Al Colegio de Postgraduados por haber aceptado mi propuesta de investigación y por las facilidades concedidas para elaborar dicho trabajo.

Al Dr. José Sergio Escobedo Garrido que me ayudó con la elaboración de mi propuesta de investigación y con la elaboración de mis encuestas que quedaron excelentes.

Al Dr. Miguel Sánchez Hernández que me acogió como su estudiante, como amigo y como profesor, ya que supo guiarme por el camino de la metodología desde sus inicios hasta sus clases en el aula. “me cayó el veinte” después de todo.

Al Dr. Mario Valadez Ramírez que me ha apoyado desde el primer día en que supo que ya era estudiante del Colegio de Postgraduados.

Al Dr. Oswaldo Taboada Gaytán que me ayudó en la parte de mis encuestas en campo al presentarme con sus conocidos en Cuetzalan.

Al Dr. J. Cruz García Albarado que formó parte de mi fabuloso consejo actual y me ayudó en mis momentos de más desesperación.

A mi amiga Na itzi Serrato que me ayudo con toda la parte teórica y me instruyó por el camino correcto conforme al mundo del turismo.

Y, por último, pero no menos importante al CONACYT que la neta, me alivió con pagar por mis estudios y encima de ello becarme para obtener mi título como Maestro en Ciencias, la verdad y de corazón muchas gracias mis hermanos.

CONTENIDO

Índice

1. RESUMEN.....	iv
2. ABSTRACT.....	v
3. ÍNDICE DE FIGURAS.....	ix
4. ÍNDICE DE TABLAS.....	xi
5. ACRÓNIMOS.....	xii
6. INTRODUCCIÓN.....	01
7. MARCO HISTÓRICO.....	04
8. MARCO REFERENCIAL.....	05
8.1 La región de Estudio.....	06
8.2 El Programa Pueblos Mágicos.....	11
9. MARCO TEÓRICO.....	17
9.1 Estudios realizados en Cuetzalan.....	28
10. MARCO CONCEPTUAL.....	30
11. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	32
11.1 Preguntas de investigación.....	32
11.2 Objetivos.....	32
11.3 Hipótesis.....	33
11.4 Operacionalización de hipótesis.....	34
12. METODOLOGÍA.....	35
12.1 Universo y muestra.....	36
12.2 Recursos y materiales.....	38
12.5 Criterios de selección.....	38
12.6 Medios de recolección de datos.....	39
12.8 Tratamiento de los datos.....	39
13. RESULTADOS.....	41
13.1 Conocimiento del Programa Pueblos Mágicos.....	41
13.2 Percepción de aplicación de presupuesto gubernamental en beneficio de Cuetzalan.....	42

13.3	Percepción de grupos beneficiados por turismo	43
13.4	Desarrollo económico y social por turismo.....	44
13.5	Diagramas de caja.....	47
13.5.1	Diagramas de caja en relación al conocimiento del Programa Pueblos Mágicos.....	47
13.5.2	Diagramas de caja respecto a la percepción de acciones del gobierno local en beneficio de Cuetzalan.....	51
13.5.3	Diagramas de caja respecto a los grupos beneficiados por turismo...56	
13.5.4	Diagramas de caja en relación al desarrollo económico y social por turismo.....	62
13.6	Análisis de correspondencias.....	80
14.	DISCUSIÓN.....	82
15.	PRUEBA DE LA HIPÓTESIS.....	85
16.	CONCLUSIÓN.....	87
17.	RECOMENDACIONES.....	89
18.	BIBLIOGRAFÍA.....	91
19.	ANEXOS.....	99

ÍNDICE DE FIGURAS.

Figura 01.	Ubicación de Cuetzalan del Progreso en el Estado de Puebla.....	07
Figura 02.	Indicadores de pobreza y vulnerabilidad, Cuetzalan 2010.....	09
Figura 03.	Logotipo oficial del Programa Pueblos Mágicos.....	24
Figura 04.	Fases teóricas del turismo, basadas en la teoría de los paradigmas de Thomas Kuhn.....	18
Figura 05.	Modelo general de redes para el desarrollo económico local.....	21
Figura 06.	Sistema turístico de Neil Leiper.....	23
Figura 07.	Relaciones entre los elementos del espacio turístico.....	24
Figura 08.	Modelo de polos de crecimiento.....	25
Figura 09.	Modelo de desarrollo local.....	27
Figura 10.	Modelo de investigación cualitativa.....	35
Figura 11.	Se sabe de la existencia del Programa Pueblos Mágicos.....	48

Figura 12. Reconocimiento del logotipo del Programa Pueblos Mágicos.....	49
Figura 13. Conocimiento del Programa Pueblos Mágicos.....	50
Figura 14. Preocupación social gubernamental por turismo.....	51
Figura 15. Aportación gubernamental a Cuetzalan por ser Pueblo Mágico.....	52
Figura 16. Aplicación de recurso gubernamental en beneficio de los encuestados.....	53
Figura 17. Aplicación de recursos gubernamentales en beneficio de la población local...55	
Figura 18. Beneficio por turismo de hoteles.....	56
Figura 19. Beneficio por turismo de restaurantes.....	57
Figura 20. Beneficio por turismo del comercio formal.....	58
Figura 21. Beneficio por turismo de los guías de turistas.....	59
Figura 22. Beneficio por turismo de vendedores ambulantes.....	60
Figura 23. Beneficio por turismo de campesinos.....	61
Figura 24. Desarrollo económico local por la presencia de turistas.....	62
Figura 25. Ingresos de los encuestados por turismo.....	63
Figura 26. El Programa Pueblos Mágicos es benéfico para la economía de Cuetzalan..64	
Figura 27. El turismo como representante de una mejor economía familiar.....	65
Figura 28. Generación de empleo.....	66
Figura 29. Beneficios económicos equitativos por turismo para la población.....	67
Figura 30. Mayor participación ciudadana.....	68
Figura 31. Cambios positivos en equidad de género.....	69
Figura 32. Beneficios en la convivencia de la población por turismo.....	70
Figura 33. Aumento de la calidad de vida local.....	71
Figura 34. Beneficios como mejores servicios de salud.....	72
Figura 35. Cambios en vestimenta tradicional.....	73
Figura 36. Cambios en comida local por influencia del turista.....	74
Figura 37. Pérdida de los dialectos náhuatl / totonaco por influencia del turista.....	75
Figura 38. Pérdida de tradiciones por influencia del turista.....	76
Figura 39. Satisfacción personal con respecto al Cuetzalan actual.....	77
Figura 40. Preservación del medio ambiente local.....	78
Figura 41. Aumento de violencia.....	79
Figura 42. Diagrama de correspondencia de efectos negativos por turismo.....	80

ÍNDICE DE TABLAS.

Tabla 01. Indicadores sociodemográficos de Cuetzalan del Progreso, 2010.....	08
Tabla 02. Pueblos Mágicos en el Estado de Puebla.....	15
Tabla 03. Operacionalización de hipótesis.....	34
Tabla 04. Universo y muestra.....	38
Tabla 05. Análisis de varianza respecto al conocimiento del Programa Pueblos Mágicos.....	42
Tabla 06. Análisis de varianza respecto a la percepción de acciones del gobierno local en beneficio de Cuetzalan.....	43
Tabla 07. Análisis de varianza respecto a la percepción de la población que se beneficia en mayor cantidad del turismo.....	44
Tabla 08. Análisis de varianza respecto a la percepción de desarrollo económico en Cuetzalan.....	45
Tabla 09. Análisis de varianza respecto a la percepción de desarrollo social en Cuetzalan.....	46

ACRÓNIMOS.

CEPAL: Comisión Económica para América Latina y El Caribe

CONACULTA: Consejo Nacional de Cultura y las Artes

ICOMOS: Consejo Nacional de Monumentos y Sitios

OMT: Organización Mundial del Turismo

RAE: Real Academia Española

SECTUR: Secretaría de Turismo

UNESCO: Organización Educativa Científica y Cultural de las Naciones Unidas

UNWTO: World Tourism Organization in the United Nations

INTRODUCCIÓN

En 1980 Francia fue el primer país en nombrar a sus pueblos los más bellos, luego esta estrategia turística fue adoptada en países como Canadá, Japón, Brasil y México. En este último uno de los objetivos sectoriales durante el periodo gubernamental de 2001 a 2006 fue destinar recursos presupuestales federales para detonar el desarrollo turístico estatal, municipal y regional surgiendo así el programa Pueblos Mágicos. En la actualidad incluye 30 localidades en todo el país, aplicándose 187.11 millones de pesos (Velarde, *ET AL.*, 2009) designando así a Huasca de Ocampo, en el Estado de Hidalgo como primer Pueblo Mágico. Desde entonces, surgió un nuevo enfoque de comercializar con aspectos culturales como la historia, leyendas y tradiciones de cada comunidad, considerándolas atractivo turístico, que no sólo se limita a la ganancia económica personal, sino también a la obtención de recursos públicos federales que permitan su sostenimiento.

En otras palabras, la sociedad y el desarrollo sustentable son los pilares para Pueblos Mágicos y sus principios según Gudynas (2004) son:

- ❖ Respetar y cuidar la comunidad de los seres vivos
- ❖ Mejorar la calidad de la vida humana.
- ❖ Conservar la vitalidad y diversidad de la tierra.
- ❖ Reducir al mínimo el agotamiento de los recursos no renovables.
- ❖ Mantenerse dentro de la capacidad de carga de la tierra.
- ❖ Modificar las acciones y prácticas personales.
- ❖ Facultar a las comunidades para que cuiden de su propio medio ambiente.
- ❖ Proporcionar un marco nacional para la integración del desarrollo y la conservación,
y,
- ❖ Forjar una alianza mundial.

De acuerdo a la Secretaría de Turismo (SECTUR) los objetivos del Programa Pueblos Mágicos son:

1. Estructurar una oferta turística complementaria y diversificada hacia el interior del país.

2. Crear productos turísticos aprovechando las expresiones de la cultura local.
3. Generar productos turísticos como la aventura, la pesca, entre otros, que signifiquen un alto grado de actividad dentro de la localidad.
4. Fomentar flujos turísticos que originen mayor gasto en beneficio de la comunidad receptora y de los negocios locales.
5. Que el turismo se constituya como herramienta del desarrollo sustentable.
6. Que las localidades se beneficien de la actividad turística como opción de trabajo y forma de vida.

Para que una comunidad sea propuesta y obtener el nombramiento de Pueblo Mágico es necesario que cuente con atractivos turísticos diferenciados, entre ellos elementos arquitectónicos históricos o contemporáneos, edificios emblemáticos, fiestas y tradiciones, producción artesanal, cocina tradicional y, sobre todo, que tenga un destino turístico de soporte en un radio de influencia no mayor a una hora distancia tiempo (200 km) con un destino turístico de soporte (Pomar, *ET. AL.*, 2009). En los Pueblos Mágicos los recursos financieros se han destinado a conservar el patrimonio histórico y arquitectónico, a mejorar la imagen con el remozamiento de casas, calles y señalizaciones, así como con la adaptación de algunos sitios para crear hostales restaurantes, centros nocturnos y comercio en general (Velarde, *ET AL.*, 2009), se pide a los pobladores involucrarse en los talleres de inducción del Programa y de Planeación y Gestión del Turismo Cultural, sobre todo a quienes podrían ofrecer la gastronomía típica y el alojamiento; con recientes acciones encaminadas a la creación de actividades de recreación, esparcimiento y diversión.

Cuetzalan lleva 13 años de participación activa en Pueblos Mágicos, que promueve a pequeñas comunidades que representen la esencia del país a través del aprovechamiento de sus distintos atractivos para la recreación de visitantes y generar beneficios económicos a la comunidad en general. La problemática principal se centra en que hasta la fecha no se conocen resultados sobre el desarrollo económico y social concretos a nivel local; no se tiene conocimiento de si la comunidad se ha beneficiado por igual, sólo algunos sectores sociales e individuos, o no se han percibido resultados favorables desde la perspectiva de sus habitantes, con el programa que utiliza los recursos más atractivos de la localidad, como una oportunidad de aprovechamiento

turístico. El comprobar que el turismo apoyado por el Programa Pueblos Mágicos genera condiciones favorables de desarrollo local en Cuetzalan del Progreso, Puebla es el objetivo principal de la investigación.

Una de las primeras ideas que se tiene al hablar de comunidades rurales con turismo, es pensar que se tienen los atractivos suficientemente fuertes como para sostener esta actividad y a partir de la derrama económica que se podría tener con el aprovechamiento de estos atractivos, se beneficiaría a toda la población; esto justifica la investigación, ya que se parte del supuesto de que el turismo promueve desarrollo local, sin que a la fecha, exista algún estudio que pruebe esta suposición que, generalmente es ofrecida y sostenida por el gobierno para alentar la continuidad de su programa en los resultados positivos que resaltan. No se cuentan con estudios de percepción sobre el quehacer gubernamental financiados con recursos públicos (SECTUR, 2015) en donde también se cuenta al Programa Pueblos Mágicos. Como parte de la investigación se expone la existencia de mejoras en la vida de las personas que viven en Cuetzalan, la percepción de gasto público invertido en la comunidad por parte del gobierno, el conocimiento y comprensión del Programa Pueblos Mágicos, la obtención de beneficios socio económicos y la validación local del turismo dentro de la teoría del desarrollo local, el cual señala la expansión de beneficios, gracias a las fuentes de trabajo generadas.

El turismo en los pueblos mágicos y en sus alrededores, se constituye como real para salir del letargo socioeconómico, que por falta de oportunidades habían mantenido al margen a sociedades que están demostrando existen nuevas formas de organización e inversión para generar empleos e ingresos. (Vallarta, 2006). El turismo es importante porque el aumento de la demanda turística de calidad, contribuirá a diversificar una economía local que en muchos casos poco se aleja de la economía tradicional vinculada al sector agrario y, en consecuencia, provocar un desarrollo endógeno, sostenido y equilibrado (García, 1996).

MARCO HISTÓRICO

La descripción histórica de Cuetzalan es un factor importante, ya que antes de su participación en el programa, la localidad ya era considerada como un destino turístico importante en el Estado de Puebla, formando parte del paisaje rural. Esta localidad perteneció al Totonacapan fundado en el año 200 A. C. por lo totonacos, lo que se demuestra en la zona arqueológica que existe en la comunidad de Yohualichan. Tiene sus inicios hacia el año 1475, en donde el emperador Axayácatl, convierte a la región de la sierra norte en tributaria de la gran Tenochtitlán, ubicando a Cuetzalan como zona de recolección de tributos, siendo las plumas de quetzal el más codiciado. De aquí se deriva el nombre de 'lugar de quetzales', ya que en la época prehispánica esta ave habitaba la región, llegando a su extinción durante el imperio de Moctezuma II (Torres, 2012).

En 1522 la zona es sometida por los españoles y catequizada por los franciscanos y considerada como San Francisco Cuetzalan en 1555 por su importante actividad económico – social. En 1895 se erige como municipio libre con cabecera en la Villa Cuetzalan del Progreso.

El 4 de octubre de 1986 es elevada a la categoría de ciudad y por decreto del Congreso del Estado de Puebla, se declara Cuetzalan, ciudad típica y monumental.

El nombre de la población está formado por las raíces náhuatl 'quetzalli' que significa "cosa brillante" o "hermosa"; lan': junto, cerca, que significa: Junto a las aves preciosas llamadas quetzal. (Arredondo, 1999)

MARCO REFERENCIAL

El turismo internacional es la suma del turismo emisor (el que realizan los residentes de un país, fuera de ese país) y receptor (el que realizan los no residentes, dentro de un país dado) que a pesar de algunas conmociones, las llegadas de turistas internacionales han registrado un crecimiento prácticamente ininterrumpido: desde los 25 millones en 1950 hasta los 278 millones en 1980, y los 1,087 millones en 2013, generando uno de cada 11 empleos, y se espera que 1,800 millones de turistas internacionales viajen para el año 2030 (OMT, 2014) debido a la apertura de nuevas formas de hacer turismo y servicios cada vez más cómodos.

En México, por ejemplo, se registró la llegada de 4.6 millones de turistas sólo en 2008 (SECTUR, 2008); esto a pesar de la crisis económica mundial y los problemas en materia de seguridad, manteniendo a México entre los destinos turísticos más importantes a nivel mundial.

El turismo nacional es una fuente económica y cultural muy importante, ya que fortalece el conocimiento y la identidad de su propia gente debido a la gran variedad de climas, tradiciones y hábitats que se poseen. Es por ello que SECTUR (2011) informó que de enero a julio de 2011 se registró una movilización de 99.8 millones de turistas nacionales, es decir, 5.7% más que en 2010, haciendo constar que a pesar de los diversos problemas que enfrenta la sociedad actualmente, como la corrupción y la lucha contra el narcotráfico, los mexicanos buscan un modo de esparcimiento a través del turismo en su propio territorio.

En el nivel local, se encuentran cifras de 2013 que apuntan a que la ciudad de Puebla se posicionó en primer lugar dentro de los destinos más importantes de México, con un incremento en la llegada de turistas del 15.78% con referencia al año 2012. En el Estado se registraron más de 10 millones 243 mil visitantes, de los cuales 81.80% fueron nacionales y 18.20% extranjeros, generando una derrama económica de 9,135 millones de pesos, 52% más que en 2010.

Mientras que en Cuetzalan del Progreso, la afluencia de visitantes llegó a 161,865 con una derrama económica de \$118,305,246.00 generando una ocupación hotelera de

21.38%” por debajo de ciudades como Cholula, Tehuacán, Zacatlán y Atlixco (SECTUR, 2013).

El turismo local en Cuetzalan del Progreso recibió un total de 13 mil 751 turistas provenientes de distintas partes del Estado y de la República Mexicana, así como de 3,800 viajeros internacionales originarios de países europeos como Francia, España y Alemania; sudamericanos de Chile y Guatemala; y Norteamérica como Estados Unidos y Canadá. La comunidad registra de forma anual recursos de entre 9 y 10 millones de pesos gracias al movimiento económico realizado por el turista.

Entre sus atractivos naturales se encuentran más de 10 cascadas, ríos, la zona arqueológica de Yohualichan y 100 kilómetros de grutas. Culturalmente, las actividades más llamativas corresponden al ritual de los voladores de Yohualichan, las fiestas patronales de San Miguel Tzinacapan, San Andrés Tzicuilan y las ferias de Zacatipan del Huipil y la feria nacional del café. Cuetzalan se encuentra al menos a nivel estatal como uno de los destinos más importantes (Olvera, Consultado el 10 de septiembre de 2015). El turismo representa un sector bastante importante para la economía, la cultura y el desarrollo del Estado y de Cuetzalan, ya que de éste se desprenden diversos factores sociales que enriquecen el esparcimiento de los turistas, promueven las riquezas naturales y tradicionales de cada región en el mundo.

La región de estudio

Cuetzalan del Progreso se localiza en la parte noreste del Estado. Sus coordenadas geográficas son los paralelos 19°57'00” y 20°05'18” de latitud norte y los meridianos 97°24'36” y 97°34'54” de longitud occidental. Colinda al Norte con Jonotla y Tenampulco, al Este con Ayotoxco de Guerrero y Tlatlauquitepec, al Sur con Zacapoaxtla y al Oeste con Zoquiapan, teniendo una superficie de 135.22 kilómetros cuadrados que lo ubica en el lugar noventa y seis con respecto a los demás municipios del Estado. Existe una precipitación media anual de 900 a 4000 mm y la precipitación del mes más seco, es mayor de los 40 mm. (Arredondo, 1999).

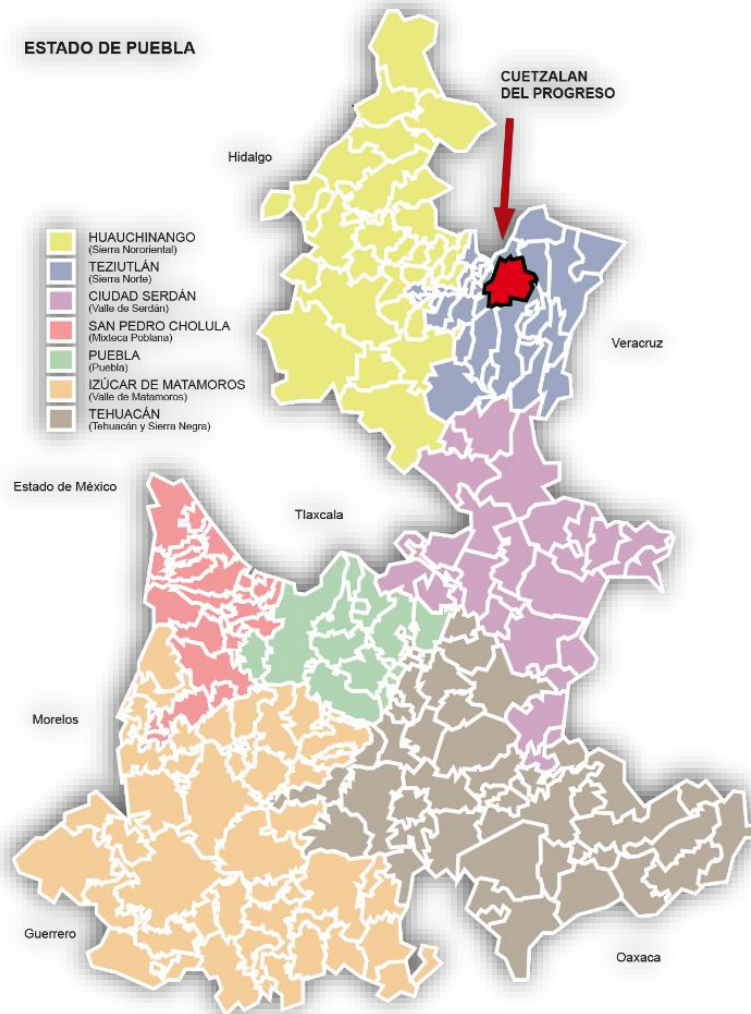


Figura 01. Ubicación de Cuetzalan del Progreso en el Estado de Puebla. Fuente: Elaboración propia.

El clima templado o cálido-húmedo característico de la región, permite el desarrollo y buena productividad de tomate, jitomate, chile, coliflor, cebolla, naranja, mandarina, limón, papaya y plátano. En cuanto a la agricultura se produce principalmente el maíz, frijol y café de sombra manteniendo nichos para la conservación de especies vegetales y animales (Alvarado, *ET AL.*, 2005). Las condiciones de la carretera son favorables, se observan algunos deslaves por las precipitaciones constantes sin demeritar el mantenimiento dado al camino, las señalizaciones y los servicios necesarios para el turista. En el trayecto se observan grandes pendientes, ríos y cascadas como los de Apulco y una flora y fauna que se alimenta de las constantes lluvias.

Una de las características principales de la ciudad es que sus calles tienen grandes y marcadas pendientes, y su valor radica en el desarrollo de la vida indígena con gran número de habitantes que conservan su forma de vida, como el desarrollo de la radio indigenista para la zona, o el valor antropológico del extenso mercado que se levanta los domingos junto con su Danza de los Quetzales, una representación local de la cosmología indígena y su vínculo con la vida de los colectores de plumas, actividades que era ofrecida a los dioses que les fueran propicios.

Tabla 01. Indicadores sociodemográficos de Cuetzalan del Progreso, 2010.

Indicador	Cuetzalan del Progreso (municipio)	Puebla (Estado)
Población total 2010	47,433	5,779,829
Población masculina	23,240	84%
Población de 15 a 64 años	27,922	78%
Población femenina	24,193	80%
Población urbana	8,896	21%
Población rural	38,537	2.36%
Total de hogares y viviendas particulares habitadas, 2010	10,662	1,373,772
Tamaño promedio de los hogares, 2010	4.5	4.2
Hogares con jefatura femenina, 2010	2,553	348,045
Grado promedio de escolaridad de la población de 15 o más años, 2010	6.2	8.0
Total de escuelas en educación básica y media superior, 2010	246	13,233
Personal médico (personas), 2010	50	8,763
Unidades médicas, 2010	18	1,173
Número promedio de carencias para la población en situación de pobreza, 2010	3.4	2.8
Número promedio de carencias para la población en situación de pobreza extrema, 2010	4.1	3.9

Fuente: Elaboración propia con información del INEGI y CONEVAL, 2010.

La población total del Municipio de Cuetzalan del Progreso en 2010 consta de 47,433 personas, mientras que 27,922 personas oscilan entre los 15 y 64 años de edad.

También se presentan los indicadores de pobreza y vulnerabilidad publicados en el Informe Anual sobre la Situación de Pobreza y Rezago Social en porcentajes, incluyendo al total de la población residente.

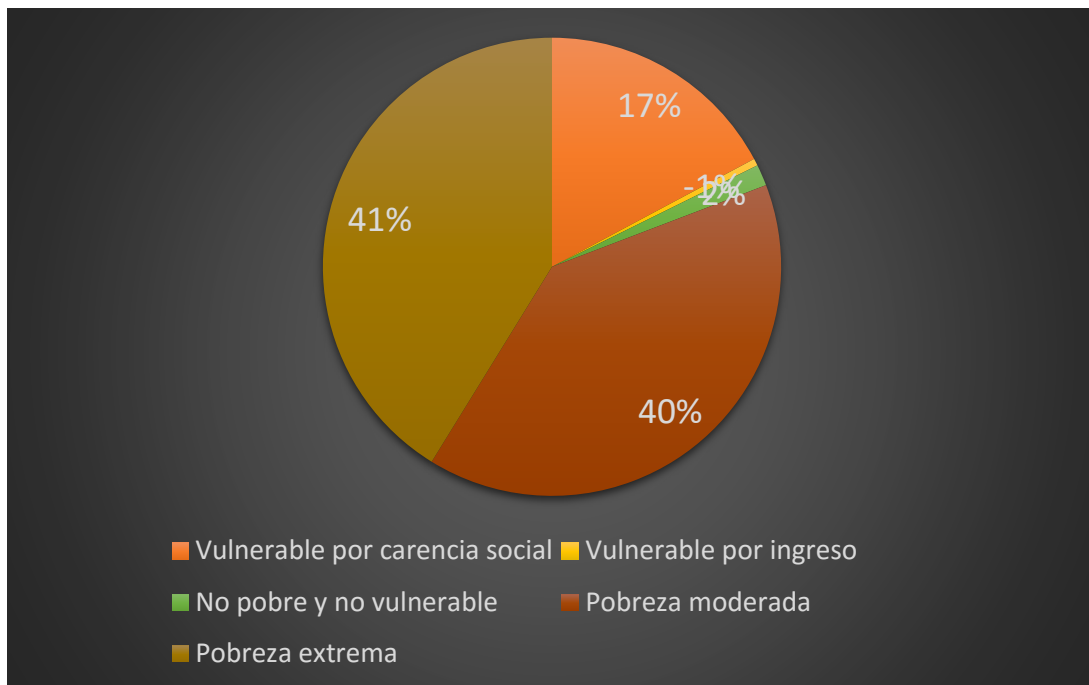


Figura 02. Indicadores de pobreza y vulnerabilidad, Cuetzalan 2010. Fuente: Elaboración propia con información del INEGI y CONEVAL

En Cuetzalan se pueden identificar las dos categorías de recursos, tanto naturales como culturales.

Atractivos naturales

- 1) Un sistema de grutas, ríos y cascadas con más de 100 kilómetros de extensión.
- 2) Biodiversidad en flora y fauna, gracias a las constantes lluvias y al clima.

Atractivos culturales

- 3) Yohualichan, un antiguo centro ceremonial de origen totonaco.

- 4) Las tradiciones como la elaboración de altares, portadas de iglesias hechas con cera y flores, las danzas, ceremonias y rituales.
- 5) La indumentaria en manta blanca y el uso del telar de cintura.
- 6) Los mitos, leyendas y prácticas de origen prehispánico ligadas al entorno de las cuevas, grutas, manantiales y ríos subterráneos. Se tiene amplio conocimiento de la herbolaria y la medicina tradicional, la presencia de jerarquía en cargos religiosos y el idioma náhuatl hablado por su población indígena son algunos detalles culturales más. (CONACULTA, 2009)
- 7) La gastronomía es otro de sus atractivos: tlayoyos, envueltos de mole, la sopa de hongo y el mole de olla. (Carlo, 2013)

Los cambios en las costumbres, la vestimenta, los hábitos alimenticios, el idioma e incluso la forma de actuar, evolucionan independientemente del lugar, ya que la influencia de agentes externos conformados por medios de comunicación o turistas, atraen la atención de cualquier local que no posee ciertos lujos externos, contando con que Cuetzalan puede no ser la excepción. Como explica Carrillo (2013), un momento donde se observa una variación con la llegada del turismo a la cotidianidad de Cuetzalan, son los días de plaza, cuando se pone un mercado en el centro de la cabecera municipal, donde antes los habitantes originarios intercambiaban sus productos por medio del trueque; éste era el momento donde la gente se reunía, platicaba, los niños jugaban, y todo en una dinámica muy íntima y propia de los indígenas.

En segundo lugar, los propios habitantes del centro o del país turístico tienden a cambiar sus hábitos y costumbres. El contacto con los extranjeros crea nuevas necesidades, provoca apetitos y ambiciones que pueden ser de carácter positivo y creador, pero también en muchos casos, estar cargados de efectos negativos, destructores, al provocar tensiones psicológicas, el abandono de una actividad por otra más cómoda pero menos productiva.

En tercer lugar, la entrada de divisas que lleva consigo la corriente de visitantes extranjeros es una partida que se contabiliza como exportación invisible. Por el contrario, los gastos que los nacionales llevan a cabo en otros países, tiene que aparecer en los renglones que cada gobierno dedica en su balanza, al monto de la importación. (Ortuño,

1966) El turismo en Cuetzalan constituye la segunda actividad económica; tiene 26 hoteles: 11 son de una estrella, 3 son clasificados como de dos, 6 tienen tres, 1 posee cuatro y otro tiene cinco estrellas; 346 cuartos de hospedaje, 35 restaurantes (entre fondas, cafeterías, comida internacional y regional, y taquerías), servicios de gasolineras, ventas de refacciones para automóviles y farmacias. Existen carreteras seguras, que han reducido hasta en un 40% el tiempo de traslado de la ciudad de Puebla a la zona de estudio. (Juárez, *ET AL.*, 2010)

Su arquitectura está conformada por casonas levantadas en color blanco, calles empedradas que suben y bajan obedeciendo a los cerros que le rodean y los techos que se sostienen por vigas de madera que se adornan con cornisas de teja roja. La parroquia de San Francisco, el Santuario de Guadalupe, la Capilla de la Concepción, el Palacio Municipal, el centro histórico, la Casa de la Cultura y el Museo Etnográfico Calmahuistic, son algunos de los distintivos arquitectónicos de Cuetzalan.

El Programa Pueblos Mágicos

El programa surge a partir de una política turística enfocada en la atracción de visitantes a poblaciones que conserven una identidad propia, basada en tradiciones, costumbres y auto-sustentabilidad de sus recursos naturales; se trata de una coordinación entre diferentes dependencias federales, estatales y municipales para impulsar el turismo sustentable y en beneficio de la población receptora, sin embargo, no hay un seguimiento para comprobar que estos objetivos sean reales, cayendo en la mera simulación (Rojo 2009), dando por entendido que aquellas comunidades partícipes del programa, no conocen los resultados que el sector turístico trae consigo.

El Programa es representado por un peculiar logotipo en forma de rehilete entintado con colores vivos como el rosa, azul, naranja, verde, azul y morado (Figura 03). Pueblos Mágicos promueve el turismo rural y complementa la oferta de los siete principales programas turísticos nacionales: Programa Centros de Playa, En el Corazón de México, Mar de Cortés – Barrancas del Cobre, Ruta de los Dioses, Tesoros Coloniales, Mundo Maya y Fronteras (SECTUR, 2002^a)



Figura 03. Logotipo oficial del Programa Pueblos Mágicos. Fuente SECTUR, 2015

El turismo en México es una de las principales actividades económicas, en muchos lugares del país, por lo que, en el año 2011, como parte del plan estratégico, se decretó como el Año del Turismo en México. En el 2010 la SECTUR desarrolló una importante estrategia de diversificación de la oferta turística por lo que se crearon las Rutas de México, se lanzó el Programa del Mundo Maya, se llevó a cabo la Primera Feria Mundial de Turismo Cultural en noviembre del 2010. Como parte de la estrategia se fortaleció el programa de Pueblos Mágicos, que ya eran 83. Resultado de los trabajos para diversificar los mercados emisores de turistas hacia México, registrando un crecimiento en el número de viajeros de 145 nacionalidades.

La actividad turística contribuye con el 9% del Producto Interno Bruto, generando 7.5 millones de empleos y representa la tercera fuente de captación de divisas de nuestro país, producto del trabajo que diariamente realizan las 43 mil empresas dedicadas a esta actividad (Mercado y Palmerín, 2012).

Pueblos Mágicos busca destinos diferentes a los conocidos o promocionados por el sector turístico, catalogados como destinos de sol, arena y mar, que ofrecen una alternativa de turismo pasiva al visitante, en la mayoría de los casos. Es importante no perder de vista que el objetivo de este tipo de programas tiene que ver con generar posibilidades de desarrollo y bienestar para los pobladores y no existe justificación para tratar la satisfacción de necesidades de estos, como un proceso posterior o diferente al del desarrollo turístico (Juárez, 2014).

En los inicios en 2001, el Programa Pueblos Mágicos no ha cambiado en cuanto a sus lineamientos, reglas y objetivos. Comunidades consideradas singulares forman parte del programa a lo largo y ancho de la República mexicana con un total de 111, siendo Coscomatepec, Orizaba y Zozolco de Hidalgo en el Estado de Veracruz los últimos incorporados en 2015.

Elementos de registro

1. La localidad postulante deberá contar con un área o unidad administrativa dedicada al turismo con poder de decisión.
2. Contar con directorio de prestadores de servicios turísticos.
3. Contar con un inventario de recursos y atractivos turísticos del municipio.
4. Condiciones de conectividad y comunicación.

Elementos de incorporación

1. Comité Pueblo Mágico formalmente constituido.
2. Acta de cabildo (acuerdo para solicitar la adhesión al Programa).
3. Punto de acuerdo del Congreso del Estado
4. Aportación económica directa para el desarrollo turístico basado en proyectos y acciones derivadas de planes y programas turísticos.
5. Programa de desarrollo turístico municipal actualizado con un horizonte al menos de 3 años.
6. Ordenamientos actualizados con enfoque turístico, durante la administración actual del Municipio.
7. Evidencia del atractivo simbólico de la Localidad aspirante.

8. Servicios de salud y seguridad pública para la atención del turista en caso de ser necesario en una situación de emergencia.
9. Inversión privada y social en el Desarrollo turístico y distintivos o sellos de calidad.
10. Otros elementos que considere el Comité como relevantes para la actividad turística.

Elementos de permanencia en el Programa.

1. Mantener un comité activo con seguimiento de acuerdos.
2. Aprobación y punto de acuerdo del Congreso del Estado.
3. Cumplir planes, programas y normatividad.
4. Fortalecimiento e innovación del catálogo de productos turísticos.
5. Funcionamiento y adecuación de los servicios de salud y seguridad.
6. Evaluar el impacto del desarrollo turístico.
7. Mantenimiento de las relaciones comerciales con al menos un intermediario de servicios turísticos.
8. Contar con un Sistema de Información Estadística.
9. Integrar un informe detallado de actividades (anual).
10. Dar seguimiento a otros elementos que considere el Comité como relevantes para la operación del programa. (SECTUR, 2014).

En el Estado de Puebla, existen nueve localidades que fueron elegidas para unirse al programa. Se presenta una tabla que contiene los atributos más representativos de cada Pueblo Mágico.

Tabla 02. Pueblos Mágicos en el Estado de Puebla.

Comunidades	Pueblo Mágico	Población	Marginación	Ecoturismo	Gastronomía	Celebraciones
Chignahuapan	2012	57,909	63.06%	Recursos naturales (privados)	Pan de queso vinos y licores	5 días
Cholula (San Pedro y San Andrés)	2012	120,459	38.89% 61.54%	Bicicleta en cerro de los Zapotecas, vuelos en parapente	Chalupas tlacoyos elote hervido pan dulce pozole	46 días
Cuetzalan del Progreso	2002	47,433	57.14%	Grutas cascadas miradores pozas cerros y ríos	Acamayas chilpozole tayoyos quelite chayotestle atole yolixpa café vinos	3 días
Pahuatlán de Valle	2012	20,618	94.12%	Grutas pozas miradores cuevas cerros	Pescal de cacahuete salsa de hormigas tamales de hollejo pemoles, pahuas pan de granillo	18 días
Tlatlauquitepec	2012	51,495	72.53%	Cascadas presa cuevas túneles planicies nacimiento de agua pozas manantiales	Chilposito patas en vinagre mole de hongos salsa con huevo erizos hervidos	12 días
Xicotepec de Juárez	2012	75,601	56.38%	Manantiales barrancas cascadas rio grutas y cavernas	Molotes tostadas gorditas enchiladas en pequeño	10 días
Zacatlán	2011	76,296	70.10%	Cascadas ríos y valle de piedras	Pan de queso, sidra vinos y barbacoa de carnero. mole de guajolote conejo al chiltepín	21 días
Atlixco	2015	127,062	56.49%	Cascadas ríos valles miradores	Cecina enchiladas barbacoa mole de olla atole de cacahuete dulce de calabaza y nieves o sorbetes	16 días
Huauchinango	2015	97,753	81.69%	Lagunas ríos cascadas montañas y presas	Café truchas tlacoyos tamales pollo en chiltepín	13 días

Fuente: Elaboración propia.

Dentro de los beneficios que el programa Pueblos Mágicos describe están:

- Beneficios sociales.
 - a. Comunidad unida con un alto sentimiento de pertenencia y orgullo
 - b. Revaloración del patrimonio cultural
 - c. Distinción y/o personalidad de la localidad

- Beneficios económicos.
 - a. Reconversión de la actividad económica de la comunidad y áreas de influencia
 - b. Mantenimiento y generación de empleo
 - c. Incremento de turistas, gasto per cápita y porcentaje de ocupación (SECTUR, 2015).

MARCO TEÓRICO

El turismo como tal, se ha analizado desde diferentes puntos de vista a través del tiempo, el principal se basa en la teoría general de sistemas.

Teorías como la de redes o la de polos de crecimiento, han debilitado este pensamiento que, aunque fuese uno de los primeros en turismo, no es capaz de representar a todos los elementos o acciones que ocurren en este campo; también es discutido hasta la fecha por diversos autores que tratan de generar una teoría general de turismo por completo, que, por la dispersión de los diferentes pensamientos e incluso el lenguaje, no ha sido posible elaborarse y menos establecerse.

Beni (1998), uno de los teóricos más importantes en turismo afirma que, ante todo, es necesario referirse a algunos aspectos de la ciencia en general y señalar como el turismo se va confirmando como una ciencia humana y social, aunque sus efectos económicos sean los más sobresalientes, para Boullón (2001) el turismo no es ni una industria ni una ciencia, sólo un sistema con varias facetas.

Para un correcto entendimiento de la investigación, se considera importante mencionar un modelo descriptivo que representa las 3 fases paradigmáticas del turismo y sus principales expositores, toman como base la teoría de los paradigmas de Thomas Kuhn (1962) que abarca una gama de factores del desarrollo científico que incluye o supone, de alguna manera, leyes y teorías, modelos, normas y métodos, vagas intuiciones y creencias o prejuicios, metafísicos explícitos o implícitos (Figura 04); donde los miembros de una comunidad científica que postulan el mismo paradigma, comparten una serie de valores comunes y de elementos compartidos adquiridos en su educación y aprendizaje, los que permiten dar cuenta del carácter relativamente poco problemático de la comunicación profesional en el seno de dicha comunidad (Rojas, 2006) sugiriendo que el turismo es un sistema desde el principio hasta su último elemento y acción.

El modelo se presenta de la siguiente manera.

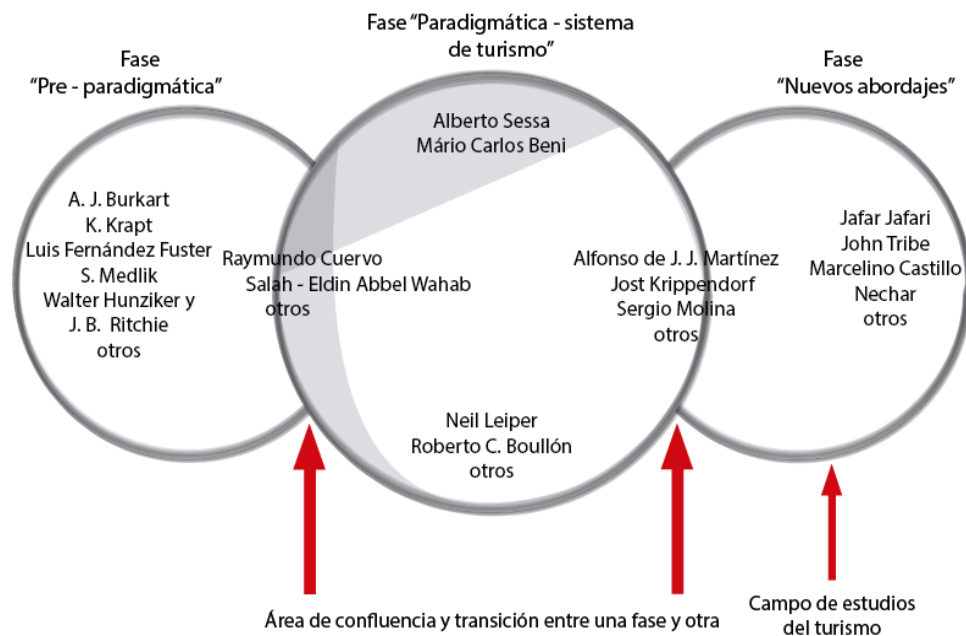


Figura 04. Fases teóricas del turismo, basadas en la teoría de los paradigmas. Fuente: Thomas Kuhn (1962).

En la fase pre-paradigmática no se crea una escuela de pensamiento, se considera que sus propuestas, necesitan un análisis, por ejemplo, Fernández (1985) trató de “vincular la teoría del turismo con la técnica del mismo, explicando que, aunque existan teoría y técnica, esto no significa que el turismo deba ser visto como una ciencia; eso solo ocurriría mediante el establecimiento de una doctrina sistematizada, lógica y válida acerca del turismo”. Jafari y Ritchie, (1981) buscaron proporcionar un fundamento para el análisis y la discusión de la educación en turismo, considerando que la forma transdisciplinar es la mejor manera de estudiar el turismo. Pero, según estos autores, debido a las diversas limitaciones que implica este enfoque, lo mejor es aceptar un modelo multi o interdisciplinar para el estudio del turismo.

En las fases pre-paradigmática y paradigmática existe un área de teorías transitorias en las que se propuso que el turismo debía analizarse tomando como base la teoría general de sistemas de Ludwig von Bertalanffy (1901 - 1972), quien observó que con el mecanicismo no podían estudiarse de manera coherente los seres vivos y que la biología de esa época (década de 1920 a 1930) se estaba olvidando de la organización de estos seres; esta organización era el fenómeno esencial de la vida. Panosso, (2008) apoyado por Cuervo (1967), expone que el concepto de sistema permite el estudio científico de

los más diversos estados operacionales y de múltiples estructuraciones simples o compuestas, sencillas o complejas, de donde resulta su alta utilidad teórica y práctica.

El segundo grupo creó el paradigma–sistema de turismo, que explica mejor la dinámica del turismo, a pesar de contener aun elementos que dificultan la comprensión. Según Sessa (1985) en el turismo, la ciencia de los sistemas es un sistema socioeconómico, de acuerdo con procedimientos lógicos y planeados que establecen las interconexiones e interacciones que existen entre ese sistema, la organización que él determina, sus conductas y sus objetivos, observando que este enfoque cita únicamente dos vertientes, la económica y la social sin ejemplificar aspectos de la misma importancia como el cultural y el ambiental.

En el área de transición entre la segunda y tercera fase, están los autores que fundamentan sus principales estudios en la teoría general de sistemas, que se configuran como planteamientos nuevos sobre el turismo. Por ejemplo, Jiménez (2005) considera que, el objetivo primordial del sistema turístico es proporcionar a los turistas las condiciones propicias para que abandonen de manera transitoria su entorno habitual en busca de experiencias gratificantes en lugares distintos al suyo, proponiendo una relación turista - localidad receptora, en cuanto a particularidades de cada región y la visión de cualquier comunidad, no sólo como receptora sino emisora de turismo también. Claramente preocupado por la aplicación de la ética al turismo y los destinos turísticos que concuerdan con el pensamiento de Krippendorf (1989) que se muestra interesado en el comportamiento del ser humano en los viajes, propone; viaje con menos frecuencia, de vez en cuando quédese en casa. Viajar conscientemente es también decidir no viajar y pasar el fin de semana o las vacaciones en casa.

Los nuevos enfoques proponen análisis diversificados e innovadores del turismo, esquemas e interpretaciones que pretenden superar el paradigma-sistema de turismo, por medio de la reformulación de la teoría general de sistemas, o del intento de recolocar al hombre en el centro de la discusión del turismo. En este punto Jafar (1995) propone el tratamiento holístico de este fenómeno “para explicar lo que ocurre en la psicología del turista antes, durante y después de un viaje; en donde el punto inicial en la discusión para comprender los viajes debe conciliar al turista, el estado de ánimo del turista y el aparato

turístico, por medio de la metáfora del trampolín que consiste en 6 fases: Fase WA; vida ordinaria que crea necesidad o el deseo de salir de viaje. Fase AB; es el proceso de emancipación, en el que se encuentra el acto de la partida y el sentimiento de libertad. Fase BC; la animación turística es la fase en que se lleva a cabo el acto del turismo, en la cual el turista se encuentra fuera de su vida ordinaria. Fase CD; es el proceso de repatriación, en la que es inevitable el regreso de la posición temporal en que se encuentra el turista a la realidad de base. Fase DX; es el regreso al hogar del que proviene el flujo turístico, en el cual se incorpora a la vida diaria. Fase AD; es el *ínter in* de la vida diaria que continua en el medio ambiente sociofísico habitual, a pesar de la ausencia del turista. Castillo (2005) formula una propuesta con respuesta a la epistemología del turismo, denominada epistemología crítica, teniendo como finalidad ejercitar la crítica reflexiva e interpretativa del turismo mediante la construcción de todos aquellos conocimientos a los que se puede aspirar en la construcción de cierto saber, poniendo en juego la facultad de la razón, la medición y la interpretación de conocimientos, dando un nuevo sentido al significado de los objetos.

Dentro del turismo suceden fenómenos singulares que pueden abordarse desde diferentes perspectivas teóricas, que han sido consideradas como importantes, ya que su mención forma parte fundamental del estudio. A continuación, se describen 6 teorías que envuelven el tema de interés en cuanto al desarrollo que el sector turístico puede generar en el caso de ejercerse en una región como la de Cuetzalan del Progreso.

1. La teoría de redes en turismo, expone la asociación y cooperación de empresas por la necesidad de completar la oferta y hacer frente a la oportunidad de mercado. Colaboran por cuestiones económicas y de confianza, intentando hacerse de recursos que, por sí solas, no podrían lograr (Becerra, 2008), creando un fuerte lazo que culmina en asociaciones y alianzas monopólicas de un sector, claramente en beneficio de unos cuantos participantes. Según León (2001), las redes son formadas inicialmente con el objetivo de reducir desaciertos y riesgos, organizando actividades económicas a partir de la coordinación y cooperación de sus miembros; mientras que Amato (2000), se refiere a que la red es un conjunto o una serie de células interconectadas por relaciones bien definidas.

Se muestra un modelo basado en la teoría de redes con enfoque en la creación y desarrollo próspero del sector empresarial como detonante económico de una localidad, ya sea grande o pequeña.

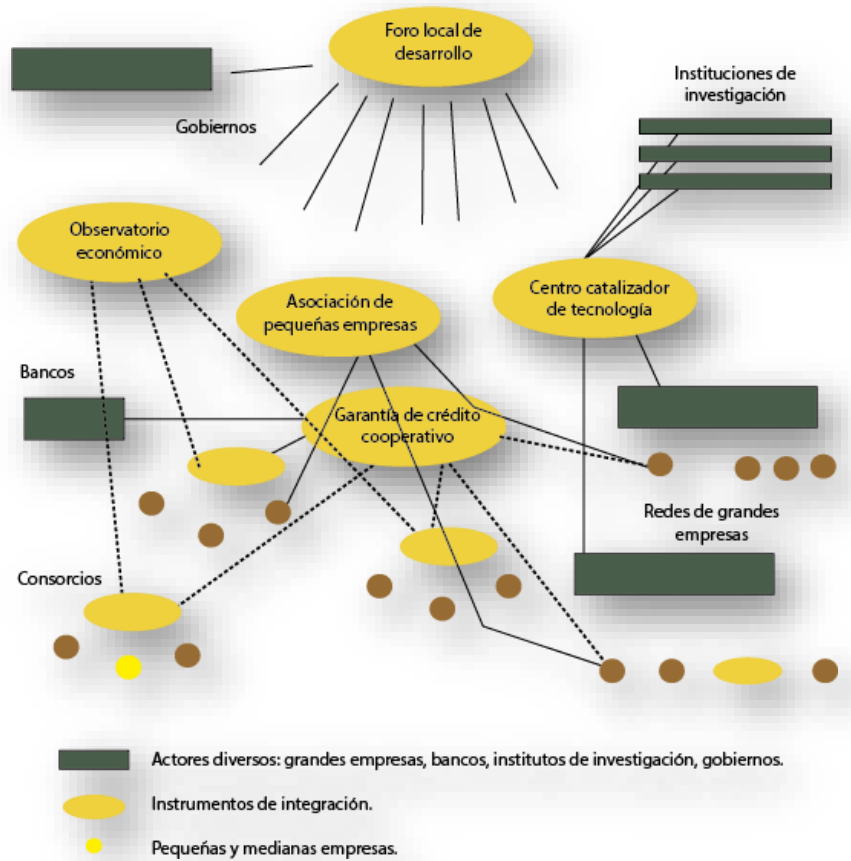


Figura 05. Modelo general de redes para el desarrollo económico local. Fuente: Casarotto y Pires en Bahl (2003).

El modelo de redes propuesto, (Figura 05) va desde el apoyo gubernamental para la creación de nuevas fuentes de trabajo, hasta la ayuda económica que ofrecen las instituciones financieras, pasando por foros de desarrollo en los que se comparten experiencias y la investigación generada por instituciones, que es muy necesaria para evitar la caída de algún elemento de la red junto con la asociación de empresas que se apoyen mutuamente sin discriminación alguna. Todo bajo la observación cuidadosa en el desarrollo de cada elemento.

2. La teoría general de sistemas de Bertalanffy (1973) ve al sector turístico como un sistema, un todo integrado, cuyas propiedades no pueden ser reducidas a las

propiedades de las partes, debido a que las propiedades sistémicas se destruyen si el sistema se divide en partes para su estudio, (Vasconcelos 2002), centrándose en el mejoramiento y desarrollo de entornos de producción ordenados entre sistemas de mercadeo definidos en beneficio únicamente del régimen, dejando fuera la oportunidad de crecimiento para el resto de una localidad.

Beni (1988) describe al sistema como un conjunto de partes que se integran con objeto de lograr un fin determinado, de acuerdo con un plan o principio; el conjunto de procedimientos, doctrinas ideas o principios, lógicamente ordenados e íntimamente relacionados con objeto de describir, explicar o dirigir el funcionamiento de un todo; en este caso el “sistema turístico”, sus funciones y variables que reciben un orden desde su concepción. Cuervo (1967) por otra parte, argumenta que el turismo es un sistema de comunicación (transportación, agencias de viajes, guías de turismo, restaurantes, establecimientos comerciales, artesanos y centros de diversión) capaz de transmitir información positiva y útil para la promoción de la paz mundial, pero también puede ser negativo y afectar la armonía de las relaciones humanas; el turismo queda expuesto como un conjunto compuesto de subconjuntos que se relacionan a través de medios de comunicación.

Por el lado económico, Molina (1991) extiende un sistema teórico basado en la demanda para representar al turista, y centra sus observaciones en la función de gasto y necesidades, destacando a la superestructura, la demanda, la infraestructura, los atractivos, el equipamiento y la comunidad receptora, como partes del sistema turístico.

Para Leiper (2002) existen dos análisis básicos de la teoría de sistemas aplicada al turismo; el primero es aquel que proporciona modelos completos del sistema de turismo, es decir, pretende comprender, analizar y explicar todos los elementos del fenómeno turístico. El segundo es el que estudia el turismo por medio de subtemas o subsistemas, sin tratar de hacer un estudio completo del turismo. En su publicación *The framework of tourism, tourist, and the tourist industry*, creó un sistema turístico de 3 componentes, los cuales son:

- a. Turistas: actores del fenómeno turístico.
- b. Elementos geográficos: se dividen en región generadora de turistas, región de ruta de tránsito de los turistas y región de destino de los turistas.

- c. Industria turística: son las empresas y organizaciones que ofrecen sus productos y servicios a los turistas.

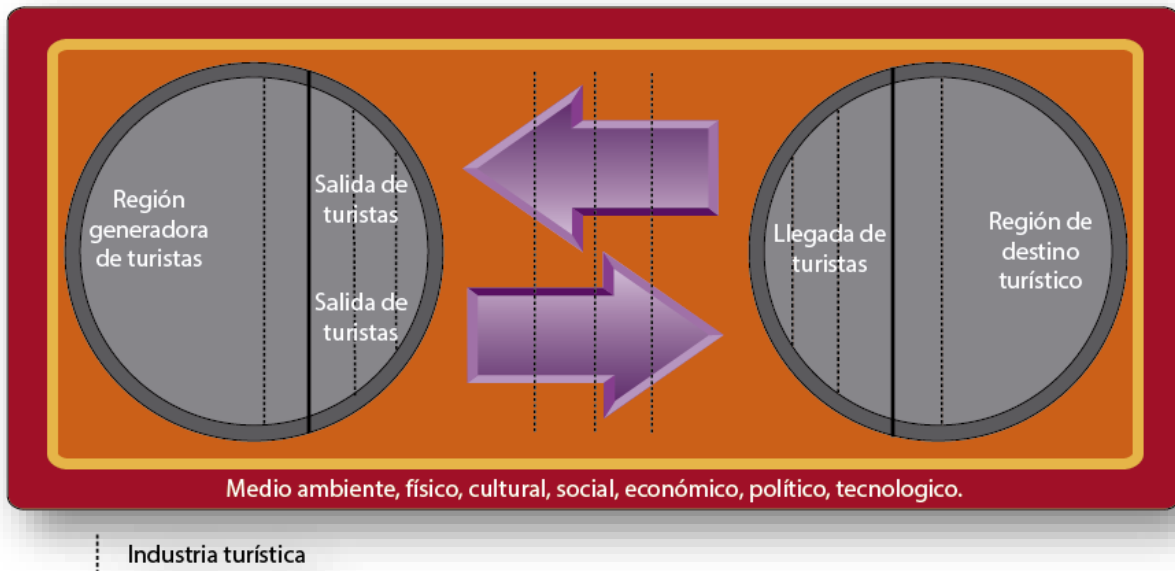


Figura 06. Sistema turístico de Neil Leiper. Fuente: Elaboración propia, basado en N. Leiper (2002).

3. La teoría del espacio turístico de Boullón (2001) propone que el espacio turístico se determina por medio de la observación, de la distribución territorial de los atractivos turísticos y de la infraestructura. Identificando varios componentes que se clasifican de acuerdo a su tamaño: así se distinguen zonas, áreas, complejos, centros, unidades, núcleos, conjuntos corredores, corredores de traslado, y corredores de estadía. Convirtiéndose así en una base para el ordenamiento de los flujos turísticos y para el establecimiento de las demás acciones del sector, ocupándose de los aspectos geográficos y aspectos físicos del destino que se va a desarrollar.

A continuación, se presenta un modelo que muestra las relaciones básicas que se tienen en la teoría.

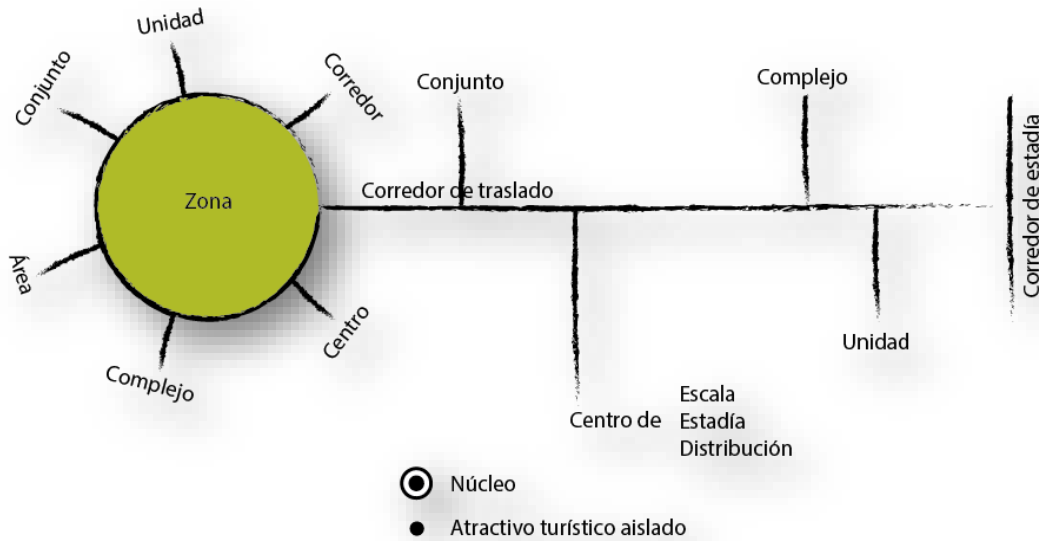


Figura 07. Relaciones entre los elementos del espacio turístico. Fuente: Elaboración propia, basado en Boullón (2001).

4. La Teoría de los polos de crecimiento formulada por Perroux (1955) plantea que las industrias y actividades dinámicas que se aglomeran en un área tiene efectos positivos sobre su *hinterland* (tierra local o interna) de influencia cercana, generando una derrama de beneficios, (Figura 07) por lo que la tarea de los gobiernos consiste en generar condiciones para atraer industrias innovadoras y rentables, dejándolas actuar libremente a través del apoyo estatal para que de forma natural esparzan sus beneficios a la comunidad (Sánchez, 2009).

Como un mecanismo de producción mayor que tiende a un impacto tal, que genera una serie de efectos con respecto al lugar donde se encuentra establecida; mayor retribución al trabajador, demanda a proveedores instalados en las cercanías del polo, aceleración del desarrollo local por inversión externa, ventajas de localización, e imitación y aprendizaje que ocasionan mejoras en los conocimientos locales de producción. La única obra colectiva, que puede ser económicamente definida, es la exclusión de toda destrucción de seres y de cosas cuyo uso puede ser beneficioso para el conjunto de los hombres. Para decirlo en términos positivos: hay una ideología económica y sólo una: es el pleno empleo, en escala mundial, de todos los recursos materiales y humanos, favorecido por la intención de procurar a cada cual, de las condiciones materiales, juzgadas necesarias por las ciencias, de su pleno florecimiento (Correa, 2000)

retroalimentando y expandiéndose para influir de forma efectiva en la economía de una región.

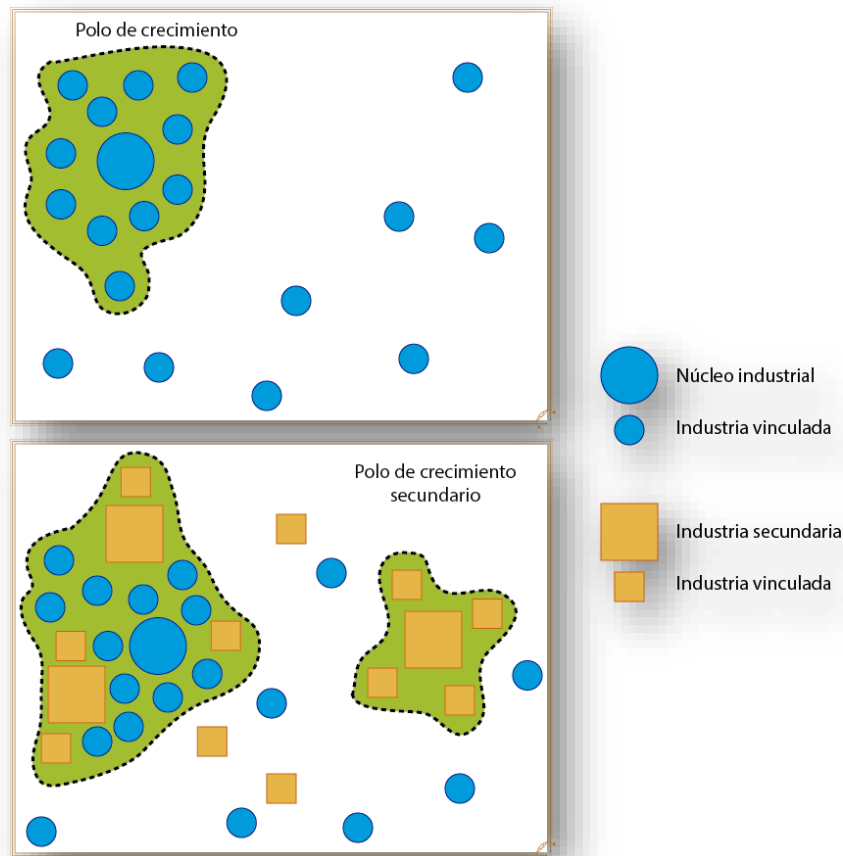


Figura 08. Modelo de polos de crecimiento. Fuente: Elaboración propia basado en Rodríguez.

La teoría de los polos de crecimiento (Figura 08) proporciona la hipótesis de que el desarrollo en el espacio geográfico está polarizado alrededor de puntos que podemos denominar centros de crecimiento, (Moseley, 1977) como se muestra en la figura 09, en donde se muestra un núcleo industrializado y empresas vinculadas, las cuales reciben beneficios del núcleo y se forma un polo de crecimiento.

5. La teoría del desarrollo local. Lo primero que habrá que analizar es la conceptualización de desarrollo local, para lo cual existe una discusión sobre cómo definir lo *local*, en donde Arocena (2002) da una definición bastante completa; un territorio con determinados límites es entonces, sociedad local cuando es portador de una identidad colectiva expresada en valores y normas interiorizados por sus miembros y cuando conforma un sistema de relaciones de poder constituido en torno a procesos locales de generación de

riqueza. La palabra desarrollo tiene una discusión bastante amplia dentro del lenguaje, ya que depende de las circunstancias en las que se utilice, y en este caso el desarrollo local se entiende como un conjunto de dinámicas políticas, institucionales, económicas y sociales que persiguen de manera coordinada el logro de propósitos comunes de bienestar, convivencia y calidad de vida para todos los grupos sociales que se encuentran en un territorio o localidad determinada; centrado en la necesidad de fomentar un cambio en la gestión pública que incorpore una concepción integral de la innovación tecnológica como un proceso de cambio social, institucional y cultural. (Quintero, 2008). El desarrollo local se cimienta y asegura en una participación social que es capaz de construir, decantar y acumular capital social y simbólico, identidad territorial, ciudadanía; y transformar / fortalecer la institucionalidad local, generar nuevos arreglos institucionales adecuados al crecimiento equitativo y a provocar / operar con formas sanas de hacer política, coadyuvando en la constitución de mejoras tendenciales en la competitividad local (Solari, 2003) En la misma línea, Boisier (1999) opina que es un proceso de organización humana y estructuración de factores productivos, tales como los recursos materiales que ofrece el entorno, la infraestructura productiva, así como el capital físico, el capital humano y el capital social, que parte de la detección, utilización y activación de las potencialidades de lo local, que por ende permiten contribuir al desarrollo regional; esto es, la habilidad para innovar a nivel local.

Según Orozco y Núñez (2013), este enfoque surgió como una opción para que las regiones o localidades pudieran iniciar y continuar un proceso de desarrollo socioeconómico, con el fin de mejorar el nivel de vida de sus habitantes, mediante la utilización y aprovechamiento de sus propios recursos. La actividad turística diseñada desde una propuesta de desarrollo local territorial debe cobijar no sólo las aspiraciones de la comunidad local, sino también las expectativas de los turistas o consumidores de los espacios turísticos. Considera la función del Estado como determinante para impulsar las actividades económicas en los países subdesarrollados, mediante la protección de la industria nacional, la autosuficiencia alimentaria y el crecimiento del mercado interno. Mientras que Bielschowsky (2000) define el desarrollo local como el camino que cada sociedad nacional debe elegir basándose en sus valores y no como un modelo que le es impuesto.

Por tanto, el desarrollo es definido como aquello que tiende a crecer, con el único fin de asegurar una larga permanencia en algún tiempo y lugar del espacio presente, ya sea por cuestiones físicas, naturales o sociales, el desarrollo es propicio de la evolución universal; y el desarrollo local se define como el crecimiento económico, basado en fuentes de trabajo estables y justos para ciertas comunidades que puedan aprovechar las bondades de su localidad, en armonía con el consumidor, y así mejorar la calidad de vida con respecto a la actual.

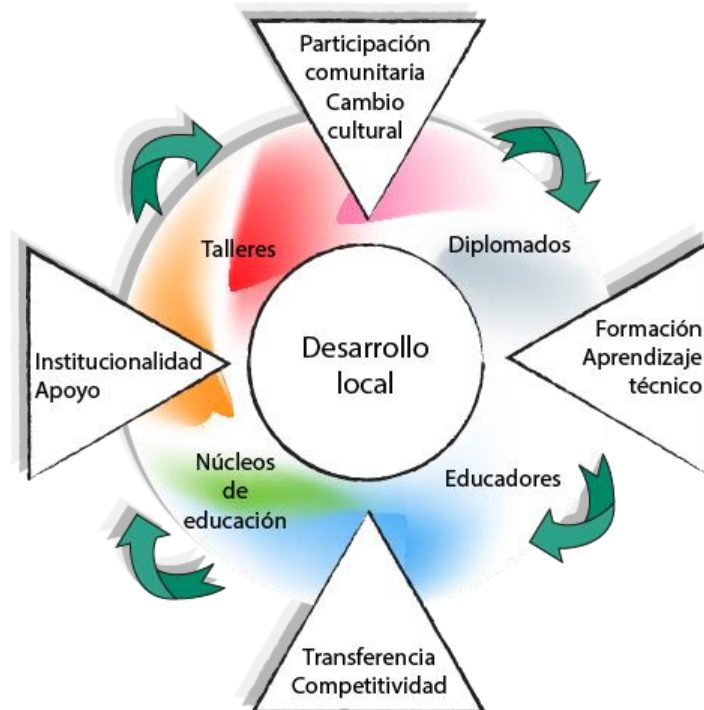


Figura 09. Modelo de desarrollo local. Fuente: elaboración propia basado en el Centro de Innovación y Competitividad Local. Fuente: Barra, ET AL., (2010)

El modelo de desarrollo local, (Figura 09) parte de acciones como el apoyo, la institucionalidad, la transferencia, la competitividad la participación comunitaria y el cambio cultural, todo esto a través de talleres, diplomados, núcleos de educación y educadores que fomentan el desarrollo de una comunidad, así pues, en el turismo se toman en cuenta estos factores. En conclusión, las teorías de redes, de sistemas y polos de crecimiento conforman un punto de vista hacia las relaciones entre empresas establecidas y sus sistemas internos con el único objetivo de producción – beneficio dentro de sus dominios, pero esto se maneja a grandes escalas. La teoría del espacio turístico se encuentra centrada en la ubicación y utilización de aquellos lugares que

puedan ser ocupados para el turismo, sin embargo, los lugares turísticos utilizados en Cuetzalan del Progreso, ya están ubicados y delimitados por otros estudios.

Por tanto, de las teorías descritas en esta sección, se utilizará la teoría del desarrollo local. (Por la búsqueda de beneficios sociales y económicos que el Programa Pueblos Mágicos genera en la población a través del turismo).

En el marco teórico se han descrito las principales teorías que analizan al turismo desde diferentes perspectivas, con el fin de establecer las bases correctas para el presente estudio y ofrecer al mismo tiempo, un mayor reconocimiento que ratifique la selección de la teoría del desarrollo local como pilar teórico.

Estudios realizados en Cuetzalan.

Para destacar el problema, se ha hecho una revisión bibliográfica de las investigaciones anteriores y se encontraron las siguientes tesis y artículos, basados en el turismo y sus variantes, que fueron elaborados con el objetivo de exponer diferentes problemáticas sociales en la localidad de Cuetzalan del Progreso dentro de la red del Colegio de Postgraduados y otras instituciones

En la tesis de maestría, elaborada por Adriana Montserrat Pérez Serrano en 2008, intitulada: Capital humano y social. Factores que determinan la viabilidad de las empresas de turismo rural en la sierra nororiente del Estado de Puebla. Caso Red de Turismo Alternativo (RETA) Totaltikpak, A.C., elaborada bajo atención del Colegio de Postgraduados en México. Se describieron los distintos atractivos turísticos ofrecidos y su aprovechamiento por la gente activa en la Red, concluyendo que, en efecto, se contribuye de manera significativa a los ingresos económicos locales.

En la tesis de licenciatura presentada por María del Carmen Cuevas Álvarez en 2004 con el título: Identificación del potencial de la zona de Cuetzalan como destino de turismo alternativo, bajo supervisión de la Universidad de las Américas en Puebla, se considera que Cuetzalan del Progreso juega un papel importante dentro del turismo, y se comprueba que, en efecto, la localidad posee el potencial para atender a los visitantes que llegan; contando con suficiente infraestructura, servicios básicos, seguridad y aprovechamiento responsable de los recursos naturales.

Mientras que, en la tesis de maestría de Aurora Carrillo Alemán en 2013, con el nombre: Pueblos Mágicos y la gestión del turismo en México. Caso Cuetzalan, Puebla bajo apoyo de la Universidad Nacional Autónoma de México, se analizaron las consecuencias del turismo, reportándose inversión pública para la atracción del turista principalmente, no para los pobladores; cambios sociales en aquellas personas en contacto con el turismo y venta desmedida de la cultura como atractivo al visitante.

Por parte de artículos relacionados, se encontraron dos estudios: el primero realizado por José Pedro Juárez Sánchez y Benito Ramírez Valverde en 2007 “El turismo rural como complemento al desarrollo territorial rural en zonas indígenas de México. Revista electrónica de geografía y ciencias sociales”, publicado en España, en el cual describe la transición que se lleva a cabo entre aquellas personas que realizan actividades agropecuarias, específicamente aquellas dedicadas al café y aquellas que cambiaron su estilo de vida hacia el turismo como una mejor opción de desarrollo que desemboca en el abandono del campo por parte de una cantidad significativa de personas, principalmente de rasgos indígenas que convergen en que el turismo ofrece mejores posibilidades de bienestar para ellos.

Y el segundo artículo es también de Jose Pedro Juárez Sánchez, Benito Ramírez Valverde y María Guadalupe Galindo Vega en 2009.” Turismo rural y desarrollo territorial en espacio indígenas de México, publicado por la Universidad de Alicante en España. El cual se encuentra centrado en el impulso del turismo en espacios marginados, principalmente en aquellas personas que son productores de café, las cuales no reciben suficientes remuneraciones económicas por el fruto y se propone la implementación de actividades agroecoturísticas complementarias a su principal actividad; dando como resultado la aceptación y creación de 80 espacios dirigidos al sector turístico local.

MARCO CONCEPTUAL

Con el fin de aprehender las características de interés para la investigación del objeto de estudio, se ha elaborado el presente apartado con los principales términos utilizados y sus definiciones hechas por distintos autores e instituciones; también se ofrecen conceptos personales al final de cada impresión.

Pueblo: Del origen (del latín *populus*) de acuerdo con Conrado (2001) *pueblo*, designa una ligazón de los habitantes de un país en torno a un objetivo común, un vínculo que conlleva implícitamente una voluntad de acción. Es el conjunto de elementos o personas que tienen un objetivo en común.

Rural: Significa, del latín postclásico *rūrālis*, adjetivo nuevo de la palabra *rus*, campo, granja para sustituir a *rusticus*; pequeño lugar que es habitado por un reducido número de personas, un lugar sencillo y natural que, concordando con Pérez (2014) lo rural es simplemente el paisaje fuera de la gran ciudad. Lo rural está conformado por una comunidad pequeña que, generalmente labora en actividades dedicadas a la producción de bienes primarios que surgen directamente de la tierra, conservan sus tradiciones y costumbres, mezcladas con un toque de modernidad, el valor y respeto por la naturaleza son una constante muy arraigada.

Magia: Se describe como la ciencia de los antiguos magos, es el arte de producir efectos con ausencia de causas (Constant; 1978) con ejemplos claros en religión, leyendas e incluso seres venidos de otros mundos. La magia es, por tanto, aquella respuesta de un fenómeno que no se comprende exactamente, pero que la mente crea, asentándose en los sentidos; a través de suposiciones altamente inexistentes o sin posibilidades de comprobación científica, ya que no se consideran necesarios.

Pueblo mágico: La SECTUR (2014) lo define como una localidad que tiene atributos simbólicos, leyendas, historia, hechos trascendentes, cotidianidad, en fin magia que emana en cada una de sus manifestaciones socio - culturales, y que significan hoy día una gran oportunidad para el aprovechamiento turístico, e incluso en 2015 ya es definido como que es el que a través del tiempo y ante la modernidad ha conservado, valorado y defendido su herencia histórica, cultural y natural, es una localidad que tiene atributos únicos, historias auténticas, tradiciones que son parte esencial de su magia. Un pueblo

mágico es una pequeña localidad ubicada en el entorno rural que se distingue por su arquitectura, historia, costumbres y tradiciones que se conservan sin perder identidad; en donde el tiempo parece transcurrir lentamente, la tierra posee un valor intrínseco y la naturaleza es apreciada en su máximo esplendor.

Turismo: (del latín *tornus*, vuelta o movimiento) es definido como el estudio del hombre y la mujer fuera de su hábitat usual (Muñoz, 2011) en donde la recreación y el descanso son algunos de los principales objetivos; el conocimiento, el aprendizaje, el trabajo o los negocios, son factores variables de turista a turista, dependiendo de sus propósitos. El turismo es de cierta manera, aquella acción que traslada al ser humano, de lo cotidiano al descubrimiento de nuevas sensaciones y efectos, producidos por un ambiente relativamente inexplorado. Hasta ahora se tiene claro lo que el turismo es, su etimología e incluso sus inicios.

Turista: es un vocablo que procede del inglés *tourist*, y lo recoge por primera vez el Shorter Oxford English Dictionary en 1800, para designar a los que hacen el *grand tour*, el viaje continental que todo joven inglés bien educado debía realizar para completar su educación (Yepes, 1999). El turista, que es aquella persona que realiza una actividad voluntaria basada en el desplazamiento fuera de su círculo de conocimiento y rutina, con diversas motivaciones como el placer, los negocios o la recreación, tomando en cuenta el inminente retorno a su mundo ordinario una vez cumplidas sus satisfacciones.

Beneficio: La palabra viene de recibir un bien que se hace, de utilidad o provecho, proviniendo del latín *beneficium* (RAE, 2015) el cual funciona como recompensa por llegar a un lugar, terminar alguna tarea, o simplemente se fundamenta en el reconocimiento al esfuerzo. El beneficio es un concepto positivo pues significa dar o recibir algún bien, o sea aquello que satisface alguna necesidad. El beneficio, se define como aquel incentivo o reconocimiento hacia cualquier ser vivo, que toma la decisión de fijarse metas que puede alcanzar en un periodo de tiempo definidos, provocando así una reacción positiva a sus sentimientos.

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Cuetzalan del Progreso ha sido partícipe desde 2002 del Programa Pueblos Mágicos, que se basa en el aprovechamiento de los recursos naturales y sociales propios de la comunidad. Este programa ha permitido promover a Cuetzalan como un atractivo turístico, sitio donde es posible observar, convivir, intercambiar actitudes, lenguaje, dietas alimenticias y expresiones culturales de los pueblos originarios con el turismo que llega todos los días de la semana. Argumento que parece funcionar en el dinamismo económico que es posible observar en la comunidad; no obstante, se observan condiciones no tan favorables en algunos sectores de la población, aquellos en situación de calle, vendedores ambulantes, artesanos y campesinos (algunos perteneciendo a la comunidad indígena local), al parecer estos grupos son los menos beneficiados.

Preguntas de investigación.

Pregunta general.

¿El turismo, alentado por el Programa Pueblos Mágicos de la Secretaría de Turismo, genera beneficios que promueven el desarrollo local en Cuetzalan del Progreso, Puebla?

Preguntas específicas.

1. ¿Los habitantes de Cuetzalan y el turista conocen el Programa Pueblos Mágicos?
2. ¿Los habitantes de Cuetzalan y el turista conocen de la aplicación de recursos gubernamentales en beneficio de la comunidad?
3. ¿Quiénes reciben los mayores beneficios por turismo?

Objetivos.

Objetivo general.

Conocer la percepción de pobladores y turistas sobre el Programa Pueblos Mágicos, la percepción del uso de los recursos gubernamentales y la identificación de las personas con los mayores beneficios sociales y económicos.

Objetivos específicos.

1. Conocer el nivel de comprensión que tienen los habitantes sobre el Programa Pueblos Mágicos en Cuetzalan del Progreso.
2. Conocer la percepción sobre el presupuesto gubernamental aplicado en beneficio de Cuetzalan.
3. Identificar los grupos de personas que reciben beneficios económicos y sociales por las actividades del turismo.

Hipótesis.

Hipótesis general.

Las actividades implicadas en la implementación del concepto de Pueblos Mágicos, generan beneficios económicos y sociales en la vida de los pobladores de Cuetzalan del Progreso, principalmente en aquellas personas dedicadas al turismo; gracias a esto se conoce el Programa, pero no se observa la aplicación de recursos gubernamentales suficientes.

Hipótesis específicas.

1. El Programa Pueblos Mágicos es conocido por los residentes de Cuetzalan, así como por turistas.
2. Los encuestados no perciben la aplicación de presupuesto gubernamental en beneficio de Cuetzalan por ser Pueblo Mágico.
3. Los grupos relacionados con la actividad turística -guías, hoteles y restaurantes- perciben mayores beneficios sociales y económicos.

Operacionalización de hipótesis.

Hipótesis específicas	VARIABLES	Definición conceptual	Indicadores
1. El Programa Pueblos Mágicos es conocido por los residentes de Cuetzalan, así como por turistas	Conocimiento	Cualquier información almacenada en el cerebro mediante experiencias o aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> - Nivel de conocimiento del Programa - Reconocimiento de logotipo - Conocimiento a fondo del programa
2. Los encuestados, no perciben la aplicación de presupuesto gubernamental en beneficio de Cuetzalan por ser Pueblo Mágico.	Percepción	Es el primer conocimiento de una cosa por medio de impresiones que comunican los sentidos	<ul style="list-style-type: none"> - Preocupación social gubernamental - Aportación gubernamental a Cuetzalan por ser Pueblo Mágico - Aplicación de recursos en beneficio de los encuestados - Aplicación de recursos en beneficio de la población local
3. Los grupos relacionados con la actividad turística - guías, hoteles y restaurantes- perciben mayor desarrollo económico y social	Beneficio social	Facilidades obtenidas para la apta convivencia en una sociedad	<ul style="list-style-type: none"> - Satisfacción personal con el Cuetzalan actual - Pérdida de tradiciones - Pérdida en la lengua náhuatl – totonaco por influencia del turista - Cambios en la comida - Cambios en la vestimenta tradicional - Preservación del medio ambiente - Mejores servicios de salud - Mejor calidad de vida - Mejor convivencia - Equidad de género - Mayor participación ciudadana
	Beneficio económico	Es la ganancia obtenida de un proceso o actividad, precisado en forma material como monetario.	<ul style="list-style-type: none"> - Turismo, mejor economía familiar - Programa benéfico para la economía - Desarrollo económico local por turismo - Generación de ingresos para los encuestados - Generación de empleos - Sectores beneficiados como hoteles, restaurantes, comercio formal, ambulante, campo y guías turísticos

Fuente: Elaboración propia

METODOLOGÍA

El método utilizado fue *no experimental* por la existencia de grupos de sujetos a los cuales se les realizó una prueba de medición (Tam, *ET AL.*, 2008) de tipo *descriptivo*, ya que el problema abordado se encuentra en un entorno social no controlado, en donde las acciones tienen su base en motivaciones y valores de las personas, pudiendo cambiar de un momento a otro. Obteniendo un panorama general de la perspectiva sobre el desarrollo local que aporta el turismo a través de la estadística y la utilización de instrumentos que miden fenómenos socioeconómicos, como las encuestas que describen los hechos tal y como se han observado, no se interviene en los procesos sociales, ni se provocan efectos que puedan modificar comportamientos, sólo se buscó conocer y valorar a fondo lo ya mencionado. Por el tipo de datos obtenidos, la investigación es cualitativa.

En la figura 10, se presenta el modelo que explica los pasos que se siguieron para la elaboración de la investigación.

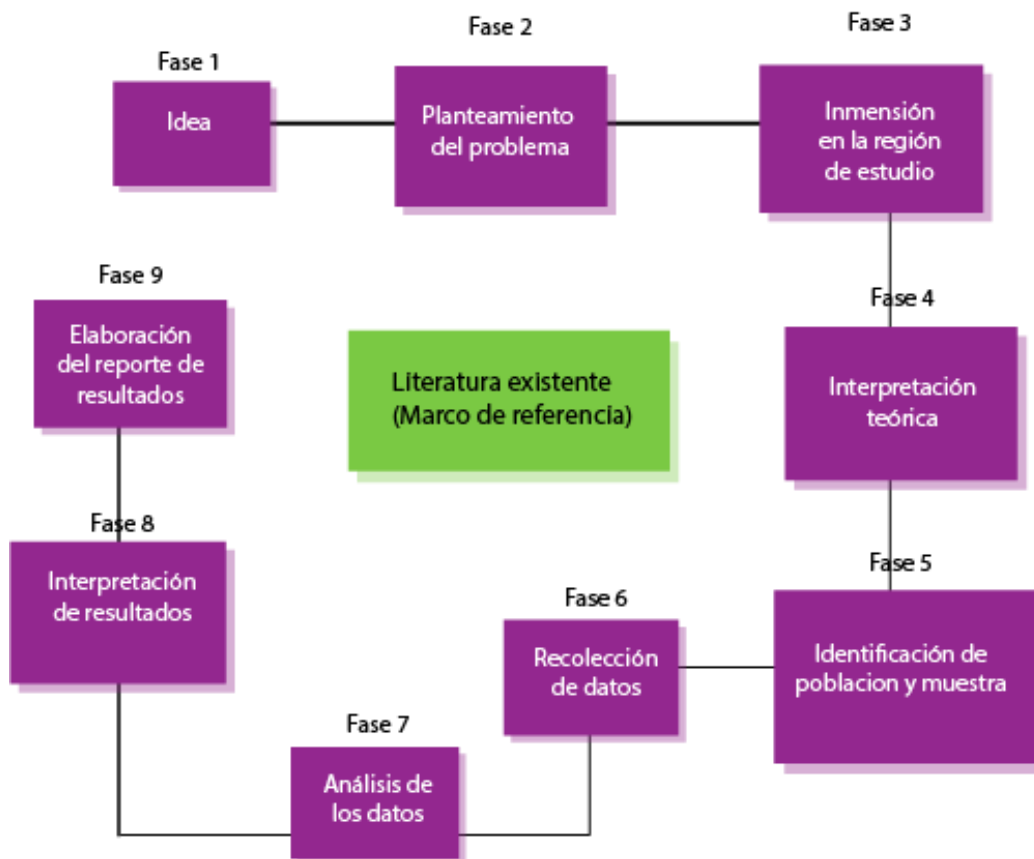


Figura 10. Modelo de investigación cualitativa. Fuente: Elaboración propia, basado en Hernández, 2010.

El diseño de investigación a utilizar es manejado como *descriptivo* ya que el objetivo central se encuentra en obtener un panorama general de perspectiva sobre el desarrollo local que aporta el turismo en la comunidad a través de la estadística y la utilización de instrumentos que miden fenómenos socioeconómicos como las encuestas que describen los hechos tal y como se han observado; no se interviene en los procesos sociales, ni se provocan efectos que puedan modificar comportamientos y sólo se busca conocer y valorar a fondo lo ya mencionado.

Universo y muestra.

En los acercamientos a la región de estudio se identificaron los grupos sociales relacionados con el turismo y aquellos que no participan directamente en estas actividades. De esta manera se definieron los siguientes grupos de interés.

1. Población en general. Un importante grupo que posee intereses específicos ligados o no al sector, que es incorporado de manera indirecta a las actividades relacionadas con el turismo. Comerciantes, empleados, amas de casa, campesinos.
2. Los residentes con participación activa en turismo. Dueños y trabajadores del sector (guías turísticos, hoteleros, restauranteros, artesanos). Estos tienen una función crucial en el desarrollo de la actividad. Dichos grupos poseen sentimientos u opiniones que suelen ser ignoradas en un contexto donde puede prevalecer la escala de valores de los turistas y planificadores del turismo (Krippendorf, 2000).
3. Turistas. Aquellos demandantes de servicio, que funcionan como pilar económico del sistema turístico.
4. Autoridades municipales, gobierno. El turismo, ha sido utilizado por los diferentes gobiernos como un elemento detonador del desarrollo, siempre enfocado en la generación de divisas y de empleo (Quintero, 2014).

Ubicados en Cuetzalan del Progreso en un periodo comprendido entre octubre y noviembre 2015.

Para determinar el número de personas a quienes se les aplicó una encuesta de percepción se utilizó la siguiente fórmula, tomando como base el número total de personas mayores de 18 hasta 65 años de edad, residentes en la comunidad de Cuetzalan del Progreso.

Para cada población se estimó una muestra.

Fórmula para estimar tamaño de muestra de un universo finito en base a proporciones.

$$n = \frac{N * Z_{\frac{\alpha}{2}}^2 * p * q}{d^2 * (N - 1) + Z_{\frac{\alpha}{2}}^2 * p * q}$$

N= 27,922 personas de entre 15 y 64 años, habitantes de Cuetzalan del Progreso.

$Z_{\alpha} = 1.96$ (seguridad 95%)

$p = 0.04$ representa a la población dedicada a servicios de alojamiento temporal, guías turísticos, artesanos, vendedores ambulantes y preparación de alimentos y bebidas)

$q = 0.96$ (complementario a p)

$d =$ precisión 5%

n = 59 encuestas totales

La siguiente encuesta tiene como base a 4758 personas laborando en el sistema turístico local hasta 2010, aplicando los siguientes valores con la misma fórmula.

N= 4758 personas dedicadas a servicios turísticos en Cuetzalan.

$Z_{\alpha} = 1.96$ (seguridad 95%)

$p = 0.11$ representa a la población dedicada a servicios de alojamiento temporal, guías turísticos, artesanos, vendedores ambulantes y preparación de alimentos y bebidas)

$q = 0.89$ (complementario a p)

$d =$ precisión 10% (menos precisión ya que la proporción de personas involucradas directamente en turismo es mayor)

n = 37 encuestas totales

Con los siguientes datos se estimó el número de encuestas necesarias para turistas identificados en las diferentes zonas turísticas de Cuetzalan.

$N = 17,551$ turistas en 2014

$Z_{\alpha} = 1.96$

$p = 0.90$ que representa a turistas mayores de 18 años de edad.

$q = 0.10$ (complementario a p)

$d =$ precisión 10% (menos precisión ya que la proporción de turistas adultos mayores de 18 años, es alta)

$n = 35$ encuestas totales

Con respecto al sector gobierno, se hizo una entrevista basada en las encuestas a dos autoridades locales que efectúan su trabajo en base al turismo, deporte y cultura de Cuetzalan.

Tabla 03. Universo y muestra.

Población	Tipo de muestra	Tamaño de muestra
Población en general	Aleatoria	59 encuestas
Población dedicada al turismo	Aleatoria	37 encuestas
Turistas	Aleatoria	35 encuestas
Gobierno	2 Entrevistas	

Fuente: Elaboración propia

Recursos y materiales.

Se utilizó la aplicación virtual QuickTabSurvey para el levantamiento de datos en modo *quiosco* (entrevistas frente a frente), que escala y grafica los resultados en tiempo real.

Criterios de selección.

Criterios de inclusión

1. Pobladores de Cuetzalan del Progreso que accedieron a ser encuestados.
2. Turistas que aceptaron cooperar con el estudio.

Criterios de exclusión

1. Personas que no estuvieron dispuestas a colaborar.

Medios de recolección de datos.

Las encuestas utilizadas son de tipo estructurado con preguntas variadas de

- a. Elección múltiple con una opción o varias opciones
- b. Preguntas de selección de imagen
- c. Escala de Likert (muy malo, malo, neutral, bueno, muy bueno)
- d. Índice de satisfacción en 5 niveles. ☆ ☆ ☆ ☆ ☆

Tratamiento de los datos.

Se realizaron análisis de varianza no paramétricos de una sola vía como la prueba de Wilcoxon, usada para hacer pruebas de hipótesis acerca de la mediana (Acuña, 2015) y la prueba de Kruskal-Wallis que se basa en rangos en lugar de los parámetros de la muestra (media, varianza). Se emplea cuando los datos no siguen la distribución normal y tienen varianzas distintas, en sustitución del ANOVA paramétrico. Debe tener una variable cuantitativa que no cumpla los requisitos de normalidad o homogeneidad de varianzas, o variable semi – cuantitativa y muestras independientes y al azar (Rodríguez, 2014) para la comparación de las medianas de dos y tres o más poblaciones respectivamente, con el fin de identificar o no diferencias en las opiniones de los diversos grupos que fueron la fuente de información, con un nivel de significancia de 0.05 con un intervalo de confianza del 95%.

Para ilustrar y comparar las medianas de cada grupo de encuestados, se utilizaron diagramas de caja, que consisten en una caja rectangular, donde los lados más largos muestran el recorrido de las respuestas otorgadas, esto se divide en 4 secciones. El rectángulo está dividido por un segmento vertical que indica donde se posiciona la mediana y por lo tanto su relación con el primer y tercer cuarto (recordando que el segundo cuarto coincide con la mediana). Esta caja se ubica a escala sobre un segmento que tiene como extremos los valores mínimo y máximo de la variable. Las líneas que sobresalen de la caja sellan el límite de prolongación, de modo que cualquier dato o caso que no se encuentre dentro de este rango es marcado e identificado individualmente.

También se analizaron algunos resultados a través del Análisis de Correspondencias múltiples, el análisis de correspondencias combina y representa dos o más variables categóricas (Cuadras, 2014) para la plena identificación del comportamiento de las muestras o grupos seleccionados con respecto a algunos de los semblantes principales con ayuda del software Statistical Analysis System Versión 9.4 (SAS Institute, 2014).

El análisis principal de los resultados se hizo en base a los valores de la mediana de las respuestas dadas por los encuestados frente a cada una de las variables involucradas en las dimensiones de análisis de las encuestas.

Para las variables en las cuales se encontraron diferencias estadísticas significativas de percepción por la prueba de Wilcoxon entre los tres grupos de encuestados, se elaboraron gráficas de caja para identificar la distribución de opinión en base a la escala de satisfacción a través de una o más variables ordinales.

RESULTADOS

El total de personas encuestadas es de 131, identificados en tres grupos, población en general, personas dedicadas al sector turístico y turistas; 71% hombres y 29% mujeres, concentrados en una franja etaria de entre 19 y 66 años, con una mayor representación de adultos entre 19 y 44 años (57%). Predominó la educación media superior (32%), al igual que la superior (32%). El 40% de los encuestados se identificó como *empleado* en cuanto a su desempeño laboral.

Los resultados obtenidos han sido divididos en cuatro apartados que conforman aspectos de desarrollo local.

Los apartados mencionados son.

- ❖ Conocimiento del Programa Pueblos Mágicos.
- ❖ Percepción de aplicación de presupuesto gubernamental en beneficio de Cuetzalan.
- ❖ Grupos mayormente beneficiados por turismo.
- ❖ Desarrollo económico y social por turismo.

Conocimiento del Programa Pueblos Mágicos.

El conocimiento del Programa fue fundamental para el estudio, ya que con ello se obtuvo un primer acercamiento a los encuestados, definiendo el tema a valorar para después hacer del turismo una actividad de contribución real para elevar los niveles de bienestar, mantener y acrecentar el empleo, fomentar y hacer rentable la inversión, así como fortalecer y optimizar el aprovechamiento racional de los recursos y atractivos naturales y culturales. Pueblos Mágicos pretende hacer del turismo una actividad de contribución real para elevar los niveles de bienestar, mantener y acrecentar el empleo, fomentar y hacer rentable la inversión, así como fortalecer y optimizar el aprovechamiento racional de los recursos y atractivos naturales y culturales.

Por tal motivo se presentan las siguientes tablas de contingencia que retoman aspectos de conocimiento del Programa Pueblos Mágicos y sus efectos socio - económicos locales en la población residente de Cuetzalan.

Tabla 05. Análisis de varianza respecto al conocimiento del Programa Pueblos Mágicos.

Conocimiento de Pueblos Mágicos	Valor de Chi ²	Probabilidad Chi ²
Se sabe de la existencia del Programa Pueblos Mágicos	8.4018**	0.0150
Reconocimiento del logotipo del Programa Pueblos Mágicos	0.2435ns	0.8854
Nivel de conocimiento del Programa	17.4343**	0.0002

*= significativo < 0.05 de probabilidad; **=altamente significativo <0.01 de probabilidad; ns= no significativo.

En la tabla 05 no se encuentran diferencias significativas con respecto al reconocimiento del logotipo del Programa Pueblos Mágicos, en donde se supone que una gran parte de los encuestados reconoció el logotipo representativo del programa, con los diagramas de caja obtenidos en el siguiente capítulo se reafirma esta aseveración; por otro lado, existen diferencias de opinión altamente significativas entre los grupos conforme a la aceptación y el nivel de conocimiento a profundidad, referido a las acciones y objetivos del Programa, que tiene como uno de sus principios básicos el involucramiento y participación de las comunidades receptoras y sociedad en su conjunto (Quintero, 2014), de acuerdo con Walmsey y Young (1998) los destinos turísticos evocan todo un conjunto de experiencias emocionales tales como la excitación o el agrado, entre otras, por tanto, el desarrollo es imposible sin un adecuado crecimiento económico (Orozco y Núñez, 2013).

Percepción de aplicación de presupuesto gubernamental en beneficio de Cuetzalan.

El aspecto de gobierno fue tomado en cuenta como un importante vínculo entre el desarrollo y la producción local, ya que uno de los objetivos sectoriales del gobierno ha sido destinar recursos presupuestales para alimentar el desarrollo turístico estatal, municipal y regional; el cual apoya a poblados típicos, fomentando su conservación y el mejoramiento de su imagen urbana, junto con el refuerzo de identidad de los residentes.

Tabla 06. Análisis de varianza respecto a la percepción de acciones del gobierno local en beneficio de Cuetzalan.

Percepción de acciones del gobierno local	Valor de Chi ²	Probabilidad Chi ²
Preocupación social gubernamental por turismo	29.2937**	<.0001
Aportación gubernamental a Cuetzalan por ser Pueblo Mágico	2.9777ns	0.2256
Aplicación de recurso gubernamental en beneficio de los encuestados	23.8027**	<.0001
Aplicación de recursos gubernamentales en beneficio de la población local	13.2553**	0.0013

*= significativo < 0.05 de probabilidad; **=altamente significativo <0.01 de probabilidad; ns= no significativo.

En la tabla 06 se observa que la percepción de los grupos en cuanto a acciones del gobierno y la preocupación que este demuestra hacia la población y el turismo es sumamente contrastante, ya que se encuentran grandes diferencias de opinión. Mencionando también, la realización de una entrevista a representantes del gobierno local para conocer su opinión, concluyendo que hay grandes diferencias entre lo que expresan el gobierno local y los encuestados, lo que, según (Rodríguez, 2015) genera impactos negativos característicos de la no intervención política, como la ausencia de supervisión de las iniciativas del mercado, la ausencia de una dirección estratégica para el desarrollo, la falta de atención a los intereses y necesidades colectivas, mayores impactos culturales, sociales ambientales y políticos, desarticulación y falta de sinergia. Las entrevistas se pueden ver en los videos anexos a la presente investigación.

La dimensión política del desarrollo local hace referencia a dos grandes líneas de análisis, una vinculada a la capacidad de los actores locales para involucrarse y tomar decisiones respecto de las estrategias de desarrollo, y la otra referida al rol del estado en dicho proceso. Desde un punto de vista teórico ambas líneas confluyen en la necesidad de profundizar la práctica del territorio como espacio de confrontación y lucha de poderes, que pocas veces se traduce en consenso. (Varisco, 2008).

Percepción de grupos beneficiados por turismo.

En la búsqueda por aquellos sectores que resultan ser más beneficiados económica y socialmente por el turismo, se despliega esta sección que describe a aquellos actores

turísticos más importantes en Cuetzalan del Progreso; maximizar equilibradamente los beneficios económicos, ambientales y sociales e impulsar el carácter horizontal, como lo señala el desarrollo local. (Hoyos y Hernández, 2008).

Tabla 07. Análisis de varianza respecto a la percepción de la población que se beneficia en mayor cantidad del turismo.

Población dedicada al turismo	Valor de Chi ²	Probabilidad Chi ²
Hoteles	0.7025ns	0.7038
Restaurantes	0.6157ns	0.7350
Comercio formal	3.4519ns	0.1780
Ambulantaje	4.8943ns	0.0865
Campo	3.9957ns	0.1356
Guías turísticos	2.5621ns	0.2777

*= significativo < 0.05 de probabilidad; **=altamente significativo <0.01 de probabilidad; ns= no significativo.

Al observar los resultados de la tabla 07, no se encontraron diferencias de opinión en las tres poblaciones consultadas, (población en general, población dedicada al turismo y turistas) ya que éstas son homogéneas con respecto a los beneficiados por turismo; es entonces cuando se hace necesaria la aplicación de los diagramas de caja, para comparar las respuestas de los grupos y observar cual fue la objeción en la que se encuentra homogeneidad.

En cuanto a la localización de percepción local en cuanto a la calidad de vida de los habitantes de Cuetzalan, se encuentra homogeneidad en las opiniones de los grupos de encuestados; esto quiere decir que se está de acuerdo conforme a las zonas que perciben mayor desarrollo para sus habitantes.

Desarrollo económico y social por turismo.

Aspectos relacionados con el desarrollo económico local de los habitantes en Cuetzalan del Progreso fueron evaluados con el objetivo de encontrar sus opiniones sobre diferentes impactos por influencia del turista que es atraído por Pueblos Mágicos.

Tabla 08. Análisis de varianza respecto a la percepción de desarrollo económico en Cuetzalan.

Desarrollo económico	Valor de Chi ²	Probabilidad Chi ²
Desarrollo económico local por la presencia de turistas	7.0068*	0.0301
El turismo genera más ingresos para los encuestados	31.2473**	0.0158
El Programa Pueblos Mágicos es benéfico para la economía de Cuetzalan	9.2547**	0.0098
El turismo como representante de una mejor economía familiar	41.8871**	<.0001
Generación de empleos por turismo	6.4652*	0.0395
Beneficios económicos equitativos por turismo para la población	5.0594ns	0.0797

*= significativo < 0.05 de probabilidad; **=altamente significativo <0.01 de probabilidad; ns= no significativo.

Con respecto al turismo como generador de ingresos para los encuestados en la tabla 08, el beneficio del Programa Pueblos Mágicos para la economía de Cuetzalan y el turismo como representante de una mejor economía familiar se encuentran diferencias de opinión altamente significativas. En cuanto al desarrollo económico de Cuetzalan por influencia del turista y empleo, se encuentran diferencias significativas entre las opiniones de los encuestados, traducándose en que cada población encuestada mantiene una posición diferente con respecto de estos dos temas, pudiéndose dar coincidencias entre estos. Mientras que la percepción de beneficios equitativos para la población en general de Cuetzalan se mantiene en no significativa, ya que los grupos de encuestados se encuentran de acuerdo en sus opiniones, aunque los impactos negativos para la región pueden ser la inflación local, cuando los precios reflejan la demanda de los turistas y generan un costo de vida superior para los habitantes locales. (Moreira y Rejane 2010). Santos (2000) señala que el fenómeno de la globalización tiene un impacto directo e indirecto sobre todos los individuos del planeta ya sea ese impacto económico, cultural, social o sobre la propia subjetividad de las personas. Existe, por lo tanto, una gran diferencia en lo que respecta a la relación de cada individuo con este fenómeno, ya que su masificación acarrea problemas en lo que respecta a la diversidad de personas y de lugares; estas aseveraciones se demostraran con los diagramas de caja.

Tabla 09. Análisis de varianza respecto a la percepción de desarrollo social en Cuetzalan.

Desarrollo social	Valor de Chi ²	Probabilidad Chi ²
Mayor participación ciudadana	11.0532**	0.0040
Cambios positivos en equidad de género	5.0317ns	0.0808
Beneficios en la convivencia de la población por turismo	1.3106ns	0.5193
Aumento de la calidad de vida local	0.0791ns	0.9612
Mejora de servicios de salud	4.4347ns	0.1089
Cambios en la vestimenta tradicional por influencia del turista	4.4268ns	0.1093
Cambios en la comida local por influencia del turista	2.5503ns	0.2794
Pérdida en la lengua náhuatl / totonaco por influencia del turista	0.4680ns	0.7914
Pérdida en las tradiciones locales por influencia del turista	1.9114ns	0.3846
Satisfacción personal con respecto al Cuetzalan actual	8.4714**	0.0145
Preservación del medio ambiente local	21.9513**	<.0001
Aumento de violencia	32.6949**	<.0001

*= significativo < 0.05 de probabilidad; **=altamente significativo <0.01 de probabilidad; ns= no significativo.

La tabla 09 es referida a aquellos aspectos relacionados con el desarrollo social, aspectos como el aumento de la violencia, la preservación el medio ambiente, el grado de satisfacción de los encuestados con el actual Cuetzalan y una mayor participación ciudadana gracias al turismo, se encuentran con diferencias altamente significativas en la opinión general, esto quiere decir que ninguno de los tres grupos de encuestados opina igual con respecto a lo anteriormente mencionado. Mientras que, en aspectos como equidad de género, mejor convivencia entre los habitantes, aumento de calidad de vida, mejoras en servicios de salud, cambios en vestimenta tradicional, comida, lengua, tradiciones, actividades diarias y música por influencia del turista, se tienen opiniones no significativas.

Diagramas de caja.

En los siguientes diagramas se observan las medianas entre las opiniones que obtuvo cada grupo de encuestados que se encontraron en la cabecera municipal de Cuetzalan del Progreso, identificando así las respuestas en las cuales existió concordancia o diferencia.




Los valores horizontales van en numeración del 1 al 5 y son representados de la siguiente manera en algunas variables.

1. Nada. 2. Muy poco 3. Poco 4. Regular 5. Mucho

En un segundo grupo de variables la numeración queda representada por los siguientes valores, dependiendo de las preguntas hechas a los encuestados.

1. Totalmente en desacuerdo 2. En desacuerdo 3. Neutral 4. De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo

Los valores verticales representan a los grupos de entrevistados en el siguiente orden.

-  Población general. Representa a la población en general de Cuetzalan.
-  Población dedicada al turismo. Representa a la población dedicada al turismo.
-  Turistas. Representa a aquellos visitantes entrevistados en Cuetzalan.

Diagramas de caja en relación al conocimiento del Programa Pueblos Mágicos.

En las tablas de contingencia anteriores, se presentó el nivel de diferencia de opiniones entre los grupos de encuestados (altamente significativo, significativo y no significativo) para saber si existían coincidencias o no, en cuanto a aspectos que componen el desarrollo local de Cuetzalan del Progreso. Entonces, para una mejor comprensión de los resultados obtenidos, se presentan los siguientes diagramas de caja que expresan los diferentes niveles de opinión que obtuvo cada grupo y cuáles fueron sus diferencias, demostrando así la existencia de cambios positivos o negativos debido al turismo que es

atraído por el Programa Pueblos Mágicos. Los siguientes diagramas se encuentran referidos a la existencia y nivel de conocimiento del Programa Pueblos Mágicos para los encuestados.

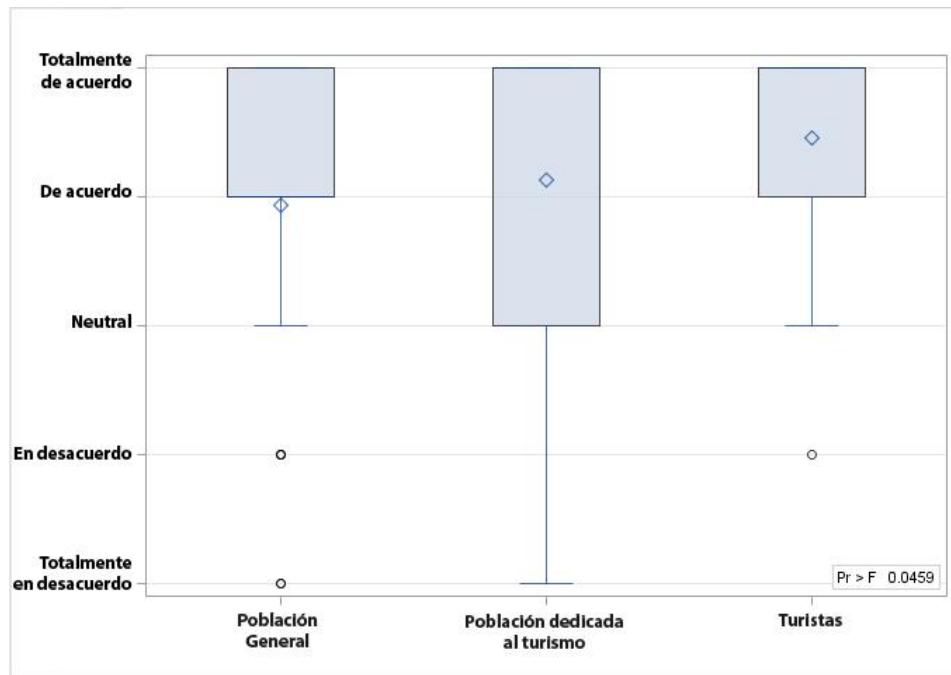


Figura 11. Se sabe de la existencia del Programa Pueblos Mágicos.

Existencia del Programa.

La figura 11 corresponde a la existencia del Programa Pueblos Mágicos en la mente de los encuestados; en cuanto al rango de respuestas, se encuentra por arriba de la mediana, ya que la población en general demuestra conocimiento sobre la existencia sobre el programa y las respuestas empiezan a partir del nivel 3, con un mayor número de respuestas entre el nivel 4 y 5 (*de acuerdo a totalmente de acuerdo*); entre tanto las respuestas de la población dedicada al turismo abarcan todos los niveles con una mayoría de respuestas en el nivel *neutral* hasta *totalmente de acuerdo*, encontrando la mayoría de respuestas afirmativas. Por último, los turistas reportan estar enterados plenamente de la existencia del programa, con algunas respuestas atípicas; similar a un estudio presentado en el 20° Encuentro Nacional de Desarrollo Regional en México donde el 90% de los encuestados mencionó tener el conocimiento de su municipio (Tepoztlán) como Pueblo Mágico; por tanto, se conocía el nombramiento, sin significar

que se dimensionen la importancia y los alcances de estas implicaciones. (Landeros, *ET AL.*, 2015).

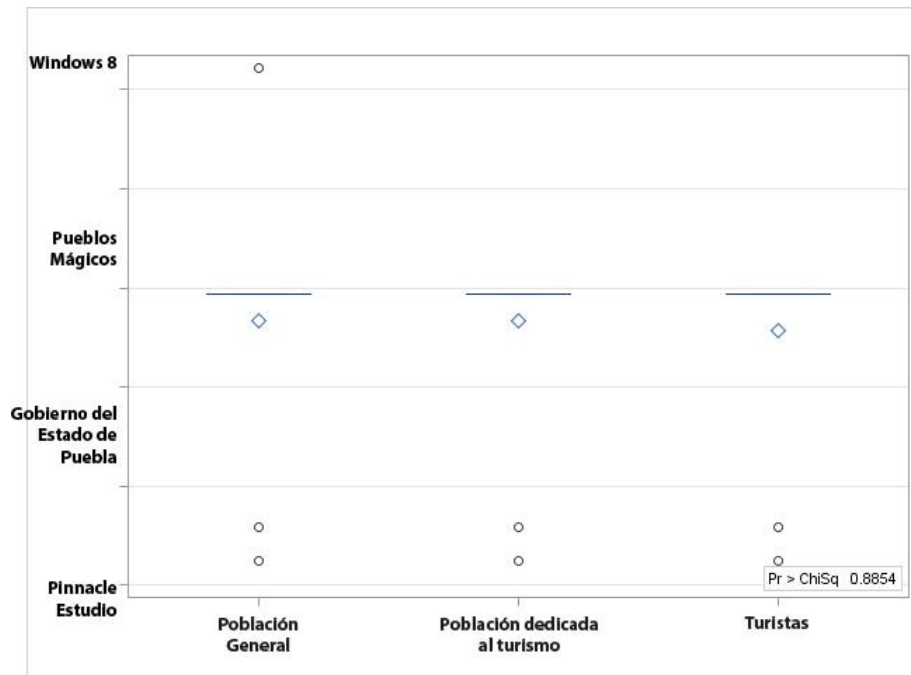


Figura 12. Reconocimiento del logotipo del Programa Pueblos Mágicos.

Reconocimiento del logotipo.

Para el reconocimiento del logotipo del Programa Pueblos Mágicos, se eligieron tres imágenes similares en color y forma, (logotipo de Pinnacle Estudio, que es un editor de video para PC, logotipo del Gobierno del Estado de Puebla y el logotipo que caracteriza al sistema operativo Windows 8), en las tablas de contingencia anteriores no se encontraron diferencias en la opinión de los encuestados, esto quiere decir que los tres grupos acertaron en seleccionar el logotipo correcto, identificando plenamente así al Programa con algunas respuestas atípicas las cuales señalaron al logotipo de Pinnacle Estudio y Windows 8 erróneamente, este puede estar relacionado con que existe un proceso de legitimación, pues una vez designado lo que significa magia y lo que la constituye, se convierte en un conocimiento que agrupa significados objetivados y colectivos. Esto, instituido con el tiempo, configura una estructura y un marco narrativo concreto sobre lo que es y lo que no es un Pueblo Mágico (García, 2015).

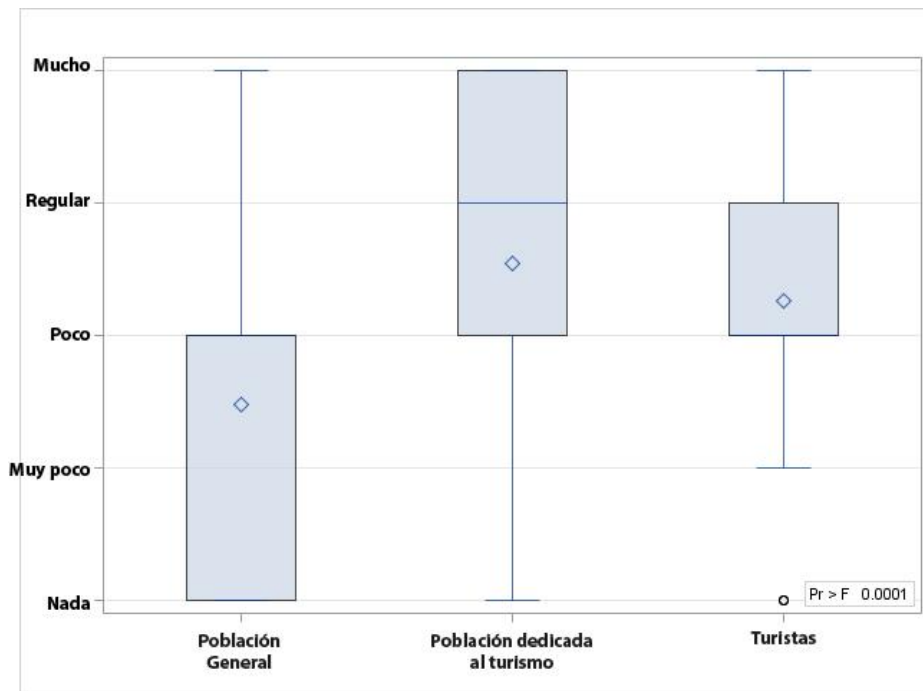


Figura 13. Conocimiento del Programa Pueblos Mágicos.

Nivel de conocimiento del Programa.

En cuanto al conocimiento del significado y objetivos del Programa para los encuestados, el cuadro de contingencia sugiere la existencia de grandes diferencias significativas, debido a que la población en general tiene un rango de opinión bastante amplio, encontrando la mayoría de respuestas en los niveles inferiores (*nada*, *muy poco* y *poco*), mientras que la población dedicada al turismo, en su mayoría, asegura una percepción de conocimiento del Programa más profundo, ubicando la mediana en el nivel 4 (*regular*); no así el turista que conoce *poco* y *regular* de lo que se trata Pueblos Mágicos. Se puede concluir que aquellos grupos locales que laboran dentro del sistema turístico local, conocen y entienden el Programa Pueblos Mágicos en mayor profundidad que los turistas y la población en general. Y de acuerdo con tal (Landeros y Gomora, 2015), los encuestados saben que su localidad cuenta con el nombramiento de Pueblo Mágico, pero ello no significa que dimensionen la importancia y los alcances.

Diagramas de caja respecto a la percepción de acciones del gobierno local en beneficio de Cuetzalan.

El gobierno local de Cuetzalan del Progreso juega un papel importante en el sistema turístico, ya que es el encargado del mantenimiento de servicios básicos, zonas turísticas, promoción, difusión y organización de los productos y servicios que son consumidos directamente por el turista. A continuación se presentan los diagramas de caja referentes a la percepción que tuvieron los tres grupos de encuestados con respecto al desempeño que el gobierno tiene en beneficio de su comunidad.

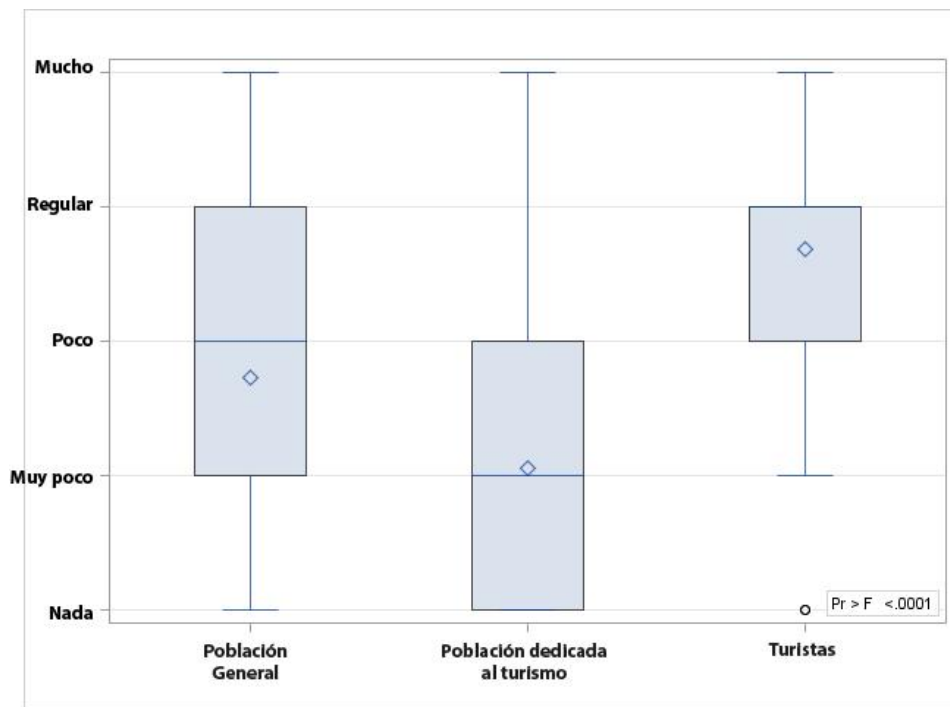


Figura 14. Preocupación social gubernamental por turismo

Preocupación gubernamental.

La población en general percibe poca preocupación por parte del gobierno hacia la situación social de Cuetzalan, ya que su rango de respuestas se encuentra entre los niveles 1 a 5 (*nada a mucho*), con una mayoría de respuestas entre los niveles 2 a 4 (*muy poco a regular*) y su mediana en el nivel 3 (*poco*); mientras que el grupo de turistas consideran un nivel de preocupación por parte del gobierno un poco más alto, ya que las

respuestas varían entre el nivel 2 y el 5, con una mayoría de respuestas entre el nivel 3 y 4 (*poco y regular*). Quienes se dedican al turismo, definitivamente no perciben preocupación alguna por parte de su gobierno. Mientras que el gobierno local en la entrevista, se reserva a comentar que se hacen los esfuerzos necesarios para satisfacer las necesidades y demandas de la población en general y el turismo en Cuetzalan. (Véase anexos, para consultar la entrevista en los archivos de vídeo). El gobierno local debe mantener la capacidad de gestión, de convocatoria a toda la sociedad, contar con los mecanismos que le permitan sintetizar de forma adecuada los problemas que vive la sociedad, articular los esfuerzos que le permita trabajar de forma armónica con los diversos actores (Gómez y Palafox, 2014).

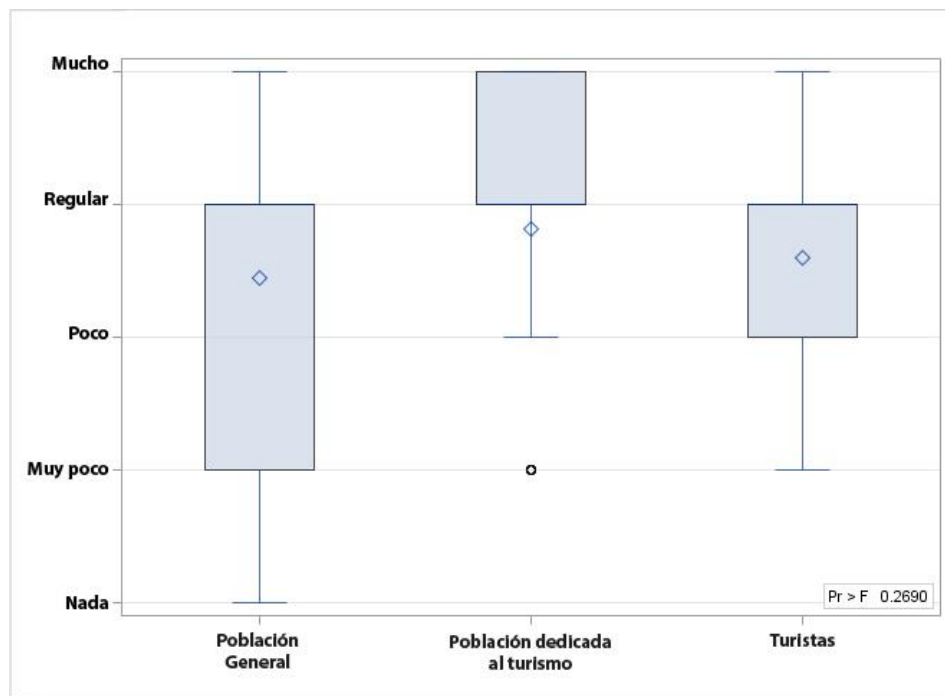


Figura 15. Aportación gubernamental a Cuetzalan por ser Pueblo Mágico.

Aportación gubernamental por Pueblos Mágicos.

La percepción que tuvieron los encuestados en cuanto a que Cuetzalan del Progreso reciba aportaciones gubernamentales federales o estatales por su participación en el Programa Pueblos Mágicos obtuvo una homogeneidad en las respuestas, ya que por parte de la población en general, el rango de respuestas estuvo entre los niveles del 1 al

5 (*nada a mucho*) con la mayoría de éstas entre los niveles 2 a 4 (*muy poco a regular*), la población dedicada al turismo se encontró más segura en cuanto a este tema, situando la mayoría de sus respuestas entre los niveles 4 y 5 (*regular y mucho*); por último los turistas con un rango entre el nivel 2 y 4 (*muy poco y mucho*) con la mayoría de respuestas entre los niveles 3 y 4 (poco y regular) se encuentran inseguros con sus respuestas. Concluyendo en que efectivamente, se piensa que el gobierno local recibe recursos económicos de instancias gubernamentales diferentes por su participación en el Programa Pueblos Mágicos, asegurando que no son recursos significativos, aunque el “Presupuesto de Egresos de la Federación para el ejercicio fiscal, contempla como parte de los Programas Sujetos a Reglar de Operación al PRODERMAGICO, dentro del “Ramo 32 Turismo” (Diario Oficial, 2015).

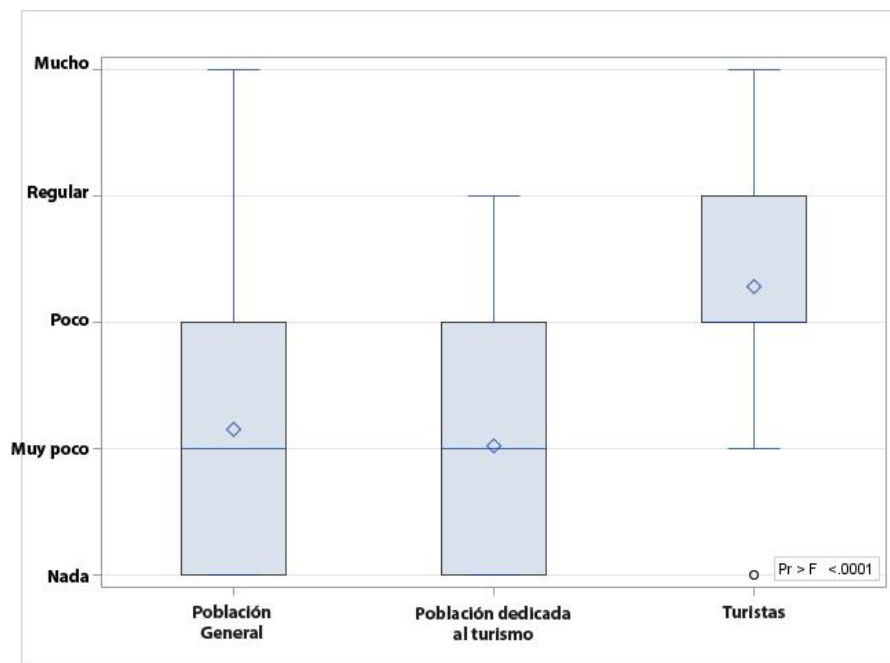


Figura 16. Aplicación de recurso gubernamental en beneficio de los encuestados.

Aplicación de recursos en beneficio de los encuestados.

La percepción de beneficio en los encuestados por la aplicación de recursos gubernamentales tuvo una diferencia altamente significativa en las respuestas, ya que el grupo de población en general posicionó sus contestaciones en un rango del 1 a 5 (*nada*

a mucho), con la mayoría de sus respuestas entre los niveles 1 a 3 (*nada a poco*) con la mediana en el nivel 2 (*muy poco*), queriendo decir con esto que se sienten beneficiados pero en un nivel muy inferior gracias a los recursos económicos gubernamentales aplicados. La población dedicada al turismo obtuvo un rango de respuestas entre los niveles 1 a 4 (*nada a regular*) con la mayoría de estas entre los niveles 1 a 3 (*nada a poco*) con su respectiva mediana en el nivel 2 (*muy poco*), sugiriendo así que este grupo tampoco se encuentra en un nivel de beneficio económico gubernamental alto. Por último, el grupo de turistas obtuvo un rango de respuestas desde el nivel 2 al 5 (*muy poco a mucho*), con la mayoría de ellas en 3 a 4 (*poco a regular*) con algunas respuestas atípicas localizadas en el nivel 1 (*nada*).

Concluyendo así que, contrariamente a lo que los representantes gubernamentales de Cuetzalan dicen, los encuestados del grupo de población en general no perciben beneficios gubernamentales, el grupo de población dedicada al turismo, lo percibo poco, y en un nivel más alto, el grupo de turistas percibe el beneficio gubernamental de manera regular, sin llegar a calificar el nivel más alto. Pueblos Mágicos es un Programa de presupuesto y vigilancia estatal que define metas a corto plazo, se trata de un instrumento de desarrollo turístico para aquellos municipios con recursos turísticos, en los cuales es necesario impulsar el turismo local y atender la competencia económica de la entidad (Hoyos, 2008).

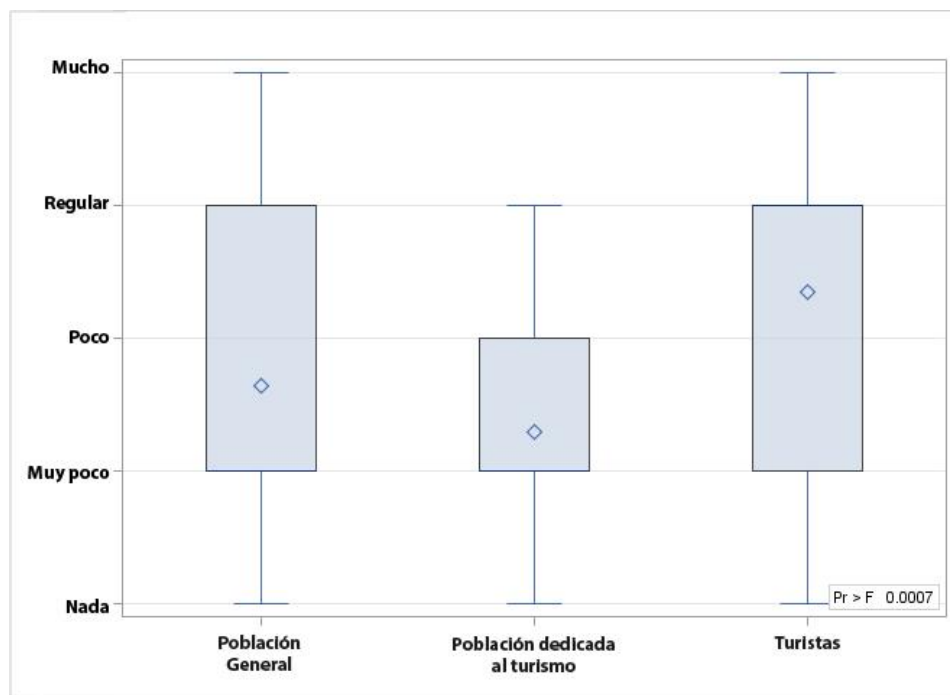


Figura 17. Aplicación de recursos gubernamentales en beneficio de la población local.

Aplicación de recursos en beneficio de la población.

Las acciones que derivan de las iniciativas propias del programa, para las cuales se gestionan recursos económicos en los tres niveles de gobierno, (Hoyos y Hernández, 2008) desembocan en la percepción que tuvieron los encuestados acerca de la aplicación de recursos gubernamentales en beneficio de la población, los resultados tuvieron diferencias altamente significativas, ya que el grupo de encuestados pertenecientes a población general, proporcionó sus respuestas en un rango del 1 al 5 (*nada a mucho*), en donde la mayoría de estas se extendieron por los niveles 2 a 5 (*muy poco a regular*). El grupo de población dedicada al turismo, proporcionó respuestas en los niveles 1 a 4 (*nada a regular*) con la mayoría de respuestas en los niveles 2 a 3 (*muy poco a poco*). Y el grupo de turistas, proporcionó respuestas a lo largo de las cinco escalas, manteniendo la mayoría entre los niveles 2 a 4 (*muy poco a regular*). Entonces, se concluye que los turistas y la población en general perciben la aplicación de los recursos gubernamentales en beneficio de Cuetzalan, pero en un nivel insuficiente, mientras que el grupo de población dedicada al turismo lo percibe en un nivel más bajo, sin embargo, existe la percepción de que sí se aplican recursos de manera general.

Diagramas de caja respecto a los grupos beneficiados por turismo.

Los encuestados no expresan diferencias de opinión en cuanto al beneficio económico y social recibido a través del programa; los hoteles, restaurantes, comercio formal, guías turísticos, ambulante y el campo, como así lo muestra la tabla 08, (pág., 68).

Esto quiere decir que se encuentra un cierto grado de acuerdo conforme a las respuestas de los tres grupos de encuestados, y es por ello que se presentan los siguientes diagramas de caja, que demuestran los niveles en lo que contestó cada grupo para una mejor comprensión de la percepción de beneficios, como se marca en los objetivos específicos de la investigación.

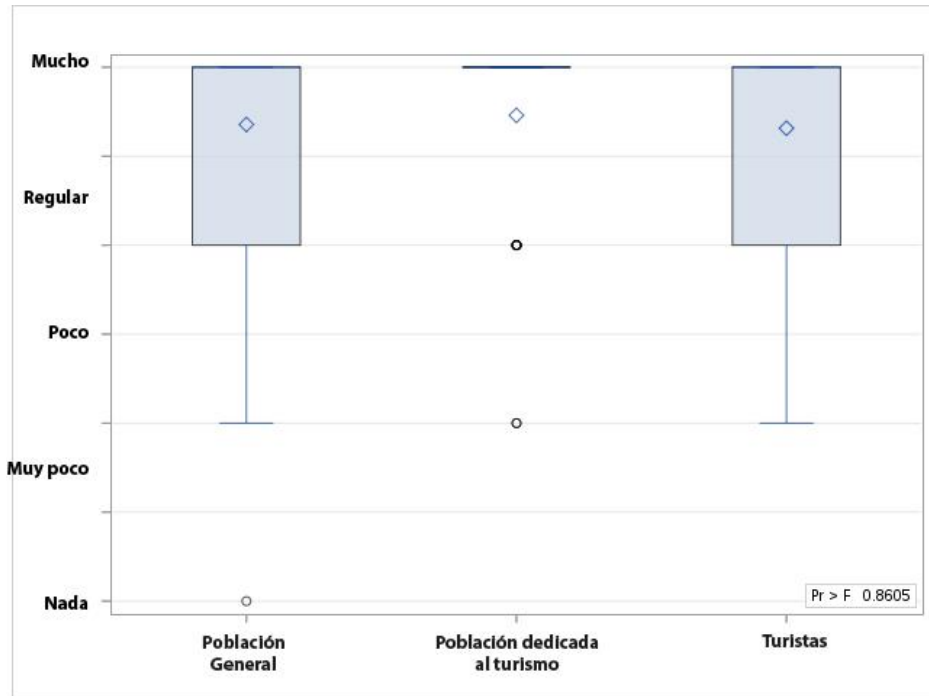


Figura 18. Beneficio por turismo de hoteles.

Hoteles.

Los hoteles son uno de los principales componentes del sistema turístico, ya que pueden comprar directamente de las pequeñas y micro empresas, al igual que pueden incrementar la contratación y capacitación de personal local no especializado y pseudo especializado. (Ashley, *ET AL.*, 2006). Como se puede observar, las respuestas son

sumamente homogéneas entre la población en general y los turistas, ya que el rango de respuestas empieza en el nivel 3 (*poco*), hasta el nivel 5 (*mucho*), en donde la mayoría de respuestas se ubica entre el 4 y 5 (*regular* y *mucho*), con alguna respuesta atípica; esto quiere decir que los grupos están convencidos de que los hoteles son el sector de trabajo que recibe mayores beneficios por parte del turismo, aunque una cierta cantidad de encuestados respondió de manera regular (*nivel 4*). Mientras que la población dedicada al turismo está completamente convencida de que los hoteles son aquellos que se llevan más beneficios, con algunas respuestas atípicas. Concluyendo que, en efecto los hoteles son uno de los sectores con beneficios económicos y sociales por turismo, conforme la percepción de los tres grupos de encuestados.

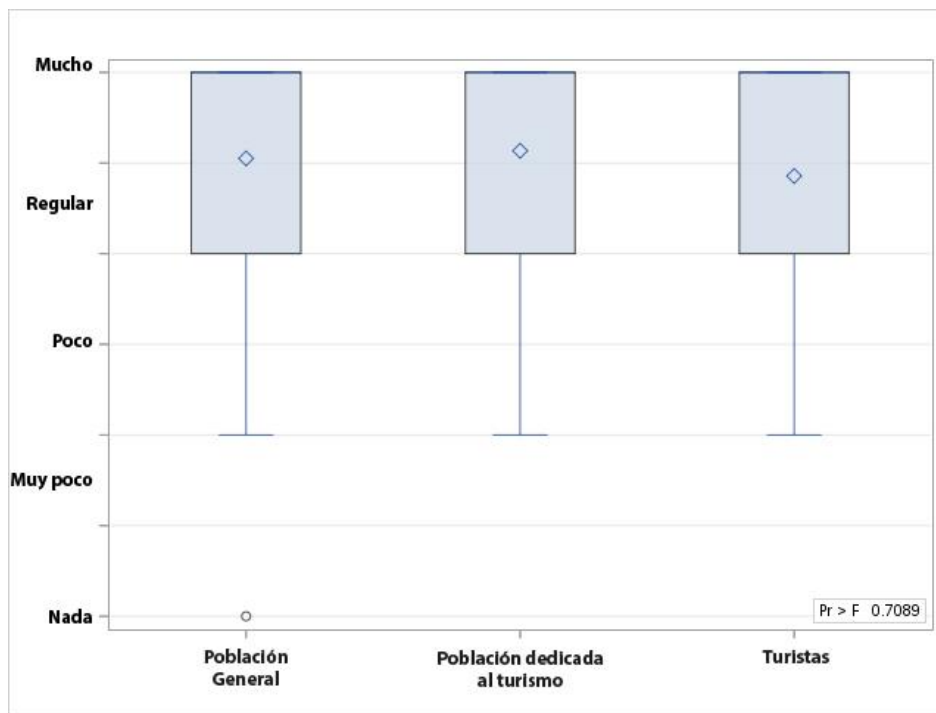


Figura 19. Beneficio por turismo de restaurantes.

Restaurantes.

Los restaurantes se hacen cargo de la alimentación apropiada y cómoda de las personas, y es que conforme a la opinión acerca de los beneficios del sector restaurantero, los tres grupos de encuestados mostraron opiniones sumamente coincidentes, siendo así que las respuestas obtenidas empiezan en nivel 3 (*poco*) y la mayoría de respuestas se ubican

en los niveles 4 y 5 (*regular y mucho*) con alguna respuesta atípica por parte de la población en general. Con lo cual se concluye que los restaurantes, al igual que los hoteles, son percibidos con beneficios económicos y sociales por el turismo de Cuetzalan. La gastronomía es imprescindible a un producto turístico, ya que el visitante siempre deberá consumir algún tipo de alimento en el lugar al que se desplazó, creando así un consumo y probando y experimentado parte de la cultura de la región (Sánchez, 2010)

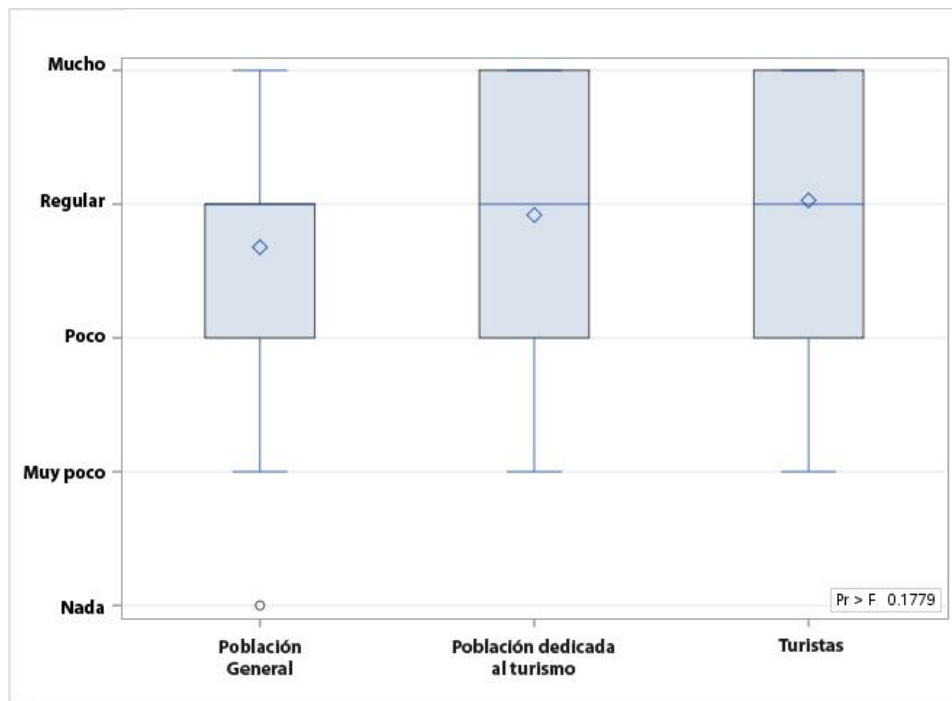


Figura 20. Beneficio por turismo del comercio formal.

Comercio formal.

Parte del comercio formal en Cuetzalan depende del consumo local, precio de venta al mayoreo, remesas y el turismo que es una alternativa de mejorar el producto interno bruto local y también para que los habitantes puedan convertirse en emprendedores que ofrezcan productos y servicios innovadores y propios, que indudablemente son acogedores para los turistas. (Zelaya, 2012) Por su parte, el sector del comercio formal en Cuetzalan se muestra homogéneo, ya que la población dedicada al turismo y los turistas perciben que, efectivamente se obtienen beneficios, aunque no de una forma completa, como lo señalan algunas respuestas marcadas en las cajas ubicadas entre los

niveles 3 a 5 (*poco, regular y mucho*) con la mediana ubicada en el nivel 4 (regular). Mientras que la población en general sostiene que los beneficios son regulares o pocos, en la mayoría de las respuestas. En conclusión, existe percepción de beneficios sociales y económicos en este sector, pero no los suficientes, por parte del turismo.

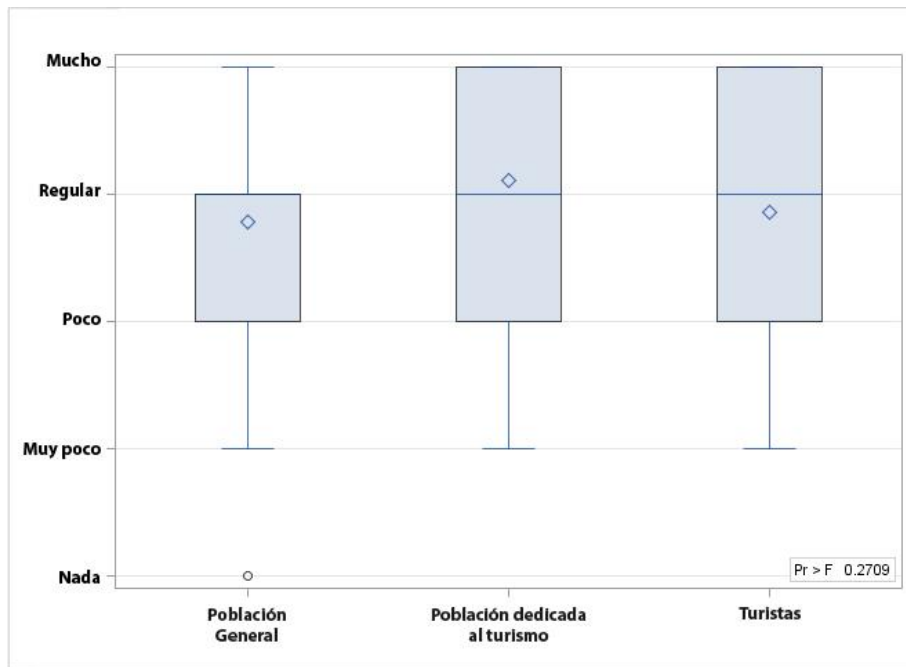


Figura 21. Beneficio por turismo de los guías de turistas.

Guías de turistas.

Con respecto a aquellas personas dedicadas a desempeñarse como guía de turistas, se puede observar que la mediana de respuestas se encuentra en el nivel 4 (regular), lo cual señala la percepción de un beneficio regular por la mayoría de los encuestados, siendo que el rango de respuestas va desde el nivel 2 hasta el cinco, presumiendo que los guías de turistas se benefician en buena proporción del turismo según la percepción de los grupos de personas dedicada al turismo y turistas; no así por parte del grupo de población en general, quienes sostienen que la actividad de guías turísticos representa poco beneficio económico y social, con algunas respuestas atípicas, ya que la caja se encuentra posicionada entre los niveles 3 y 4 (poco y regular), sin llegar al nivel 5. Por lo tanto, se concluye que aquellas personas dedicadas a ofrecer al turista, guías a los

diferentes atractivos de Cuetzalan son beneficiados también, aunque en una posición menor que los hoteles, restaurantes y el comercio establecido localmente. El modelo de Pueblos Mágicos encaja en un esquema empresarial que fomenta la participación de la iniciativa privada, e incentiva a todos aquellos que deseen hacer un negocio dentro del ámbito turístico. En Cuetzalan, se ofrecen rutas que llevan a los turistas a cascadas, grutas, zonas arqueológicas y servicios de salud (tales como temazcal, baños de hierbas, limpias y masajes) (Vélez, 2015), bondades que son aprovechadas gracias a años de tradición local.

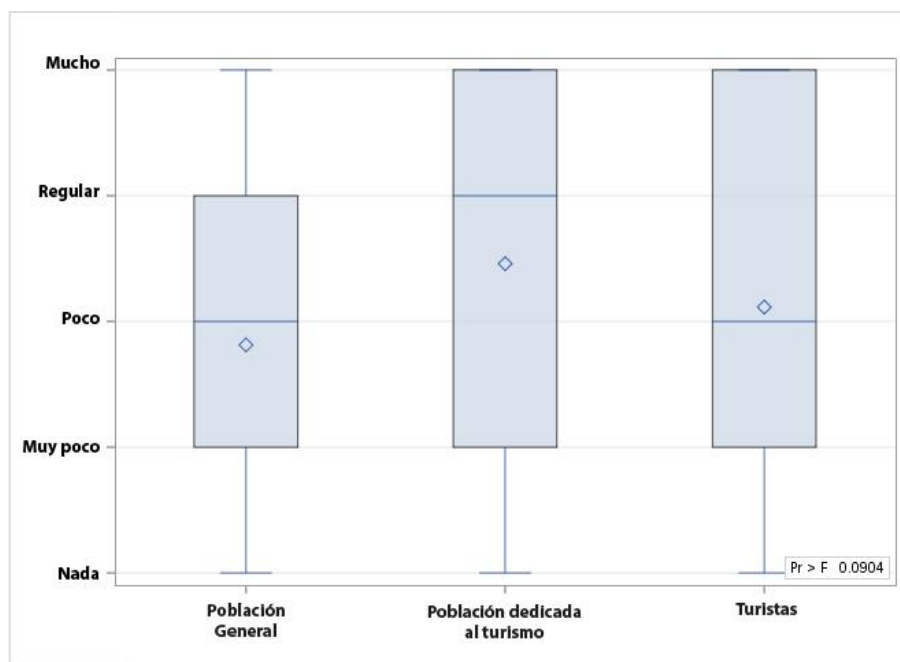


Figura 22. Beneficio por turismo de vendedores ambulantes.

Vendedores ambulantes.

Los vendedores ambulantes constituyen la parte más visible de la economía informal, han tenido una creciente presencia de modo de que inevitablemente han estado jugando un papel destacado en la sociedad contemporánea (Olivo, 2010) y las respuestas se encuentran esparcidas entre los cinco niveles de opinión, con una mayoría de respuestas que va desde el nivel 2 (*muy poco*), hasta el nivel 5 (*mucho*). Por parte del grupo de población en general, se tiene una mediana de respuestas en el nivel 3 (*poco*) y la mayoría de estas se encuentran entre los niveles 2 y 4 (*muy poco a regular*). Mientras

que las respuestas de la población dedicada al turismo van desde el nivel 2 (muy poco) hasta el nivel 5 (mucho) con una mediana en el nivel 4 (regular). Se percibe que este grupo considera un beneficio regular para aquellas personas dedicadas al ambulante. El grupo de turistas percibe básicamente lo mismo que el grupo dedicado al turismo, en donde únicamente la mediana se encuentra en un nivel abajo, estimando que el beneficio suele ser poco. En conclusión, el ambulante es beneficiado por el turismo, pero no al mismo nivel que los hoteles, restaurantes y el comercio formal de la zona, ya que el rango de respuestas en el diagrama es bastante amplio.

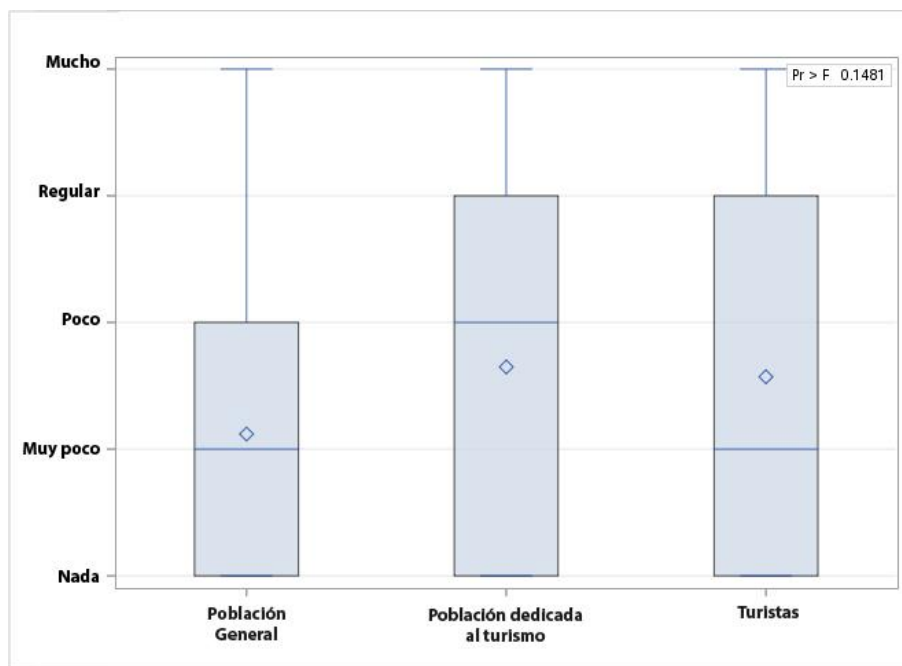


Figura 23. Beneficio por turismo de campesinos.

Campesinos.

El sector agropecuario por su parte, es percibido por los tres grupos como el menos beneficiado del turismo, ya que el rango de respuestas se extiende por los cinco niveles ubicando las medianas entre el nivel 2 y 3 (muy poco y poco). La población en general concibió la mayoría de sus respuestas en los niveles 1 y 3 (nada, muy poco y poco); y los grupos de población dedicada al turismo y turistas, generaron respuestas entre los niveles 1 y 4 (nada, muy poco, poco y regular). Concluyendo que se percibe el poco y

casi nulo beneficio que el sistema turístico le puede dar al sector agropecuario local. La intención es que los campesinos puedan generar su propia economía a partir de la producción de servicios turísticos que les permitan ingresos que disminuyan la pobreza y el índice de migración, situaciones que se han agudizado durante los últimos años (Garduño, ET AL., 2009).

Diagramas de caja en relación al desarrollo económico y social por turismo.

Los diagramas de caja descritos en esta sección se encuentran referidos a aspectos económicos y sociales de Cuetzalan del Progreso por turismo.

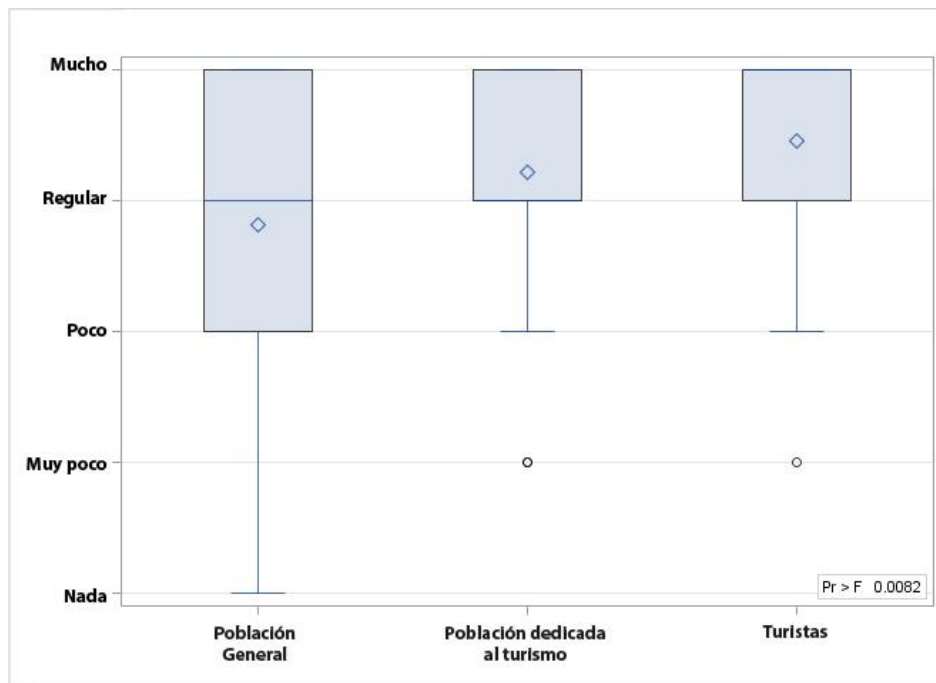


Figura 24. Desarrollo económico local por la presencia de turistas.

Desarrollo económico por turistas.

En cuanto a la percepción de desarrollo económico directo por la presencia de turistas, existe una diferencia significativa en las respuestas por parte de la población en general, ya que sí, se está de acuerdo en que la presencia de turistas beneficie económicamente a Cuetzalan, ya que una buena cantidad de respuestas se encuentra en el nivel 5 (*mucho*)

por parte de turistas y la población dedicada al turismo; mientras que la población en general, el rango de respuestas se encuentra un poco disperso, localizando la mediana en el valor 4, dando a entender que la presencia de turistas, los beneficia regularmente, ya que el beneficio económico no se distribuye entre todos los grupos sociales de la región. Estos acontecimientos conllevan a reacciones generadas por los nexos entre la sociedad y el medio ambiente, que han propiciado un cambio en las ideologías sociales por las imposiciones de una cultura hacia otra, lo cual crea conflictos por no establecer una acción que en verdad beneficie a las necesidades de las culturas (Rojas, 2013).

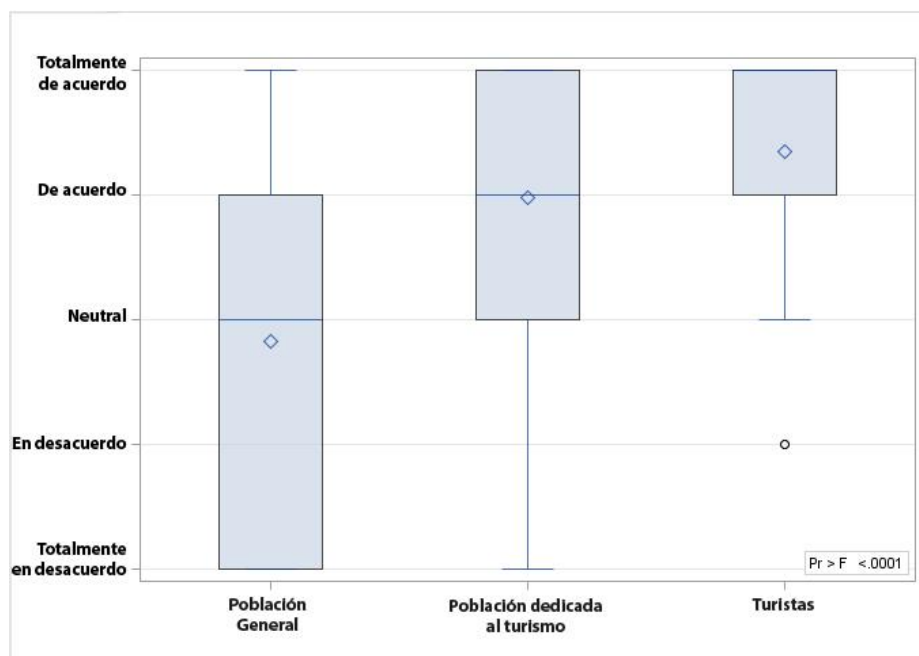


Figura 25. Ingresos de los encuestados por turismo.

Ingresos por turismo.

De acuerdo con Clark (2011) el turismo trae múltiples beneficios debido a la gran variedad de productos y servicios ofrecidos, se dice que mejoran la calidad de vida de las personas ofreciéndoles mejores ingresos, educación, vivienda, salud y beneficios ambientales y sociales por las familias. Específicamente, la generación de ingresos económicos suficientes es un tema importante; por tanto, según los resultados de la figura 25, se esperaría que el sector turístico existente en Cuetzalan fomentara un mayor rango de ganancias para la población en general, sin embargo existen diferencias altamente

significativas, ya que las respuestas por parte del grupo de población en general demuestran un rango entre los niveles 1 al 4 con la mediana en el nivel 3 *neutral*, demostrando con ello que este grupo no percibe mayores ingresos gracias al turismo local; por otra parte la población dedicada al turismo se encuentra de acuerdo (nivel 4) con la mayor opinión de ingresos generados por turismo, mientras el grupo de turistas está plenamente convencido de que ellos le generan buenos ingresos económicos, con alguna respuesta atípica.

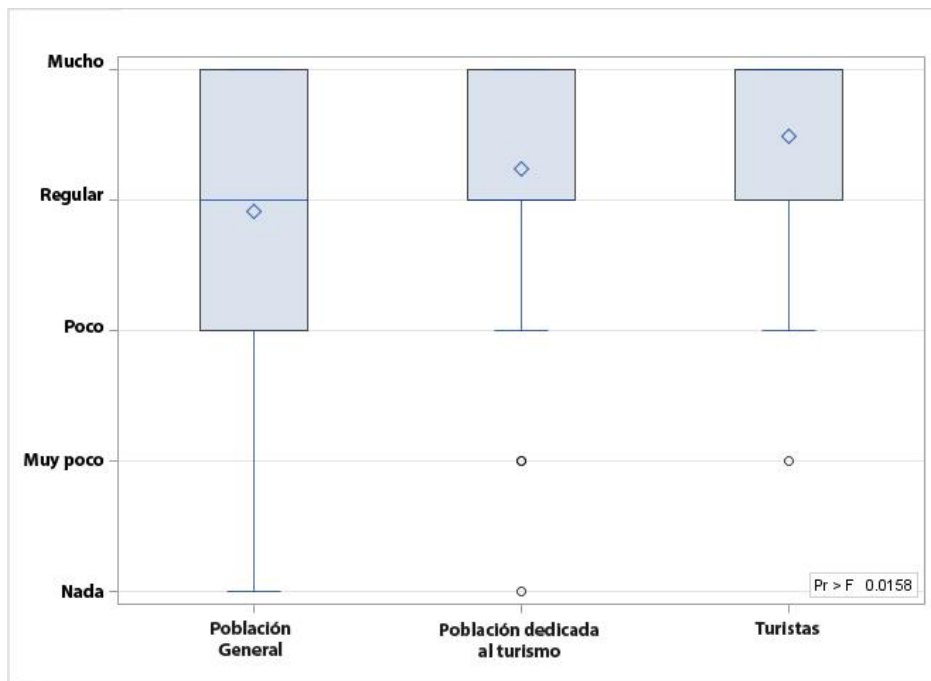


Figura 26. El Programa Pueblos Mágicos es benéfico para la economía de Cuetzalan.

Pueblos Mágicos benéfico para la economía.

El turismo rural es tomado en cuenta como una fuente de ingresos en las diversas comunidades, el cual estimula que los beneficios económicos y socioculturales generados por estas actividades permanezcan y (Rosas, 2014) la percepción que se tiene acerca de que el Programa Pueblos Mágicos sea lo suficientemente benéfico para la economía local, se ve determinada en diferencias altamente significativas por parte de los tres grupos, ya que la población en general considera que Pueblos Mágicos beneficia económicamente de manera *regular* (nivel 4) en la mayoría de los casos y que

no aporta ningún beneficio (nivel 1) en otros; mientras que aquel sector dedicado al turismo está plenamente convencido de la aportación económica que hace el Programa a la población, con alguna respuesta atípica; mientras que los turistas se encuentran sumamente convencidos de que Pueblos Mágicos es de suma importancia económicamente hablando.

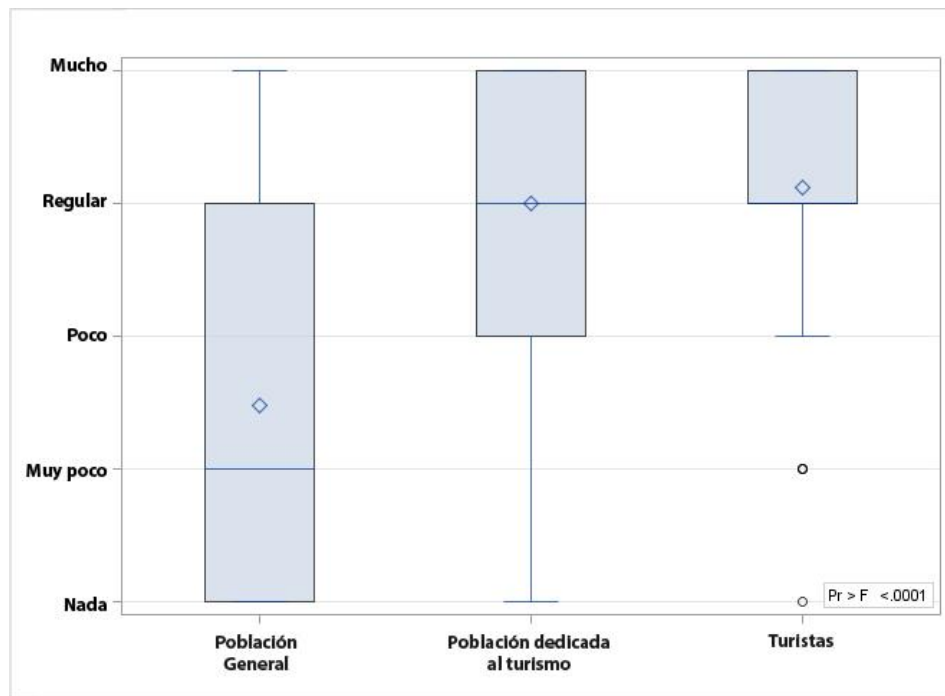


Figura 27. El turismo como representante de una mejor economía familiar.

Turismo, igual a mejor economía familiar.

Se observa un rango de respuestas bastante amplio, ya que el grupo de población en general no relaciona al turismo con una mejor economía para su familia, la mediana se encuentra en el nivel 2 (*muy poco*) y la mayoría de respuestas otorgadas por este grupo van del nivel 1 (*nada*) hasta el nivel 4 (*regular*); mientras que la población dedicada al turismo considera de manera regular (nivel 4) relacionar al turismo con una mejor economía para ellos, esto a pesar de que muchos se dedican únicamente a atender las necesidades de los visitantes; mientras que el grupo de los turistas, se encuentra plenamente convencido de que sus actividades son un fiel representante de una mejor economía y por ende una mejor calidad de vida para los pobladores. Ello confirma que

los beneficios del turismo no son recibidos ni apreciados por igual entre los grupos entrevistados. Para Fratucci (2000) los trabajadores directos del sector son en su mayoría oriundos de otros sectores económicos, pero dependen directamente de los aportes del turismo. El grupo de asalariados, los dueños de hoteles y restaurantes, el turismo es la principal fuente de ingresos, reforzando así los resultados obtenidos en la prueba, no todos mejoran su economía familiar con el turismo.

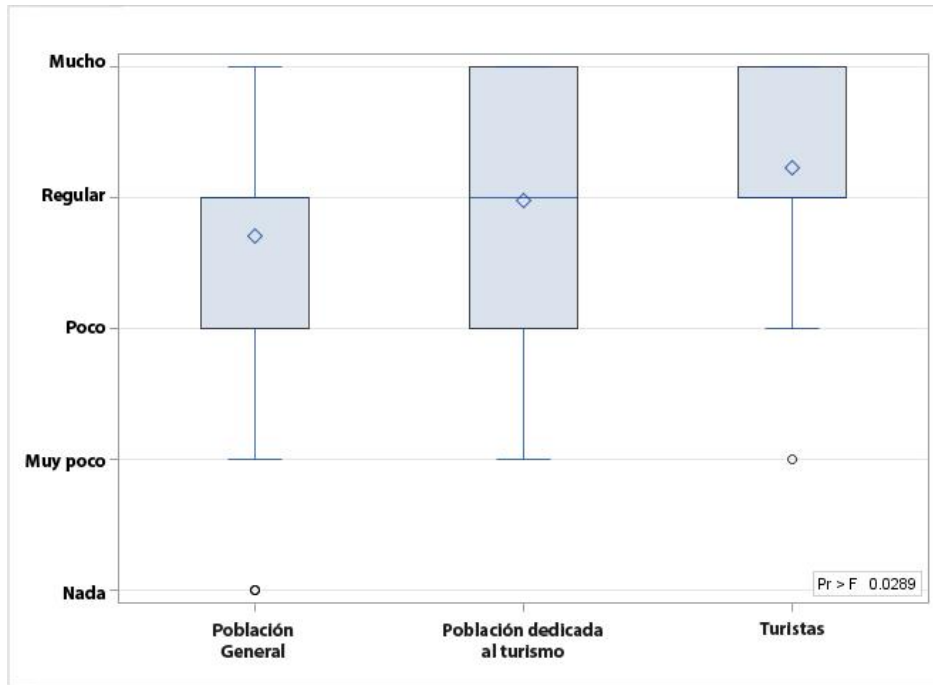


Figura 28. Generación de empleo.

Empleo.

Con respecto a las respuestas se observa que existe una diferencia significativa entre los grupos, debido a que la población en general califica en una escala del 2 – 5 con una mayor cantidad de respuestas entre el 3 y 4 (donde se encuentra la mediana), suponiendo que existen pocos cambios; sin embargo, la población dedicada al turismo tiene la mediana de sus opiniones en el nivel 4 (regular) con lo cual se asegura que la generación de más y mejores empleos por turismo no es lo que ellos esperaban. El grupo de los turistas por otra parte, se encuentra sumamente seguro en cuanto a cambios positivos en la generación de empleo local; concordando con Poudu, (1990) se considera el

incremento y mejora de la oferta de instalaciones turísticas y hoteleras restauradas y nuevas, con el consecuente incremento de empleo.

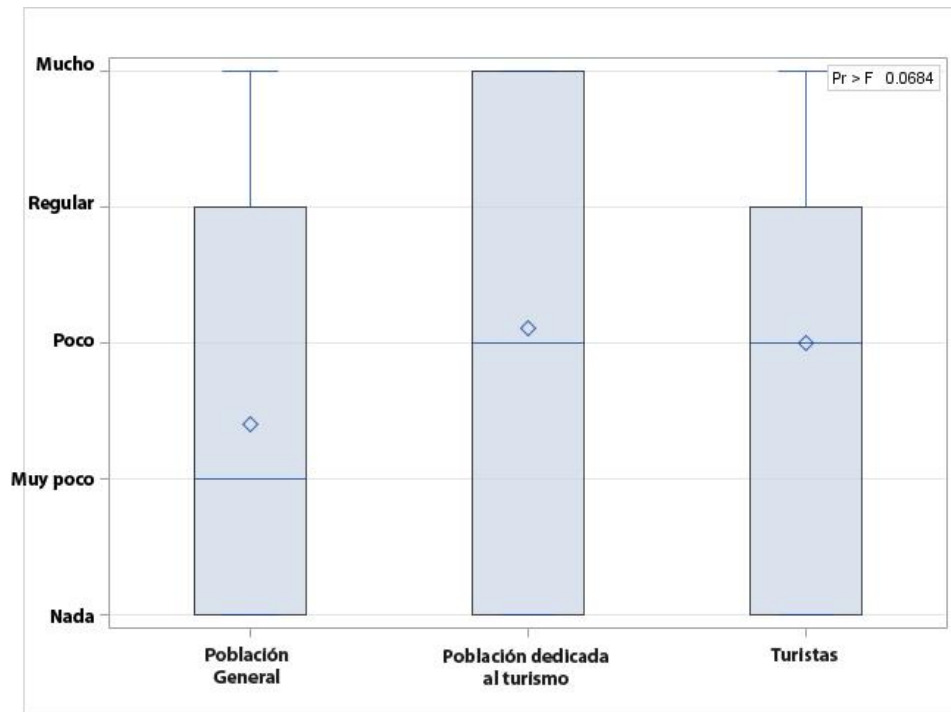


Figura 29. Beneficios económicos equitativos por turismo para la población.

Beneficios económicos equitativos.

La percepción de beneficios equitativos por parte de los encuestados, según los resultados, se traduce en que la población en general considera que el nivel 2 (*muy poco*) es el adecuado, proporcionando la mayoría de sus respuestas entre los niveles 1 hasta el 4, asegurando así que estos no son lo suficientemente equitativos entre la población. Mientras que en un nivel arriba (*poco*), la población dedicada al turismo y los turistas encuentran la mediana de sus respuestas; concluyendo que los beneficios equitativos por turismo no se perciben lo suficiente de manera equitativa en Cuetzalan. Estas opiniones contrastan con lo señalado por la gestión de la conservación del patrimonio y de las actividades turísticas que deberían proporcionar beneficios equitativos de carácter económico, social y cultural a los hombres y mujeres de la comunidad anfitriona, a todos los niveles, a través de la educación, la formación y la creación de oportunidades de empleo a tiempo completo. (Consejo Internacional de Monumentos y Sitios, 1999).

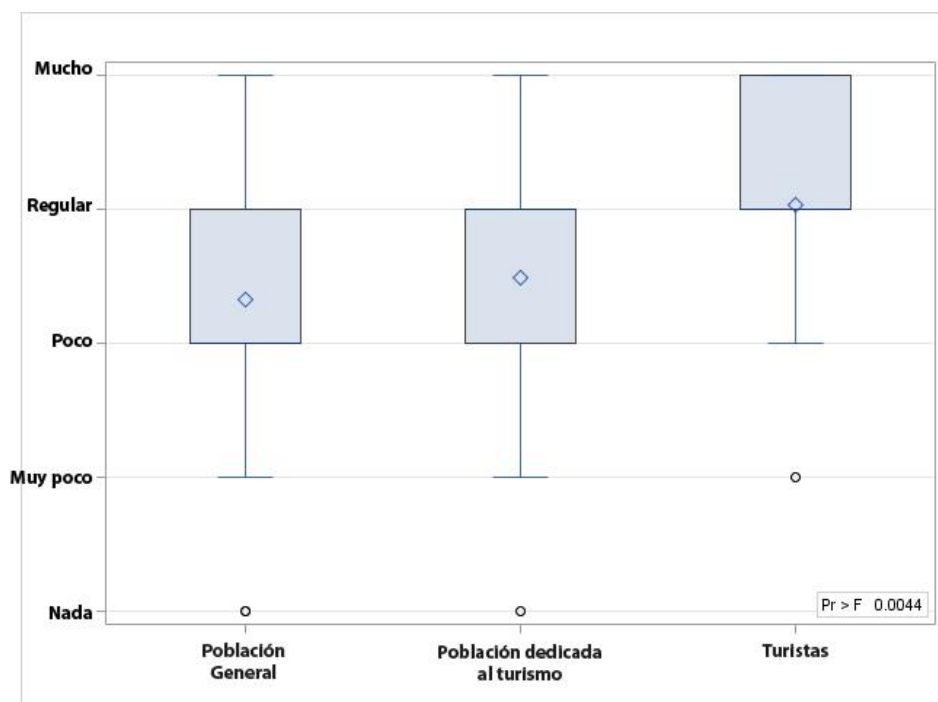


Figura 30. Mayor participación ciudadana.

Participación ciudadana.

En cuanto a la participación ciudadana, existe una gran diferencia de opiniones reflejada en la figura 22, ya que asegura que los turistas consideran la presencia de mayor participación de la ciudadanía; esta opinión pudo haberse dado gracias a la percepción de arraigo a costumbres, tradiciones y el mantenimiento de su imagen típica que se aprecia al visitar Cuetzalan. Mientras que el grupo dedicado al turismo y población en general perciben *poca o regular* (niveles 3 y 4) participación ciudadana, existiendo respuestas atípicas en ambos casos (nivel 1). Por lo tanto, no se puede concluir que exista una percepción de mayor participación ciudadana gracias al turismo, aunque éste grupo perciba que sí existen cambios. Las poblaciones indígenas y sus comunidades, así como otras comunidades locales, desempeñan un papel fundamental en la ordenación del medio ambiente y en el desarrollo, debido a sus conocimientos y prácticas tradicionales. Los Estados deberían reconocer y apoyar debidamente esa identidad, cultura e interés y hacer posible su participación efectiva en el logro del desarrollo (Declaración de Río sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo, 1992).

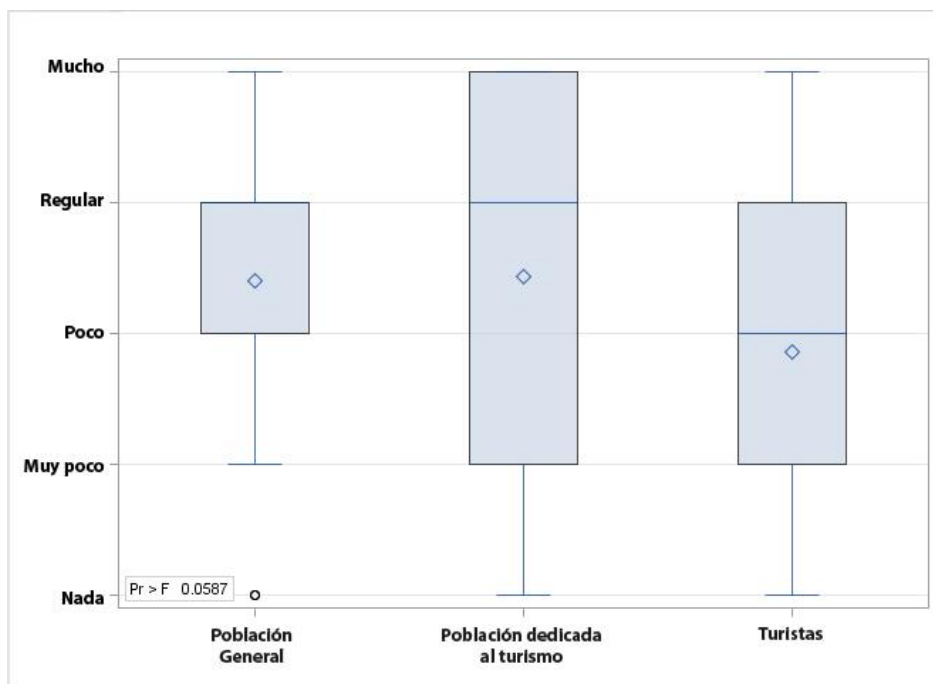


Figura 31. Cambios positivos en equidad de género.

Equidad de género.

En lo que a equidad de género se refiere, los resultados muestran respuestas homogéneas, ya que por parte del grupo de población en general, la mayoría de sus opiniones se encuentran entre los niveles 3 y 4 (poco y regular) lo cual se traduce en que existen pocos cambios; mientras que la población dedicada al turismo, proporciona sus respuestas en un rango más amplio, con la mediana en el nivel 4, argumentando así que ellos perciben más cambios en equidad de género. Por último, el grupo de turistas mantiene sus respuestas entre los niveles 2 y 4, con la mediana en el nivel 3 (poco). Concluyendo en que las respuestas de los tres grupos no encuentran diferencias significativas y que se perciben cambios positivos en equidad de género en un nivel apenas suficiente, siendo que el turismo, “entendido como movimiento social es una buena plataforma para situar y trabajar en profundidad el enfoque de género” (Murguialday, 2015).

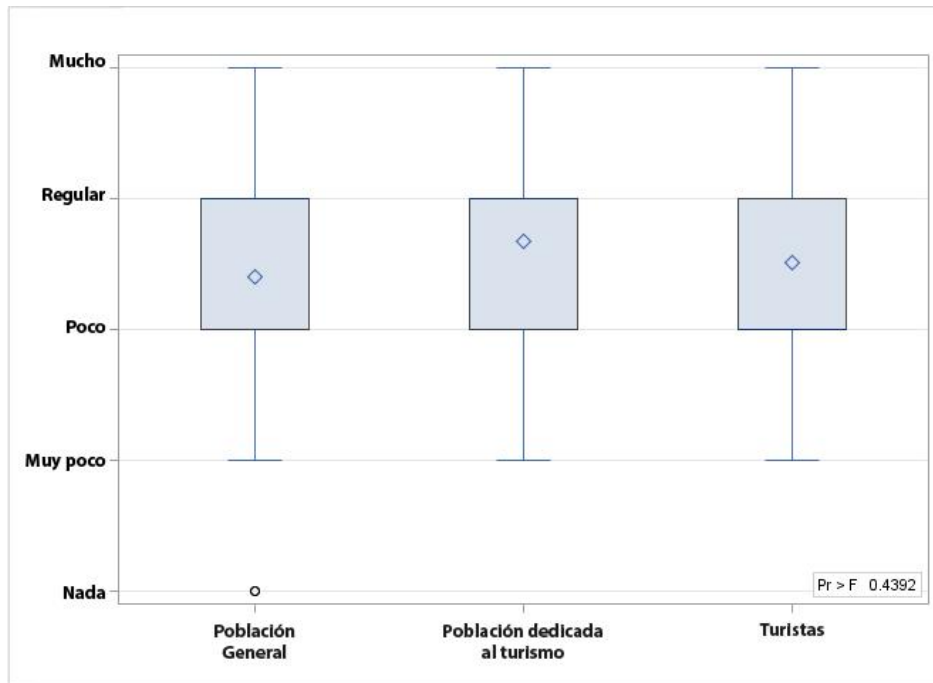


Figura 32. Beneficios en la convivencia de la población por turismo.

Convivencia.

La convivencia entre los habitantes de Cuetzalan ha mejorado (aunque no lo suficiente) gracias al turismo, ya que probablemente esto se deba a la implicación de tendencias que son compatibles entre turistas y habitantes, esto a “consecuencia de la valorización del turismo como perspectiva económica y del turista como cliente y consumidor” (Mantero, *ET AL.*, 1999), se crean lazos y estos ayudan a generar nuevo conocimiento en diferentes perspectivas, uno de ellos, la sana convivencia. Los resultados muestran diferencias no significativas entre las opiniones de los grupos de entrevistados, todas ubicadas entre los niveles 2 y 5 (muy poco y mucho), con una buena cantidad de respuestas entre los niveles 3 y 4 (poco y regular) con alguna respuesta atípica (nivel 1) por parte del grupo de población en general. Con estos resultados se concluye en que el turismo afecta la convivencia que se lleva entre habitantes de Cuetzalan; han mejorado, pero de no de manera significativa.

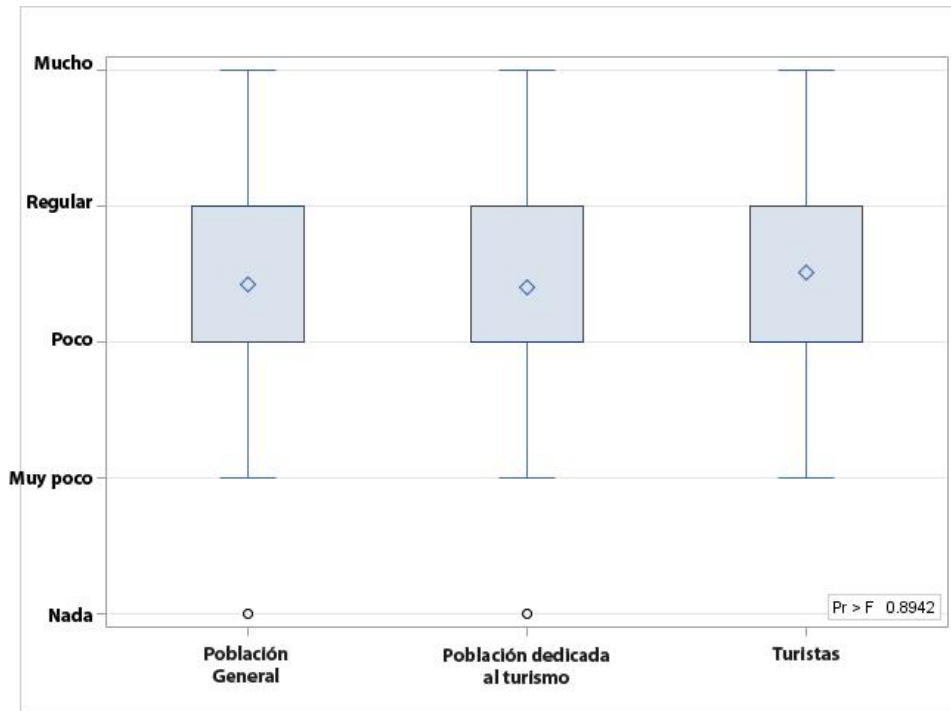


Figura 33. Aumento de la calidad de vida local.

Calidad de vida.

El Programa Pueblos Mágicos puede transformarse en una oportunidad de desarrollo desde abajo, es decir, significa que los actores locales tienen la posibilidad de generar su propio desarrollo de una manera endógena y conforme a sus necesidades y habilidades (García, *ET AL.*, 2014), en tanto que exista la participación de sociedad y gobierno por el aumento de calidad de vida para sus comunidades. Conforme los resultados de la figura 25, los tres grupos de encuestados reportan la misma opinión ubicada entre los niveles 2 y 5 (*muy poco* y *mucho*), con un intervalo fuerte de respuestas en los niveles 3 y 4 (*poco* y *regular*), esto resulta en que, en efecto, la calidad de vida de los pobladores de Cuetzalan del Progreso ha aumentado por las visitas constantes de turistas, pero no a grandes rasgos ni en un nivel alto.

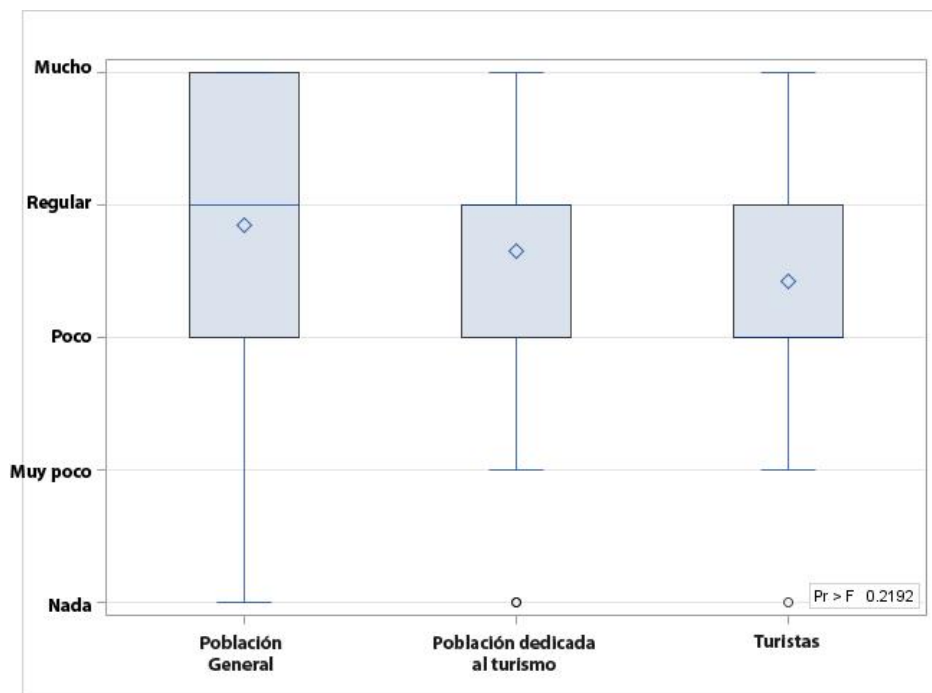


Figura 34. Beneficios como mejores servicios de salud.

Salud.

Los servicios a la salud pública son un factor de suma importancia para cualquier comunidad, sobre todo si esta fomenta el turismo, para llegar al desarrollo es importante implementar estrategias que tomen en cuenta los servicios de salud (Guzmán, 2013). La población en general reporta sus respuestas entre los niveles 1 a 5, con la mayoría de ellas entre los niveles 3 a 5 (*poco a mucho*) con la mediana en el nivel 4 (regular), traduciéndose en que los servicios de salud han mejorado gracias al ejercicio turístico en la zona. La población dedicada al turismo y los turistas reportan las mismas respuestas, sólo que no llegaron al nivel 5. Por lo tanto, se concluye que los servicios de salud, han aumentado gracias a la presencia de turismo, aunque no han provocado gran impacto.

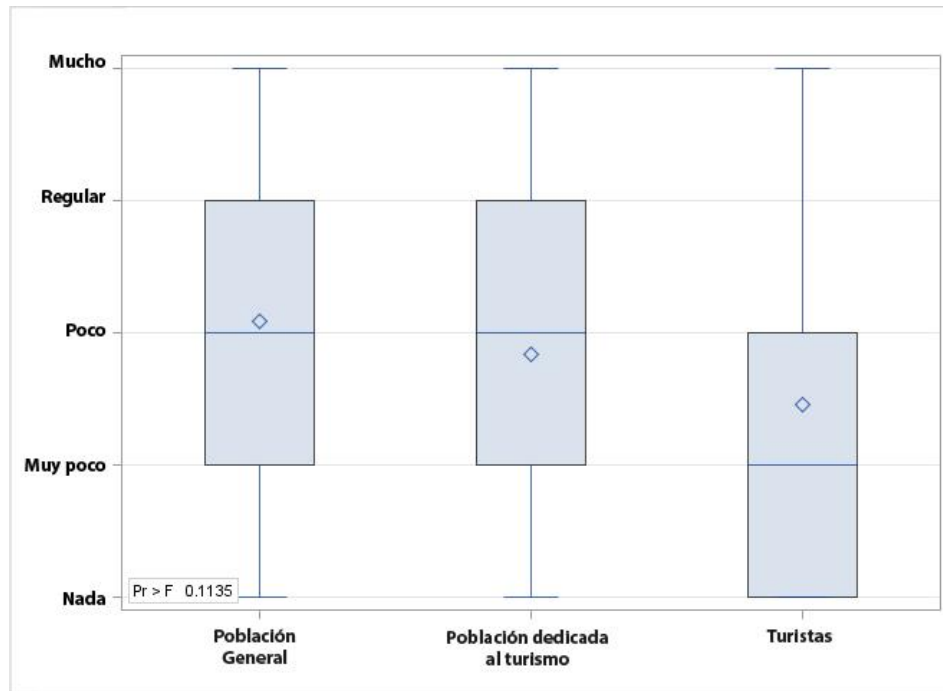


Figura 35. Cambios en vestimenta tradicional.

Vestimenta.

La vestimenta forma parte de la identidad de cada región, especialmente en aquellas zonas que se ven habitadas por alguna cultura indígena en México; y en cuanto a la vestimenta tradicional de Cuetzalan, los tres grupos de encuestados se encuentran de acuerdo en que se han sufrido pocos cambios, ya que la mediana de respuestas entre los grupos de población en general y población dedicada al turismo se encuentra en el nivel 3 (*poco*) con un rango de respuestas que va desde el nivel 1 al 5 (*nada a mucho*), con la mediana de ellas ubicadas entre los niveles 2 a 4 (*muy poco y regular*) junto con la mediana del grupo de turistas está en el nivel 2 (*muy poco*). Esto confirma el fuerte arraigo a costumbres y tradiciones por el que la población de Cuetzalan es famosa, y que el turista influye muy poco en la forma de vestir tradicional de la gente ya que la elaboración del vestido proviene de tradiciones ancestrales y ha tenido cambios gracias a la conquista, sin dejar de lado ciertas características de color, técnica, corte y formas. Como señala Schlüter (2008) la moda en la vestimenta fue cambiando radicalmente, al igual que lo hicieron las nuevas formas de interacción social que se fueron imponiendo con el paso del tiempo.

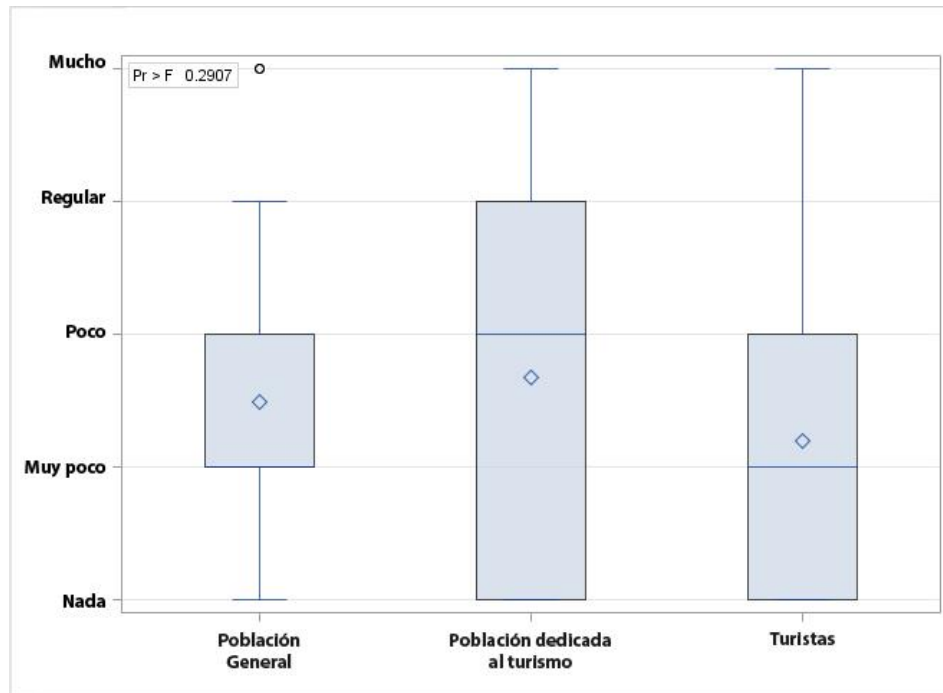


Figura 36. Cambios en comida local por influencia del turista.

Comida.

Una de las principales expresiones de cultura mexicana es la comida, ya que gracias a la variedad de productos que ofrece el campo, existen distintas recetas, propias de cada región. Las respuestas de los tres grupos reportan homogeneidad, esto quiere decir que se encuentran de acuerdo en cuanto a que se perciben pocos cambios en la comida tradicional que se sirve en Cuetzalan. El grupo de población en general, reporta sus respuestas entre los niveles 2 y 3 (*muy poco* y *poco*), el grupo de población dedicada al turismo mantiene su mediana de respuestas en el nivel 3 (*poco*) y su rango de respuestas entre los niveles 1 al 5 (*nada* y *mucho*) con la mayoría de respuestas entre los niveles 1 y 4 (*nada* a *regular*) y el grupo conformado por los turistas se encuentra con la mediana de opiniones en el nivel 2 (*muy poco*) confirmando así que han surgido pocos cambios o modificaciones en la comida tradicional de Cuetzalan. Los mexicanos prefieren asistir a actividades relacionadas con el patrimonio intangible, entre las que sobresale la degustación de gastronomía regional (SECTUR, 2002)

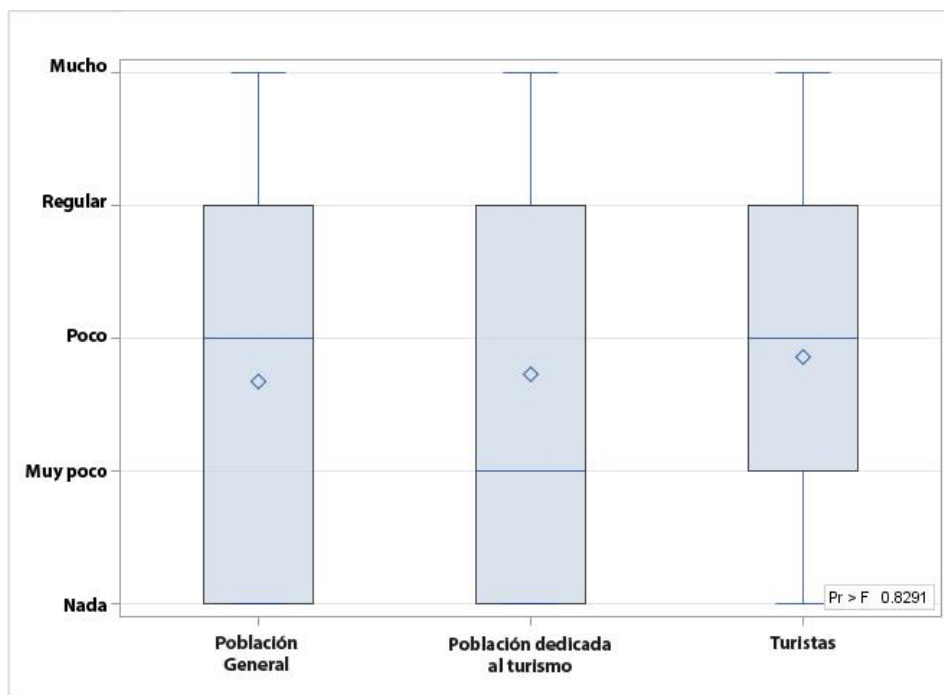


Figura 37. Pérdida de los dialectos náhuatl / totonaco por influencia del turista.

Dialectos.

En México existen 64 dialectos de origen indígena y es exclusivo de comunidades pertenecientes al medio rural sin que Cuetzalan sea la excepción. Las respuestas de los grupos de encuestados se extienden por los 5 niveles de percepción, la mediana del grupo de población en general se encuentra en el nivel 3 (*poco*), con la mayoría de respuestas entre los niveles 1 y 4 (*nada* y *regular*), mientras que el grupo de población dedicada al turismo mantuvo su mediana de respuestas en el nivel 2 (*muy poco*) y el grupo de turistas en el nivel 3 (*poco*). Esto quiere decir que se perciben cambios en los dos dialectos gracias a la influencia del turista, sin embargo, según Maldonado (2006) parte de los beneficios y costos culturales derivados del turismo es el rescate de lenguas y dialectos vernáculos y de la cultura oral.

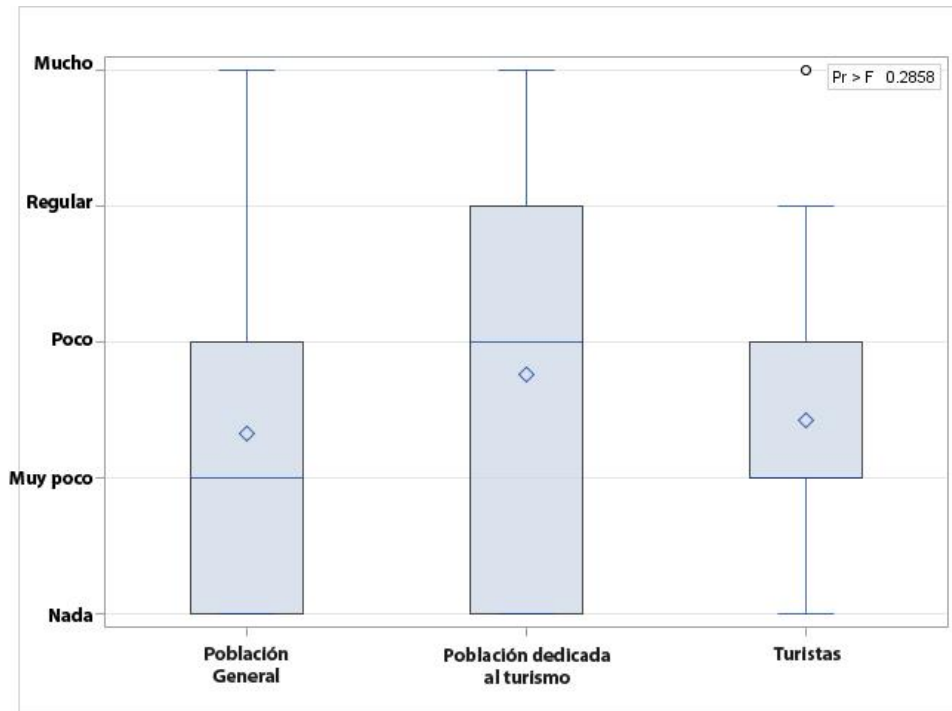


Figura 38. Pérdida de tradiciones por influencia del turista.

Tradiciones.

Al turismo, entre otros muchos factores negativos, se le atribuye la pérdida de tradiciones (Barretto, 2007) y las respuestas proporcionadas por los grupos de encuestados confirman el gran arraigo que la gente de Cuetzalan tiene a sus costumbres y tradiciones, ya que uno de los objetivos del presente estudio se encuentra dedicado a entender la percepción que se tiene acerca de grandes cambios por influencia de los turistas. Por parte de la población en general, la mediana de respuesta está en el nivel 2 (*muy poco*) con un rango de respuestas del 1 al 5 (*nada a mucho*); aquellos dedicados al turismo, reportan que existen pocos cambios, esto se confirma al mirar la mediana en el nivel 3 del diagrama. Mientras que los turistas tienen un rango de respuestas del 1 al nivel 4 (*nada a regular*), con su mayoría de respuestas entre los niveles 2 y 3 (*muy poco y poco*).

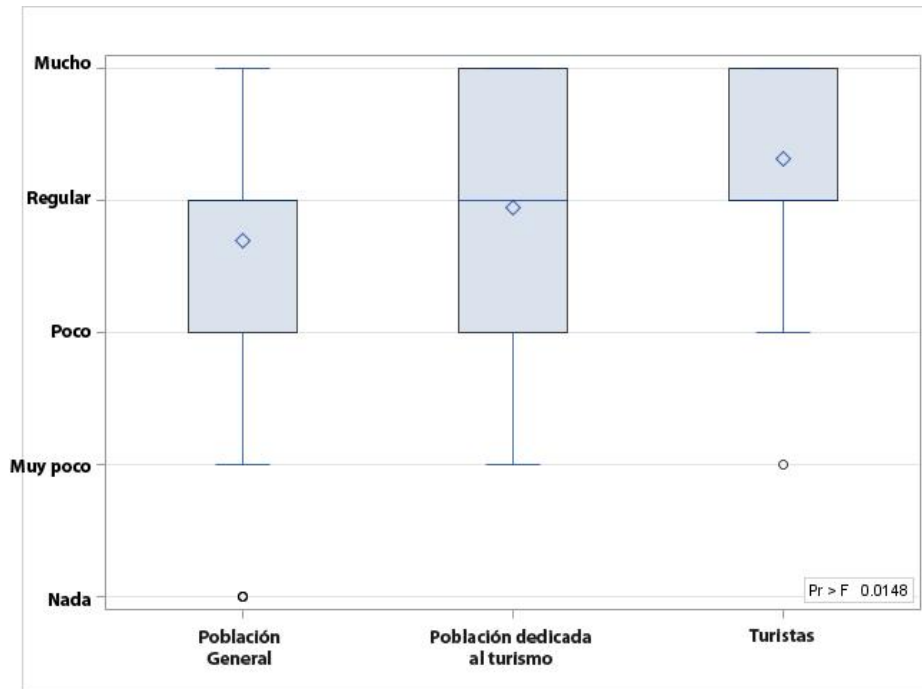


Figura 39. Satisfacción personal con respecto al Cuetzalan actual.

Satisfacción.

La población en general proporcionó un rango de respuestas del 2 al 5 (*muy poco a mucho*), teniendo la mayoría de ellas entre los niveles 3 y 4 (*poco y regular*) argumentando así que no se encuentran satisfechos con la situación que tiene su comunidad en la actualidad. La población dedicada al turismo fundamentó sus respuestas en un rango del 2 al 5 también, sin embargo, la mayoría de sus respuestas se encuentran dispersas entre los niveles 3 a 5 (*poco a mucho*), con la mediana en el nivel 4 (*regular*) dando a entender que sí, en efecto se encuentran satisfechos. Por parte del grupo de turistas, tienen sus respuestas entre los niveles 3 a 5 (*poco a mucho*) con algunas respuestas atípicas y la mayoría de ellas entre los niveles 4 a 5 (*regular a mucho*) con lo cual aseguran estar plenamente satisfechos con su visita. La variación del nivel de satisfacción puede ser un indicador de alerta temprana de la existencia de hostilidad o de la posibilidad de que se produzcan incidentes, por lo que la satisfacción de los residentes con el turismo es fundamental para la sostenibilidad; en casos extremos, la hostilidad de la comunidad ha alejado a los turistas en algunos casos (OMT, 2004).

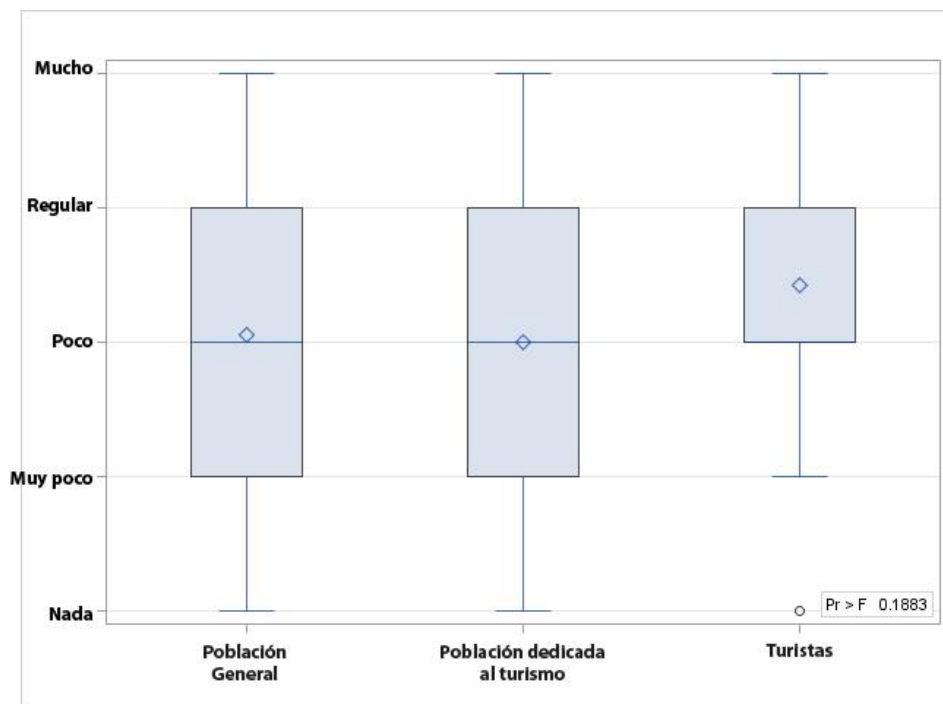


Figura 40. Preservación del medio ambiente local.

Medio ambiente.

El grupo encuestado de turistas considera que sí, existe preservación del medio ambiente local (*nivel 5*) con alguna respuesta atípica (*nivel 1*); mientras que la población dedicada al turismo tiene un rango de 3 a 5 (mediana en el *nivel 4*, que sugiere un cuidado regular) con algunas opiniones negativas, sugiriendo una diferencia importante de opiniones con respecto a los turistas. Por último, la población en general considera que no se preserva el medio ambiente, ya que un margen muy superior de respuestas se encuentra entre *poco* y *regular* (*niveles 3 y 4*) y algunas respuestas se encuentran como valores atípicos (*nivel 1*), entendiendo que alguno de los encuestados percibe que se contamina mucho. Como señala Molina (1991), el hombre es una entidad inconclusa que cambia por la selección natural de las especies, la mutación genética y la alteración del medio ambiente, producida a partir de las actividades económicas y de supervivencia, conformando el mercado del turismo; por tanto, la opinión con respecto a la preservación del medio ambiente es sumamente dispersa debido a que la población en general, considera que el ejercicio turístico, no respeta el medio.

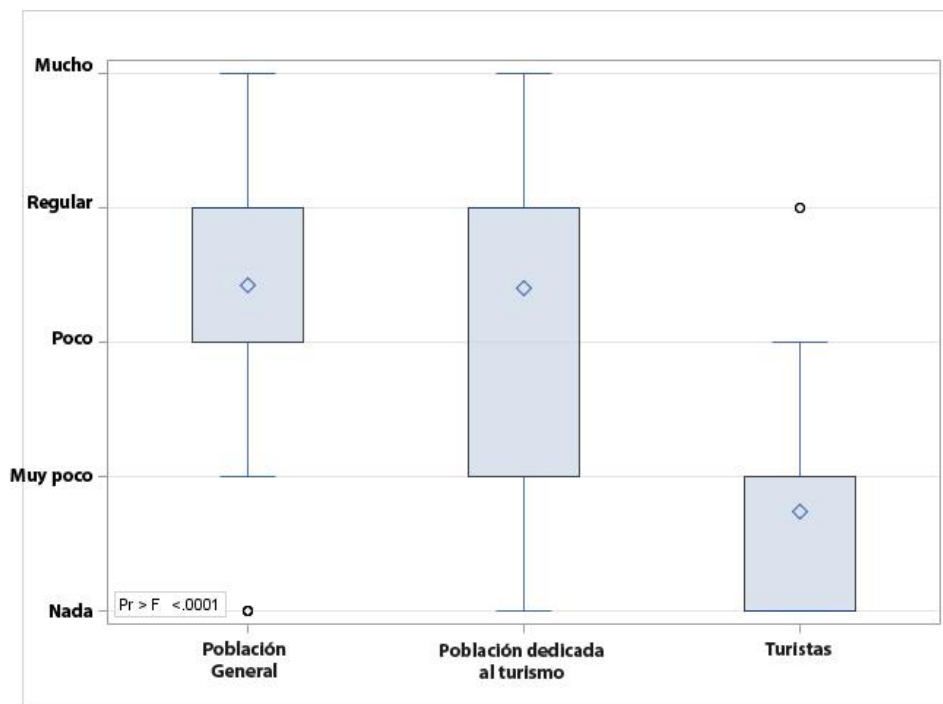


Figura 41. Aumento de violencia.

Violencia.

Cada grupo demuestra gran diferencia de opiniones en cuanto al tema de la violencia e inseguridad en Cuetzalan. Los encuestados por parte de la población en general expresan que este aspecto negativo para la sociedad ha aumentado, pero no de manera alarmante, ya que la mayoría de sus opiniones se encuentran ubicadas entre los niveles 3 y 4 (poco y regular); mientras que la población dedicada al turismo tiene un rango más amplio de respuestas, centrando la mayoría entre los niveles 2 y 3 (muy poco y regular). Para el grupo de los turistas, sus respuestas se encontraron en los niveles bajos de la escala, entre el 1 y 2 (nada y muy poco) con alguna respuesta atípica. Es entonces cuando se describe que el aumento de la violencia en Cuetzalan del Progreso es percibida entre los habitantes, aunque no en un grado alto, mientras que los turistas no lo perciben así ya que, la actividad turística es inductora de desarrollo económico, y su disminución tiene un impacto en la localidad receptora de visitantes, se reducen los viajes, la demanda de alojamiento en hoteles que están vinculados a empresas de oferta turística, es entonces cuando desaparecen los empleos y se entre en recesión económica (De la Torre y Navarrete, 2013)

Análisis de Correspondencias.

Con el objetivo de señalar de manera correcta los efectos no beneficiosos que el turismo atrae a Cuetzalan del Progreso, se elaboró un análisis múltiple de correspondencias que muestra de manera más clara esos efectos que ocurren en el ejercicio turístico y los perfiles de las personas que opinaron.

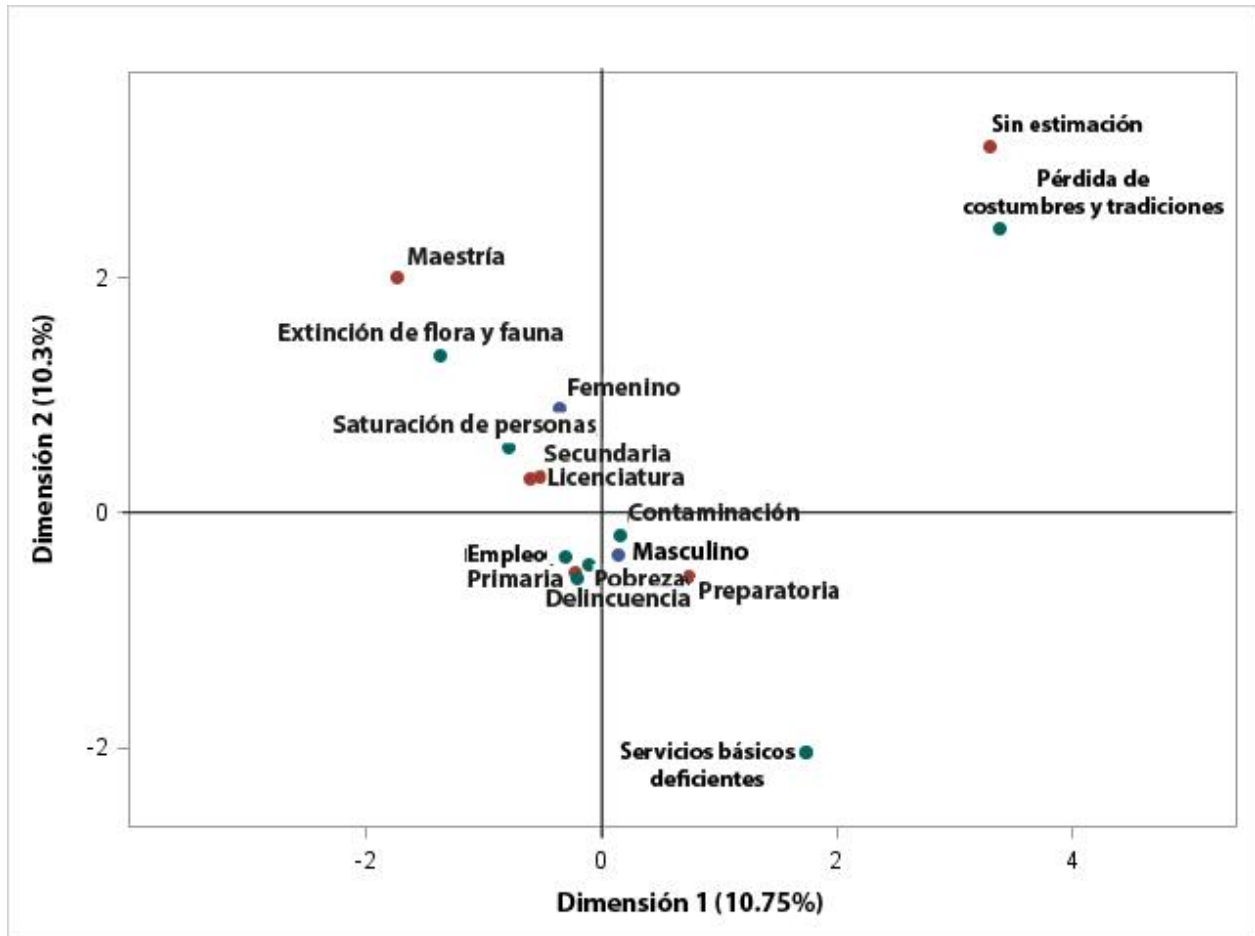


Figura 42. Diagrama de correspondencia de efectos negativos por turismo.

La figura 42 muestra que la contaminación, la pobreza y la pérdida de empleos son los factores negativos más comunes en Cuetzalan, de acuerdo con el grado de escolaridad y el género del encuestado; es así como los masculinos con un nivel de estudios de preparatoria consideran que la contaminación es el factor negativo más recurrente en Cuetzalan, mientras que aquellos masculinos con un nivel de estudios ubicado en

educación primaria, consideran que la falta de empleo y la pobreza son los efectos más destacados; constituyen la necesidad prioritaria de dar al turismo la importancia en el tratamiento que requiere. (Ramírez, 2006). Por el lado de las mujeres con una educación secundaria y de licenciatura, consideran que la saturación de personas es el efecto negativo más recurrente. Aquellas con educación a nivel maestría consideran que la extinción de flora y fauna local es el factor número uno. Por último, aquellas personas que no demostraron algún nivel de estudios perciben que la pérdida de costumbres y tradiciones por influencia del turista, es el problema que afecta a Cuetzalan. De acuerdo con Daltabuit y Pi-Sunyer (1990), las consecuencias perjudiciales como la pérdida del sentido de identidad y el lugar, el desplazamiento de la cultura por modelos metropolitanos y hegemónicos, y en muchos casos, un desglose sociocultural que se manifiesta en el faccionalismo, mayores niveles de conflicto interno, el aumento de alcoholismo, la delincuencia y la prostitución. Estas dislocaciones – sociales, culturales y económicas-, típicamente van de la mano con el hecho de ser un reflejo de las nuevas correlaciones de poder que tiende a transformar a la población local, en una clase de cocina al servicio de las necesidades de los visitantes extranjeros.

DISCUSIÓN

El Programa Pueblos Mágicos fue concebido como una opción para el desarrollo de aquellas poblaciones con características únicas y representativas de la identidad rural mexicana que, hasta antes de existir el programa, formaban parte de esos paisajes a los que únicamente los turistas con gustos de exploración, aprendizaje y convivencia con la naturaleza deseaban ir; no se tenía la certeza del tipo de esparcimiento, el conocimiento o incluso la seguridad de pasar un buen rato que Pueblos Mágicos ofrece hoy en día y a través de los medios de comunicación o recomendaciones, los turistas se atreven a salir de su cotidianidad para sumergirse en el medio rural que combinado con un fuerte arraigo a costumbres y tradiciones milenarias, hacen suyo el conocimiento y cultura que sólo un pueblo mágico ofrece.

Al momento de plantear la investigación se tenía el condicional de que, en efecto el Programa Pueblos Mágicos pudiera tener resultados de desarrollo social que no sólo invitaran a la especulación, sino que demostraran los beneficios que el turismo trae para las poblaciones receptoras. Al no encontrarlos se tomó la decisión de obtener la percepción que los habitantes y los turistas tenían sobre aspectos benéficos para la comunidad, el papel del gobierno local, el conocimiento del programa y la búsqueda de aquellas personas o sectores que se pudieran beneficiar en mayor proporción con respecto a otras dentro del sistema turístico local.

Con los diversos acercamientos en cada salida de campo, se fortalecían ciertos aspectos que conforman la teoría del desarrollo local (que genera más y mejores empleos, apertura a nuevas actividades turísticas, refortalecimiento, cuidado de los valores sociales) ya que Cuetzalan ofrece sus atractivos naturales, costumbres y tradiciones a los turistas que llegan o pasan por el lugar, obteniendo así un intercambio cultural y una remuneración económica para los pobladores; la infraestructura se aprecia en buenas condiciones, los servicios básicos son suficientes, las maravillas naturales están protegidas y conservadas, la gastronomía es exquisita y la calidez de la gente es insuperable. Esa visión es la que se obtiene al visitar Cuetzalan en las primeras ocasiones.

Al momento de aplicar las encuestas a tres grupos relacionados con el sistema turístico local (población en general, población dedicada al turismo y turistas), se encontraron

grandes diferencias de opinión en cuanto a aspectos de desarrollo. La teoría del desarrollo local integra beneficios equitativos para la población, sin embargo, este aspecto no se refleja en el conocimiento de los encuestados, ya que se sostiene que los beneficios por turismo son en mayor proporción para aquellos que directamente atienden al turista, no así para el resto de las personas que tienen actividades diferentes. Balastreri (1997) por su lado menciona que “el promover un desarrollo con base local, se rige por la racionalidad económica solidaria y la inclusión de los sectores marginados a través de emprendimientos micro productivos”; bajo esta premisa, gran parte de la comunidad busca integrarse u ofrecer cualquier tipo de servicios que el turista requiera (o no lo requiera) y con ello generar bienestar, principalmente económico. Este crecimiento se ha dado de manera descontrolada, sin permisos oficiales ni reglas que mantengan al sistema turístico limitado; por ejemplo, la utilización de casas como hoteles u hostales improvisados, el surgimiento de guías turísticos no autorizados, la insistencia y a veces forzosa venta de cultura (artesanías, prendas de vestir, comida) y la llegada constante de turistas que abarrotan las calles de Cuetzalan (principalmente en fines de semana o días de fiesta) entorpeciendo el tráfico con un abundante flujo de autos, afecta al resto de los habitantes que tienen que buscar una manera de sobrellevar al turismo sin caer en el descontrol o violencia.

En su contraparte, el sector que se percibe menos beneficiado es el agropecuario, trabajado principalmente por personas de origen indígena que día con día tratan de vender sus cosechas, ya sea a vecinos de la comunidad o a turistas (estos últimos son sus preferidos ya que se rumora pagan un precio más alto); cabe mencionar que existen organizaciones o cooperativas locales que incluyen en sus objetivos el bienestar de sus agremiados, a través de servicios ofrecidos o la venta de productos, sin embargo ¿qué es lo que pasa con el resto de productores que no están integrados?

Constantemente se llevan a cabo acciones por parte del gobierno local para controlar al turismo; se dan conferencias, se imparten talleres y se organizan pláticas para capacitar a los pobladores interesados. Se invierte presupuesto en el mantenimiento de servicios básicos, luminarias, carreteras y señalizaciones, todo con el objetivo de que el turista se sienta cómodo principalmente. Sin embargo, la población no lo ve así, ya que los resultados señalan muy poca o nula participación del gobierno para el beneficio de la

comunidad, y esto se debe a que se atienden, como ya se mencionó, las necesidades del turista, más no las de la población residente en muchos casos; parte de la población encuestada, expresó su descontento por calles aún sin pavimentar fuera de la cabecera municipal, la inexistencia de alumbrado público e incluso se tiene poca confianza en la seguridad que ofrece la policía local.

Una parte del estudio estuvo dedicada a analizar la pérdida o cambios sociales que se han originado por influencia del turista, a lo que se encontraron cambios o pérdida de aspectos como la vestimenta o los dialectos como el totonaco y el náhuatl, sin llegar a ser significativos, ya que se combaten a través de la educación, eventos sociales o estimulación en el núcleo familiar; los residentes están al tanto de que esto pueda ocurrir, entonces se han enfocado en señalar la importancia de la cultura local, a enseñar el totonaco o náhuatl en las escuelas, a conservar el medio ambiente y a fomentar el valor que las fiestas y tradiciones tienen. Sin embargo, el constante embate del turismo, disminuye el efecto de estas acciones, gracias a que mucha de la influencia traída del exterior luce como progreso, moda o incluso hace ver a la cultura local como algo obsoleto, principalmente en el pensamiento de la población joven.

Pueblos Mágicos funciona como promotor, su principal objetivo es el que las personas de comunidades rurales puedan mejorar sus actuales estilos de vida a través del aprovechamiento de sus recursos naturales y culturales al punto de que existan beneficios sociales endógenos también, ya que el turista llega deseoso de conocimiento y aventura.

En conclusión, el estudio sirvió para determinar la efectiva existencia de desarrollo social y económico en Cuetzalan, demostrando que éste no es equilibrado y que, a manera de ser un estudio meramente descriptivo, define el sentir de la población y el turismo con respecto a los beneficios que se han alcanzado gracias al turismo.

PRUEBA DE LA HIPÓTESIS

En el presente apartado se determina el sostenimiento de las hipótesis formuladas al principio del estudio, conforme los resultados que arrojaron las encuestas aplicadas a personas residentes de Cuetzalan y a turistas encontrados en la cabecera municipal.

Hipótesis específicas.

1. El Programa Pueblos Mágicos es conocido por los residentes de Cuetzalan, así como por turistas.

El Programa Pueblos Mágicos es conocido por las personas entrevistadas, tanto en población residente como en turistas, ya que a través del reconocimiento del logotipo y de preguntar si conocían por alguna razón el programa, se determinó a manera de introducción al tema, y los encuestados tuvieron el tiempo necesario para razonar las respuestas de las siguientes preguntas; a lo cual, se determinó que no se conoce a fondo lo que este trata de hacer, sus alcances, beneficios y sus objetivos; se le conoce por aspectos de promoción y atracción turística principalmente. La hipótesis específica 1 se sostiene, ya que el Programa Pueblos Mágicos es lo suficientemente conocido por los encuestados.

2. Los encuestados no perciben la aplicación de presupuesto gubernamental en beneficio de Cuetzalan por ser Pueblo Mágico.

Las opiniones de los encuestados en cuanto a la percepción de aplicación de recursos gubernamentales en beneficio de Cuetzalan por su participación en el programa, tuvieron bastantes diferencias, ya que por parte de la población residente (dentro y fuera del sistema turístico local) el gobierno no ha aportado suficientes recursos económicos en beneficio de la comunidad, mientras que los turistas tienen un nivel más arriba de esta aseveración; en entrevista con representantes del gobierno, se hace mención de que el recurso económico que el programa aporta a Cuetzalan, en realidad es apenas suficiente para mantener limpia la cabecera municipal y sus atractivos junto con la promoción

requerida para el turismo, la organización de eventos, los salarios de personal y el mantenimiento en general. Entonces la hipótesis 2 se sostiene.

3. Los grupos relacionados con la actividad turística -guías, hoteles y restaurantes- perciben mayores beneficios sociales y económicos.

La hipótesis 3 se sostiene ya que, conforme a los resultados, se tiene la percepción de que los hoteles, restaurantes y guías turísticos reciben los mayores beneficios del turismo como ganancias económicas y relaciones interpersonales por su contacto directo con el turista. Mientras que el comercio establecido o el ambulante hacen inversiones continuas en materia prima o mano de obra que disminuyen la retribución económica, su mercado no se dirige sólo a turistas. El campo por su parte, es percibido como aquel sector menos beneficiado por los encuestados al encontrar a campesinos transformados en vendedores en distintos puntos de la cabecera municipal.

CONCLUSIÓN

Conforme a la teoría del desarrollo local, se encontraron aspectos positivos como la mayor participación de la ciudadanía en asuntos importantes, el cuidado y valoración de la naturaleza, la generación de empleos, el mejoramiento de la convivencia entre los residentes, mejores servicios de salud y la equidad de género ha ido en aumento, todo esto gracias a la intervención que el turismo hace en la vida cotidiana de Cuetzalan del Progreso. Sin embargo, la percepción de equidad en beneficios, tanto económicos como sociales por turismo es diferente, ya que los resultados muestran que éstos se ven en mayor proporción para aquellos que tienen una relación directa con el turista, y a consecuencia de ello los efectos positivos por turismo, disminuyen.

La dinámica de Pueblos Mágicos es funcional, cumple con los objetivos de desarrollo local y endógeno al incluir a comunidades representativas de la identidad mexicana en lo que se considera como sitios con potencial turístico; la identidad social y natural con la que cuentan las regiones son atractivos aprovechados en los cuales el turista no sólo busca la entretención, sino el conocimiento más profundo acerca de las cosas y quien mejor que los residentes permanentes de las comunidades para brindar la información que se busca y con ello, agregar valor y aprecio por la cultura.

El turismo con la ayuda del programa, ha crecido de manera importante en Cuetzalan. Cada vez más personas visitan la comunidad gracias a la fama que tiene como el primer pueblo mágico del Estado de Puebla, aquel que no pierde sus costumbres al paso del tiempo. La vestimenta tradicional en manta blanca, los bordados hechos a mano o en telar de cintura por mujeres, la danza de los voladores, la extensa variedad de comida, las medicinas a base de herbolaria, los productos orgánicos y la abundancia de lluvias forman la base de la identidad cuetzalteca que, a pesar de ser vendida al turista por parte de la población, otro sector lo resguarda como parte importante de su identidad.

El Programa Pueblos Mágicos genera desarrollo a través de la producción de bienes y servicios de mini, pequeños y grandes empresarios que han visto una oportunidad en el turismo para generar una mayor calidad de vida para ellos y sus familias, sin dejar de mencionar que este desarrollo no es homogéneo, ya que la competencia en los diferentes sectores de producción y de servicios ha crecido en gran proporción de una forma

prácticamente descontrolada; según los resultados, las familias no dedicadas al turismo de la zona no se perciben beneficiadas de la visita de extraños a su comunidad, situación que ha desbordado para ellos en aumento de pobreza, contaminación y pérdida de empleos. Mientras que la palabra turista es traducida en una buena oportunidad para hacer negocios en algunos otros habitantes, siempre y cuando estén legalmente establecidos, acatando las normas y reglas que se rigen para verse beneficiados económicamente, esto se traduce en desarrollo local.

RECOMENDACIONES

A partir de este estudio se plantean las siguientes recomendaciones:

- Reforzar el sentido de pertenencia de los habitantes de Cuetzalan del Progreso. Esto, generaría una mayor disposición de participar en asuntos públicos y espacios de deliberación, incluso a confiar en las instituciones públicas (CEPAL, 2007:20), ya que aumentaría el valor por la comunidad, el apego a costumbres y tradiciones, además de fomentar el trabajo en equipo a través de solidaridad con grupos indígenas locales que faciliten la suscripción de pactos sociales de interés en beneficio de Cuetzalan. Estas acciones no sólo reforzarían el sentido de pertenencia, sino también la identidad, la cultura local, la preservación de los recursos naturales y su manejo. Más allá de esas necesidades, la gente valora además beneficios que son menos materiales. La gente quiere además tener un sentido de propósito en la vida, además de un sentido de potenciación. En tanto miembros de familias y comunidades, las personas valoran la cohesión social y el derecho a firmar sus tradiciones y cultura propia. (Boisier, 2001:03).
- Fomentar el desarrollo local equitativo por turismo. Si bien no toda la comunidad se encuentra dedicada a ofrecer su atención a los turistas, es importante demostrar los beneficios que se obtienen, ya que se aseguran operaciones económicas más fuertes, se generan más empleos, aumentan las oportunidades de ingreso, mejoran los servicios sociales y la disminuye de la pobreza; requiriendo la participación de los habitantes y un liderazgo político firme (Ruiz, 2008), para asegurar objetivos en común.
- Gestionar políticas de ordenamiento para aquellas personas dedicadas al turismo. Debido a los beneficios obtenidos, gran parte de los habitantes de Cuetzalan se han dedicado a ofrecer productos y servicios a los turistas, desembocando en un aumento de competencia que genera desacuerdos entre productores, empresarios, comerciantes, vendedores ambulantes y demás personas que sostienen sus hogares a través de las remuneraciones económicas o sociales obtenidas del turista. Entonces, se deberá planificar el desarrollo local con una

base concreta que busque potenciar los beneficios del turismo, logrando así la reducción de la pobreza y la igualdad. (Plan de Turismo 2020, 2007) Por ejemplo, incentivar prácticas de comercio electrónico que faciliten la organización y estimulen la cooperación, ya que propiciaría un aumento de competitividad ordenado. (Plan Nacional de Turismo, 2010)

- Demostrar la importancia y logros que el turismo trae a Cuetzalan. La población en general está de acuerdo en que el turista es de suma importancia para Cuetzalan sin embargo, el gobierno local tiene la importante tarea de revalidar los resultados obtenidos mediante las encuestas ya que, según la Organización Mundial del Turismo (Carrillo y Pulido, 2012), el turismo es un buen instrumento para llevar a cabo una política económica y social de desarrollo, que ayuda a eliminar la creciente brecha que existe entre comunidades desarrolladas y comunidades en vías de desarrollo, esto a través de acciones como el aumento y mejoramiento de servicios de salud, mantenimiento de centros de educación, oportunidades para la inversión, apoyos a nuevas empresas locales e incentivos al sector agropecuario que devendrían de los impuestos y apoyos del gobierno federal, recordando que Cuetzalan del Progreso, es partícipe del Programa Pueblos Mágicos.
- Tomar en cuenta las expectativas de la población. A pesar de que el turismo no ha afectado en cuanto a cambios sociales a la población de Cuetzalan, es necesario enfocarse en los objetivos que la población desea para promover el desarrollo sin afectar la identidad. El tomar en cuenta los objetivos de la población propiciaría la toma de decisiones objetivas y eficaces en las distintas dimensiones de la actividad turista, así como nuevas ideas que potencien la innovación en el propio destino. (Batista, ET AL., 2013).

BIBLIOGRAFÍA

- Acuña, E. 2015. Pruebas no paramétricas. Universidad de Puerto Rico. Puerto Rico. 11 p.
- Alvarado, M., Lozano, F., Martínez, M. y Colmenero, A. 2005. Usos y destinos de los suelos en la región de Cuetzalan, Puebla, México. Instituto Politécnico Nacional. México. 11 p.
- Amato, N. 2000. Redes de cooperación y clusters competitivos: un estudio comprensivo. En Sacomano, José Benedito y Alves Fusco José Paulo. Universidade Paulista, Brasil. 03 p.
- Arredondo, R. 1999. Enciclopedia de los municipios de México. En Hernández Pilar, Enríquez Jesús, Contreras Guillermo, Rojas José y Sánchez Sofía. Centro Nacional de Desarrollo Municipal. Gobierno del Estado de Puebla. 05 p.
- Arocena, J. 2002. El desarrollo local, un desafío contemporáneo. Uruguay. 10 p.
- Ashley, C., Goodwin, H., McNab, D., Scott, M. y Chaves, L. 2006. El peso del turismo para la economía local del Caribe. Guía de buenas prácticas. 02 p.
- Balastreri, A. 1997. Turismo y lugar: un contrapunto a la Globalización. En APORTES y Transferencias. Centro de investigaciones Turísticas. UNMdP. 65 p.
- Barretto, M. 2007. Turismo y cultura. Relaciones, contradicciones y expectativas. PASOS, Revista e Turismo y Patrimonio Cultural. IV. Serie. 35 p.
- Batista M. 2013. Evaluación de la visión y las expectativas de los actores de un destino turístico. Caso de estudio Holguín, Cuba. Cuba. 240 p.
- Beni M. 1988. Análisis estructural del turismo. Brasil. 23 p.
- Op. Cit. 43 p.
- Becerra, M. 2008. en Cordisco, M., Scoponi, L. y Durán, R. 2011. El agroturismo desde el paradigma del trabajo en red y la competencia. Estudio de cas en PYMES del partido de CNEL. Suárez, Buenos Aires. 23 p.
- Bielschowsky, R. 2000. "Cinquenta anos de pensamento na CEPAL" Record. Brasil. 31 p
- Boisier, S. 2005. ¿Hay espacio para el Desarrollo Local en la Globalización? CEPAL. No. 86. México 47 p.

Boisier, S. 1999. Desarrollo local ¿De qué estamos hablando? Consultoría independiente. Santiago de Chile. 12 p.

Op. Cit. 03 p.

Bolaños, D. 2014. Turismo sustentable y competitividad. Madrid, España. 245 p.

Boullón, R. 2001. Planificación del espacio turístico. Trillas, México. 10 p.

Op. Cit. 31 p.

Cannell, C. 1957. The dynamics of Interviewing theory, Technique and Cases. John Wiley and Sons. New York, United States. 146 p.

Carlo, E. 2013. Cuetzalan: tradición, sabor y naturaleza al Norte de Puebla. México. 02 p.

Carrillo, A. 2013. Pueblos Mágicos y la gestión del turismo en México, caso Cuetzalan, Puebla. (2002-2011). Universidad Autónoma de México. Facultad de Ciencias políticas y sociales. México. 68 p.

Carrillo, I. y Pulido, J. 2012. La financiación del turismo por los organismos financieros internacionales. Un análisis crítico. España. 02 p.

Castillo, M. 2005. Inter, multidisciplinaria y/o hibridación en los estudios socioculturales del turismo. México. 44 p.

CEPAL. 2007. Cohesión social: inclusión y sentido de pertenencia en América Latina y El Caribe. Chile. 20 p.

Clark, Y., Corral, Z., Esparza, I., López, M., Vásquez, M. y Gómez, C. 2011. Desarrollo regional basado en turismo alternativo. Caso: en el sur de Sonora. México. 31 p.

CONACULTA. 2009. Asamblea preliminar. Información a las comunidades del Municipio de Cuetzalan del Progreso. 03 p.

Conrado, L. 2011. Los conceptos de “Pueblo” y “Nación” en la propuesta de Unidad Latinoamericana, dentro de Revista Peronistas. Buenos Aires, Argentina. 26 p.

Consejo Internacional de Monumentos y Sitios. ICOMOS. 1999. Carta Internacional sobre Turismo Cultural. La gestión del Turismo en los Sitios con Patrimonio Significativo. 05 p.

Constant, L. 1978. Historia de la magia. Buenos Aires, Argentina. 06 p.

Coraggio, J. 1972. Hacia una revisión de la teoría de los polos de desarrollo. Revista de Estudios Regionales. 39 p.

Correa, E. 2000. La teoría general de Francois Perroux. México. 1098 p.

Cuadras, C. 2014. Nuevos métodos de análisis multivariante. Barcelona, España. 174 p.

Cuervo, R. 1967. El turismo como medio de comunicación humana, Secretaría de Turismo del Estado de México, México. 45 p.

Op. Cit. 28 p.

Curso en Turismo Sustentable 2013. Universidad Iberoamericana Puebla.

Daltabuit, M. y Pi-Sunyer, O. 1990. Tourism development in Quintana Roo, México. 10 p.

De la Torre, M. y Navarrete, D. 2013. Turismo, violencia y vulnerabilidad. KAIROS. 03 p.

Declaración de Río sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo 1992. Organización de las Naciones Unidas. 83 p.

Diario Oficial de la Federación (viernes, 26 de septiembre, 2014). Secretaría de turismo. 04 p.

Diario Oficial de la Federación (miércoles 30 de diciembre de 2015). Secretaría de turismo. 44 p.

Fratucci, A. C. 2000. Os lugares turísticos: territórios do fenómeno turístico. Geographia 2 (4). Río de Janeiro, Brasil. 133 p.

García, A. 2015. El relato de la marca Pueblos Mágicos: una interpretación desde las narrativas del patrimonio arquitectónico. Revista Topofilia. México. 382 p.

García, D., Guerrero, G. y Hilda, R. 2014. El programa Pueblos Mágicos: análisis de los resultados de una consulta local ciudadana. El caso de Cuitzeo, Michoacán, México. México. 92 p.

García, J. 1996. Es turismo rural como factor diversificador de rentas en la tradicional economía agraria. Estudios turísticos, No. 132. Valladolid, España. 58 p.

Garduño, M., Guzmán, C. y Zizumbo, L. 2009. Turismo rural: Participación de las comunidades y programas federales. Revista, El Periplo Sustentable. 01 p.

Gómez, C. y Palafox, A. 2014. Innovación turística para el desarrollo. Universidad Autónoma de Chiapas. México. 11 p.

Guzmán, J. 2013. Viabilidad y estrategias del clúster del turismo médico Jalisciense. Séptimo Coloquio Interdisciplinario de Doctorado. México. 04 p.

Hoyos, G. y Hernández, O. 2008. Localidades con recursos turísticos y el Programa Pueblos Mágicos en medio del proceso de la nueva ruralidad. Los casos de Tepozotlán y Valle de Bravo en el Estado de México. 10 p.

Op. Cit. 13 p.

Op. Cit. 17 p.

Jafari J. 1995. Estructura del turismo: tres modelos integrales en S. F. Witt y L. Moutinho. Londres, Reino Unido. Prentice Hall International. 06 p.

Jafari J. y Ritchie J. 1981. Toward a framework for tourism education: problems and prospects en *Annals of Tourism Research*. 26 p.

Jiménez, A. 2005. Una aproximación a la conceptualización del turismo desde la teoría general de sistemas. Universidad del Caribe. México. 26 p.

Juárez, D. y Vera, A. 2015. Turismo sustentable y competitividad. Madrid, España. 245 p.

Juárez, P., Ramírez, B. y Galindo, M. 2010. Turismo rural y desarrollo territorial en espacio indígenas de México. México. *Revista Investigaciones geográficas*, No. 48. Alicante, España. 198 p.

Krippendorf, J. 1989. Sociología do turismo. Para uma nova coprensao do lazer e dar viagens. Río de Janeiro, Brasil. 170 p.

Krippendorf, J. 2001. Sociología do turismo: para uma nova compreensao do lazer e das viagens. Sao Paulo, Brasil. 56 p.

Landeros, H. y Gomora, M. 2015. Enfoques de análisis en Pueblos Mágicos. ¿Eficacia o eficiencia? Universidad Autónoma de México. 20 p.

Op. Cit. 22 p.

Leiper N. 2002. Sistema turístico en Jafari. *Enciclopedia del turismo*. 589 p.

León, M. 2001. Redes de cooperación productiva: una estrategia de competitividad y sobrevivencia para pequeñas y medianas empresas. Universidad de Sao Paulo, Brasil. 293 p.

Maldonado, C. 2006. Turismo y comunidades indígenas: Impactos, pautas para autoevaluación y códigos de conducta. Suiza. 13 p.

Mantero, J., Bertoni, M. y Barbini, B. 1999. Turistas residentes en Centros Turísticos de sol y playa: identificación y diferenciación – interacción y convivencia. Argentina. 22 p.

Martínez, R., Sandoval F., Ramírez, B. y Rojo E. 2009. Estudios y Propuestas para el Medio Rural. México. 234 p.

Mendoza, R. 2006. Investigación cualitativa y cuantitativa - Diferencias y limitaciones. México. 07 p.

Merinero, R. 2001. Redes de actores y desarrollo turístico: estudio de casos en Portugal. Revista de análisis turístico. Madrid, España. 10 p.

Molina, S. 1991. Turismo, Metodología para su planificación, Trillas, México. 13 p.

Molina, S. 1991. Conceptualización del turismo. México. 80 p.

Moreira, M. y Rejane, P. 2010. Estudios y perspectivas en Turismo. ¿Cuál es el papel del turismo en el desarrollo local? Un análisis crítico del clúster turístico de Santa Teresa. Rio de Janeiro, Brasil. 820 p.

Muñoz, F. 2011. Teoría general del turismo, referencia las acciones bélicas y terroristas. Consejo superior de Investigaciones científicas. Madrid, España. 05 p.

Murguialday, C. 2015. ¿Equidad de género en el turismo? Muchas sombras y algunas luces. Aproximación a tres experiencias de turismo no convencional. Foro Turismo Responsable. 71 p.

Murillo, F. 2013. Cuestionarios y escalas de actitudes. Universidad Autónoma de Madrid. España. 13 p.

Olivo. 2010. Persistir en el centro histórico: el ambulante como trabajo no clásico. México. 01 p.

Olvera, M. 2013. Directora de Turismo. Entrevista con municipiospuebla.com.mx

Organización Mundial del Turismo 2004. Gestión para la saturación turística en sitios de interés natural y cultural. Guía práctica. Madrid, España. 36 p.

Organización Mundial del Turismo UNWTO 2011. ¿Qué es el turismo? Argentina. 06 p.

Organización Mundial del Turismo UNWTO 2014. Panorama OMT del turismo internacional. 02 p.

Orozco, J. y Núñez, P. 2013. Las teorías del desarrollo. En el análisis del turismo sustentable. INTERSEDES. 146 p.

Ortuño, M. 1966. Introducción al estudio del turismo. México 55 p.

Panosso, A. 2008. Filosofía del turismo. Teoría y epistemología. México. 42 p.

Peña, L. 2009. Dictadura, democracia, república: Un análisis conceptual. México. 02 p.

Pérez, L. 2014. Introducción. Lo rural y la ruralidad: algunas reflexiones teórico metodológicas. México. 05 p.

Pérez, L. 1993. Lo rural y la ruralidad: algunas reflexiones teórico – metodológicas Introducción a México. 06 p.

Plan de Turismo 2020, 2007. Diseño del Plan Estratégico de Desarrollo de Turismo Sostenible para Ecuador. Ecuador. 242 p.

Plan Nacional de Turismo, 2010. Un viaje de inclusión. Gobierno de Brasil. Brasil. 39 p.

Pomar, S., Rendón, A. y Solís, S. 2009. VII Congreso internacional de análisis organizacional “organización y Crisis: consecuencias y Desafíos”. El modelo de microcrédito en la región Semidesértica de Querétaro”. México. 08 p.

Poudu, G. 1990. Turismo y desarrollo. IX Congreso Amfort. La Habana, Cuba. 07 p.

Quintero, L. 2014. El programa Pueblos Mágicos como herramienta de desarrollo social desde la perspectiva del desarrollo sustentable; caso Tepoztlán, Morelos. México 97 p.

Op. Cit. 08 p.

RAE. Real Academia de la Lengua Española. 11 de febrero de 2015.

Ramírez, C. 2006. Visión integral del turismo. Fenómeno dinámico universal. México. 18 p.

Restrepo, C. 1996. Comunicación para el desarrollo rural en México – en los buenos y en los malos tiempos. Food and Agriculture Organization of the United Nations (FAO). 29 p.

Rezende, C y Rezende, D. 2006. Impactos do turismo: uma análise sob a ótica da populacao receptora. En: Anais do X Coloquio sobre Poder Local, Salvador, Bahía. Brasil. 11 p.

Rodríguez, A. 2014. El efecto de la ortesis en niños con parálisis cerebral. Universidad de Cantabria. España. 34 p.

Rodríguez, S. 2015. Impactos percibidos del turismo. Un estudio comparativo con residentes y trabajadores del sector en Río de Janeiro, Brasil. 123 p.

Rojas, C. 2013. Tajpianij: los guardianes del agua. Conocimientos, creencias y prácticas intraétnicas en el territorio biocultural de Cuetzalan del Progreso, Puebla. Tesis. Universidad Nacional Autónoma de México. México. 20 p.

Rojas, V. 2006. Cuatro paradigmas de la epistemología jurídica. Universidad Iberoamericana. México. 385 p.

Rojas, R. 1976. Guía para realizar investigaciones sociales. Plaza y Valdés. 41 p.

Rojo, S., y Llanes, A. 2009. Revista de Arquitectura, urbanismo y ciencias sociales. Centro de Estudios de América del Norte, El colegio de Sonora. Topofilia. Sección Patrimonio y turismo: el caso del Programa Pueblos Mágicos. 12 p.

Rosas, J. 2014. Participación de los comités pueblos mágicos en el desarrollo turístico local: caso Tepetzotlán y el Oro, Estado de México. México. 94 p.

Ruíz, O. 2008. Turismo: Factor de Desarrollo y competitividad en México. Centro de Estudios Sociales y de opinión pública. 02 p.

Saldívar, J. 2014. El desarrollo del turismo religioso translocal: el caso de la santería afrocubana en lima, Perú. Revista Reflexiones 91. 04 p.

Sánchez, I. 2009. Teorías del crecimiento económico y divergencia regional en México. En Entelequia. Revista Interdisciplinar, no. 9. 137 p.

Sánchez, I. 2010. Gastronomía, sector de oportunidades para el turismo. Ministerio de Comercio, Industria y Turismo. Colombia. 10 p.

Santos, M. 2000. "Por uma globalización: do pensamento único a consciencia universal". Record, Sao Paulo. 814 p.

Schlüter, R. 2008. Mujer y turismo. Vestimenta e interacción social en los centros turísticos de Argentina durante la década de 1930. Cuadernos de turismo. 196 p.

Sessa, A. 1985. La scienza dei sistemi per lo sviluppo del turismo. Editrice Agnesotti. Roma, Italia. 56 p.

SECTUR. 2001. Guía de incorporación y permanencia. México. 04 p.

SECTUR 2002. El turismo cultural en México. Resumen ejecutivo del Estudio Estratégico de Viabilidad del Turismo Cultural en México. 07 p.

SECTUR 2008. El turismo en México. Fundación por la social democracia de las américas A. C. México. 52 p.

SECTUR 2011. Quinto Informe de Labores. México D.F. 15 p.

SECTUR, Puebla 2013. Indicadores básicos de la actividad turística en Puebla. Puebla, México. 03 p.


SECTUR. 2014. 17 de febrero de 2015.

SECTUR. 2015. 17 de septiembre, 2015.

Solari, A. 2003. Siete teoremas sobre el desarrollo local. Revista Realidad Económica, sociedad y territorio. Dessier especial. México. 21 p.

- Tam, J., Vera, G. y Oliveros, R. 2008. Tipos, métodos y estrategias de investigación científica. Perú. 148 p.
- Tosun, C. 2002. Host perceptions of impacts. A comparative tourism study. *Annals of Tourism Research* 29. Estados Unidos. 231 p.
- UNESCO Organización de las naciones unidas para la educación, la ciencia y la cultura. 1995. Desarrollo endógeno. Desde adentro, desde la Venezuela profunda. Caracas, Venezuela. 02 p.
- Vallarta, J. 2006. Turismo y desarrollo sustentable. Seminario auspiciado por el Ayuntamiento de Valladolid, IV Seminario Iberoamericano sobre Municipio y Turismo Interior. México. 705 p.
- Varisco, C. 2008. Desarrollo turístico y desarrollo local: La competitividad de los destinos turísticos de Sol y Playa. Universidad Nacional de Mar del Plata. Argentina. 35 p.
- Vasconcellos, M. 2002. Pensamiento sistémico; un nuevo paradigma de la ciencia, Papirus, Campinas, Brasil. 199 p.
- Vázquez, A. 1999. Desarrollo, redes e innovación. Lecciones sobre el desarrollo endógeno. Madrid, España. 67 p.
- Velarde, M. 2009. Pueblos Mágicos. Estrategia para el desarrollo turístico sustentable: caso Sinaloa. Universidad de Occidente. México. 81 p.
- Vélez, A. 2015. El Programa Pueblos Mágicos en tiempos del emprendimiento. *Topofilia, revista de arquitectura, urbanismo y territorios*. 104 p.
- Walmsey D. y Young M. 1998. Evaluative images and Tourism: The use of personal constructs to describe the structure of destinations images. *Journal of Travel Research*. 65 p.
- Warwick, A. 1973. Crítica de los polos de desarrollo. *Revista de Estudios Urbano Regionales*. 117 p.
- Zelaya, J. 2012. El turismo como dinamizador de la economía y aportes de innovación tecnológica para la Zonas Oriental de El Salvador. Escuela Especializada en Ingeniería ETCA – FEPADE. *Revista Tecnológica*. 43 p.
- Yepes, V. 1999. Las rutas temáticas como fuente de diversificación turística. II Encuentro Europeo Vías Romanas del Mediterráneo. Valencia, España. 01 p.

ANEXOS

Población en general	
*1. El programa Pueblos Mágicos. Promotor del desarrollo local a través del turismo en Cuetzalan del Progreso, Puebla.	 ▼
*2. Fecha en que se realizó la encuesta	▼
*3. ¿Cuál es su género?	<input type="button" value="Masculino"/> <input type="button" value="Femenino"/>
*4. Estado civil	▼
*5. Edad	<input type="text"/>
*6. Escolaridad	▼
*7. Principal ocupación	<input type="text"/>
8. Ocupación secundaria	<input type="text"/>
*9. ¿Tiene superficie con cultivos?	<input type="button" value="Sí"/> <input type="button" value="No"/>
10. ¿Superficie?	<input type="text"/>
11. ¿Tipo de cultivo?	<input type="text"/>

Cancelar

Población en general

Encuesta

12. ¿Rendimiento por Ha?

13. ¿Para venta o consumo?



*14. Señale el logotipo Pueblos Mágicos a su consideración...



*15. ¿Ha oído hablar del Programa Pueblos Mágicos?

Sí

No

*16. ¿En qué medida sabe de lo que se trata?



Nada

Mucho

*17. ¿Sabe que Cuetzalan es un Pueblo Mágico?

Sí

No

*18. ¿Qué tanto está de acuerdo con que Cuetzalan sea un Pueblo Mágico?



Totalmente en d...

Totalmente de a...

*19. ¿Considera que el Programa Pueblos Mágicos beneficie o le perjudique a la comunidad?

	Nada	Muy poco	Poco	Regular	Mucho
1. Beneficia	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2. Perjudica	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

*22. ¿Y en qué medida cree que el Programa influya en la visita del turista a Cuetzalan?

*22. ¿Y en qué medida cree que el Programa influya en la visita del turista a Cuetzalan?



Nada

Mucho

*23. ¿En qué medida cree que Pueblos Mágicos sea benéfico para la gente que vive aquí?



Nada

Mucho

*24. ¿Piensa que existan beneficios para toda la población por igual, gracias al Pueblos Mágicos?



Totalmente en d...

Totalmente de a...

*25. ¿O los beneficios de Pueblos Mágicos son sólo para algunas personas?



Totalmente en d...

Totalmente de a...

*26. ¿Quién considera usted, que se beneficie en mayor medida del turismo?

	Nada	Muy poco	Poco	Regular	Mucho
1. Hoteles	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2. Restaurantes	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3. Comercio formal	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4. Ambulantaje	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
5. Campesinos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
6. Guías turísticos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Cancelar

Población en general

Enviar

*67. ¿Cree que Cuetzalan como Pueblo Mágico, reciba recursos especiales por parte del gobierno?



Nada

Mucho

*68. ¿Percibe la aplicación de recursos gubernamentales en beneficio de la población de Cuetzalan?



Nada

Mucho

*69. ¿Lo percibe en usted o en su familia?



Nada

Mucho

*70. ¿Se encuentra inscrito o recibe apoyo de algún programa social?



*71. ¿Con qué frecuencia percibe mejoras estructurales en algunos de los siguientes lugares y en qué cantidad?

	Totalmente en d...	En desacu...	Neutral	De acuerdo	Totalmente de a...
1. Zona centro	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2. Zonas naturales	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3. Comunidades vecinas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4. Carreteras	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

*76. ¿Qué tan de acuerdo está en que a usted le genera más ingresos el turismo?



Totalmente en d...

Totalmente de a...

Cancelar

Población en general

Enviar

*59. ¿El turismo le parece?



Muy desagradable

Muy agradable

*60. Por favor, dígame su grado de satisfacción con respecto al Cuetzalan actual...



*61. ¿Está de acuerdo con que continúe el Programa Pueblos Mágicos en Cuetzalan?



Totalmente en d...

Totalmente de a...

*62. ¿En qué medida cree que el turismo preserve el medio ambiente?



Nada

Mucho

*63. ¿En qué grado el turismo ensucia las calles de Cuetzalan?



Nunca

Siempre

*64. ¿Ha notado si se destruyen áreas verdes para la construcción de atractivos turísticos?



Nunca

Siempre

*65. ¿Cree que los animales locales sean amenazados por el turismo?



Nada

Mucho

Cancelar

Población en general

Enviar

*66. ¿Percibe preocupación social por parte del gobierno local gracias al turismo que llega a Cuetzalan?



Nada

Mucho

*67. ¿Cree que Cuetzalan como Pueblo Mágico, reciba recursos especiales por parte del gobierno?



Nada

Mucho

*68. ¿Percibe la aplicación de recursos gubernamentales en beneficio de la población de Cuetzalan?



Nada

Mucho

*69. ¿Lo percibe en usted o en su familia?



Nada

Mucho

*70. ¿Se encuentra inscrito o recibe apoyo de algún programa social?



*71. ¿Con qué frecuencia percibe mejoras estructurales en algunos de los siguientes lugares y en qué cantidad?

	Totalmente en d...	En desac...	Neutral	De acuerdo	Totalmente de a...
1. Zona centro	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2. Zonas naturales	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3. Comunidades vecinas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4. Carreteras	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

*76. ¿Qué tan de acuerdo está en que a usted le genera más ingresos el turismo?



Totalmente en d...

Totalmente de a...

ENVIAR