



COLEGIO DE POSTGRADUADOS

INSTITUCIÓN DE ENSEÑANZA E INVESTIGACIÓN EN CIENCIAS AGRÍCOLAS

CAMPUS PUEBLA

POSTGRADO EN ESTRATEGIAS PARA EL DESARROLLO AGRÍCOLA REGIONAL

**CARACTERÍSTICAS Y DESARROLLO DE UNA ORGANIZACIÓN
DE LA ECONOMÍA SOCIAL CAPITALIZADA: CASO DE
ESTUDIO EN EL TERRITORIO DEL SOCONUSCO,
CHIAPAS, MÉXICO**

JOSÉ RUBÉN ROSALES COELLO

T E S I S

**PRESENTADA COMO REQUISITO PARCIAL
PARA OBTENER EL GRADO DE**

MAESTRO EN CIENCIAS

Puebla, Puebla

2013



COLEGIO DE POSTGRADUADOS

INSTITUCIÓN DE ENSEÑANZA E INVESTIGACIÓN EN CIENCIAS AGRÍCOLAS
CAMPECHE-CÓRDOBA-MONTECILLO-PUEBLA-SAN LUIS POTOSÍ-TABASCO-VERACRUZ

CAMPUE- 43-2-03

CARTA DE CONSENTIMIENTO DE USO DE LOS DERECHOS DE AUTOR Y DE LAS REGALÍAS COMERCIALES DE PRODUCTOS DE INVESTIGACIÓN

En adición al beneficio ético, moral y académico que he obtenido durante mis estudios en el Colegio de Postgraduados, el que suscribe **José Rubén Rosales Coello**, alumno de esta Institución, estoy de acuerdo en ser partícipe de las regalías económicas y/o académicas, de procedencia nacional e internacional, que se deriven del trabajo de investigación que realicé en esta Institución, bajo la dirección del Profesor **Dr. Néstor Gabriel Estrella Chulim**, por lo que otorgo los derechos de autor de mi tesis: **Características y Desarrollo de una Organización de la Economía Social Capitalizada: Caso de Estudio en el Territorio del Soconusco, Chiapas, México**, de los productos de dicha investigación al Colegio de Postgraduados. Las patentes y secretos industriales que se puedan derivar serán registrados a nombre del Colegio de Postgraduados y las regalías económicas que se deriven serán distribuidas entre la Institución, el Consejero o Director de Tesis y el que suscribe, de acuerdo a las negociaciones entre las tres partes, por ello me comprometo a no realizar ninguna acción que dañe el proceso de explotación comercial de dichos productos a favor de esta Institución.

Puebla, Puebla, 15 de noviembre de 2013.

José Rubén Rosales Coello

Dr. Néstor Gabriel Estrella Chulim

Vo. Bo. Profesor Consejero

La presente tesis titulada, **Características y Desarrollo de una Organización de la Economía Social Capitalizada: Caso de Estudio en el Territorio del Soconusco, Chiapas, México**, realizada por el alumno: **José Rubén Rosales Coello**, bajo la dirección del Consejo Particular indicado, ha sido aprobada por el mismo y aceptada como requisito parcial para obtener el grado de:

MAESTRO EN CIENCIAS

ESTRATEGIAS PARA EL DESARROLLO AGRÍCOLA REGIONAL

CONSEJO PARTICULAR

CONSEJERO:



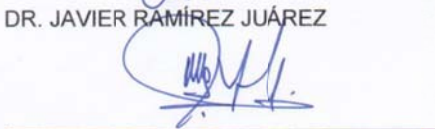
DR. NÉSTOR GABRIEL ESTRELLA CHULÍM

ASESOR:



DR. JAVIER RAMÍREZ JUÁREZ

ASESOR:



DR. JOSÉ ARTURO MÉNDEZ ESPINOZA

ASESOR:



DR. MANUEL ROBERTO PARRA VÁZQUEZ

Puebla, Puebla, México, 15 de noviembre del 2013

CARACTERÍSTICAS Y DESARROLLO DE UNA ORGANIZACIÓN DE LA ECONOMÍA SOCIAL CAPITALIZADA: CASO DE ESTUDIO EN EL TERRITORIO DEL SOCONUSCO, CHIAPAS, MÉXICO

José Rubén Rosales Coello, M.C.

Colegio de Postgraduados, 2013

En el contexto de varios países de América Latina, se acepta como un problema central la situación crítica por la que atraviesan las actividades primarias y el medio rural en general; lo anterior persiste a pesar de leyes, decretos, declaraciones y recursos fiscales para revertir esa situación: En este contexto existen experiencias valiosas que merecen ser estudiadas y que van en contra de la aseveración anterior; la experiencia que se estudia se desarrolló en el territorio del Soconusco (Chiapas) y se trata de describir, descubrir, construir y proponer elementos clave de la experiencia considerando información secundaria. Se utilizaron el método de caso, la investigación-acción endógena como estrategias metodológicas, conjuntamente con cédulas de preguntas abiertas para el relevamiento de la información de los documentos existentes de la Organización denominada Nutrición Animal del Soconusco S.P.R. de R.L. Los principales resultados señalan que la experiencia se inició dentro de la economía empresarial; durante el tiempo se transformó en una organización de la economía solidaria con resultados principalmente en la formación de capital cultural, en su capacidad de gestión y en la producción de 500 toneladas iniciales de alimentos balanceados. Los 19 eventos descubiertos como los centrales señalan que todos son importantes pudiéndose agrupar en cuatro clases: 1) De sus grupos de interés, 2) Del ambiente macroeconómico y la naturaleza, 3) Del contexto inmediato y 4) De aspectos financieros. Considerando las cuatro clases se construyó un modelo de alianzas estratégicas que explican los logros obtenidos. A partir de los resultados y a las recomendaciones: 1) De políticas públicas a nivel general y 2) Para el desarrollo local a nivel particular con la participación de nuevos actores sociales. Las conclusiones señalan las características y las potencialidades de las organizaciones de la economía solidaria para promover el desarrollo en los territorios rurales a partir del concepto de “Alianzas estratégicas para el desarrollo”.

Palabras clave: Alianzas Estratégicas, Desarrollo Local, Economía Social, Sector Público, Privado, Social.

CHARACTERISTICS AND DEVELOPMENT OF AN ORGANISATION OF THE
SOCIAL ECONOMY: A STUDY CASE IN THE TERRITORY OF SOCONUSCO,
CHIAPAS, MEXICO

José Rubén Rosales Coello, M.C.

College of Postgraduates, 2013

In many Latin American countries, there is some kind of agreement that one of the main concern is related to the agricultural and rural low development. This concern is despite so many laws, bills, agreements, and resources, oriented to the agricultural and rural regions. The main purpose of this research is to describe, to discover and to build key points, taking into account documental data, of one organization named: Nutrition Animal del Soconusco S.P.R. de R.L. The methods used were case-action-endogenous research. The main technique used was the survey. The principal results showed that at the beginning the organization was a typical business – oriented - organization; during the time changed to one of the social-economy. The organization has impacted the cultural assets and the management capacities in the Soconusco. In quantitative terms, the main result was the production each year of almost 500 metric tons of animal's food. There are 19 happenings, all of them important to explain the performance of the organization. The happenings are organized in 4 groups: 1) Of the concern groups, 2) From the macro socioeconomic context, 3) From the immediate context and 4) From the financial context. Taking into account the main local groups a model of strategic partnership is proposed. Two kinds of suggestions are proposed: 1) Public policy for the agricultural and rural development and 2) For the local development of the Soconusco, including new social groups. The research-tesis showed the high value of the social-economy organization to promote the rural development using "the strategic partnership for the development".

Key words: strategic alliances, Local development, public social economy,
private-social sector.

Agradecimientos

A las autoridades del Colegio de Postgraduados, especialmente del Campus Puebla, quienes me otorgaron el apoyo necesario para la culminación de mis estudios de postgrado.

Al Dr. Néstor Gabriel Estrella Chulim, por creer en mí y brindarme su apoyo incondicional y su motivación, pero en especial por su amistad.

Al Dr. Javier Ramírez Juárez, le agradezco por su amistad, paciencia y por compartir sus conocimientos. Gracias, por darme su aceptación de ser mi asesor en mi tesis.

Al Dr. José Arturo Méndez Espinoza, estoy profundamente agradecido por la amistad honesta y sincera que me ha brindado, así como también compartir conmigo sus conocimientos. Al mismo tiempo por tener la paciencia para culminar este proyecto en mi vida.

Al Dr. Manuel Roberto Parra Vázquez, agradezco todas sus finas atenciones que ha tenido para conmigo y transmitirme parte de sus conocimientos y por dedicar a este proyecto parte de su valioso tiempo.

Al Dr. Daniel Martínez Carrera, por su valiosa amistad y motivarme a seguir adelante con mis estudios de postgrado, así como también en mi vida profesional.

Al Dr. Nicolás Pérez Ramírez, agradezco su amistad y apoyo para concluir el proyecto de Tesis.

Al Dr. Antonio Macías López, gracias por permitirme contar con su honrosa amistad

A María de la Luz Martínez Pérez, gracias por su amistad y apoyo para concluir el proyecto de Tesis.

A mis compañeros de generación, por permitirme compartir su tiempo, sus conocimientos, su amistad y sus experiencias.

Especialmente a la organización Nutrición Animal del Soconusco S.P.R. de R.L., por brindarme su información para la realización de este proyecto de tesis.

Dedicatorias

A mis Padres

Dr. Gilberto Virgilio Rosales Tirado

Sra. Leonor Guadalupe Rodríguez de Rosales

Les agradezco por su amor, paciencia y comprensión, por su apoyo en todo el camino de mi vida.

A mis hermanos

Dr. Gilberto Virgilio Rosales Coello

Lic. Carlos Alberto Rosales Coello

Lic. Luciano Enrique Rosales Rodríguez

Ing. Roberto Alfredo Rosales Rodríguez

Dr. Luis Fernando Rosales Rodríguez

Por su amor, paciencia, motivación y solidaridad.

A mis Tíos

Lic. Luciano F. Rosales Tirado

Sra. Rebeca Amaya de Rosales

Agradezco el amor y la confianza, otorgada a mi persona.

A mis Abuelos

Sr. Gilberto Virgilio Rosales Rodríguez †

Sra. Isidra Tirado de Rosales †

Agradezco el amor, su ejemplo y motivación para seguir creciendo como ser humano, persona y profesionalista.

Madre

Sra. Nery Libertad Coello Macías †

Gracias, por darme la vida y recibir sus intercepciones ante Dios Nuestro Señor.

Primo

Crisóforo Antonio Zuart Ruíz †

Gracias, por tu motivación y orientación para estudiar mi postgrado.

ÍNDICE DE SIGLAS

CEPAL	Comisión Económica para América Latina y el Caribe
DL	Desarrollo Local
DS	Desarrollo Sostenible
ERP	Planificación de Recursos Empresariales
ES	Economía Social o Solidaria
FAO	Food and Agriculture Organization of the United Nations
FIDA	Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola
IDRC	International Development Research Centre
ILPES	Instituto Latinoamericano de Planificación Económica y Social
MML	Matriz del Marco Lógico
OEPS	Organizaciones Económicas Populares
OIT	Organización Internacional del Trabajo
ONG	Organización No Gubernamental
OSC	Organizaciones de la Sociedad Civil
PIDER	Programa Inversión Publicas Desarrollo Rural
T	Territorio
USAID	United States Agency For International Development

CONTENIDO

	Página
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO REGIONAL DEL SOCONUSCO	7
2.1. Ubicación y características físico biológicas.....	7
2.2. Población y características sociales.....	11
2.2.1. La migración en el Soconusco.....	16
2.3. La producción agrícola.....	18
2.4. La producción pecuaria.....	25
III. MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL	32
3.1. Desarrollo local.....	32
3.1.1. Origen y evolución.....	32
3.1.2. Relaciones entre desarrollo local y rural.....	39
3.1.3. Algunas conceptualizaciones.....	42
3.1.4. Conceptualización seleccionada.....	43
3.2. El territorio y enfoque territorial.....	43
3.2.1. Origen y evolución.....	44
3.2.2. Estado actual.....	47
3.3. Economía social o solidaria	50
3.3.1. Origen y evolución.....	51
3.3.2. Estado actual del concepto.....	53
3.3.3. Algunas conceptualizaciones de economía solidaria.....	56
3.3.4. Conceptualización seleccionada.....	58
3.3.5. Organizaciones de la economía social o solidaria.....	58
IV. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	63
4.1. El problema.....	63
4.2. Las preguntas e hipótesis.....	66
4.3. Objetivos.....	67

V. MÉTODOS, TÉCNICAS E INSTRUMENTOS.....	68
5.1. Antecedentes.....	68
5.2. Enfoque y estrategias.....	68
5.3. Muestreo y selección de variables.....	70
5.4. Técnicas de colecta y de interpretación.....	70
VI. RESULTADOS	72
6.1. Estudio de caso	72
6.1.1. Fase de antecedentes (2003-2005).....	72
6.1.2. Fase de desarrollo (2005-2011).....	74
6.1.3. Evaluación de la organización (2011).....	77
6.2. Línea del tiempo.....	78
6.2.1. Fase previa (2003-2005).....	79
6.2.2. Fase de desarrollo (2006-2011).....	79
6.3. Discusión general de resultados.....	86
VII. RECOMENDACIONES Y CONCLUSIONES.....	91
7.1. Recomendaciones.....	91
7.1.1. De política general.....	92
7.1.2. De estrategia local.....	94
7.2. Conclusiones.....	100
VIII. BIBLIOGRAFÍA.....	103

ÍNDICE DE CUADROS

	Página
Cuadro No.1. PEA y PEA ocupada en la región del Soconusco.	12
Cuadro No. 2. Tasa de natalidad-fecundidad y densidad de población en la región del Soconusco.	13
Cuadro No. 3. Condiciones de pobreza en la región del Soconusco	14
Cuadro 4. Índice de desarrollo humano (IDH) en la región del Soconusco.	15
Cuadro No. 5. Volumen de producción de cultivos anuales y perennes en la región del Soconusco.	20
Cuadro No. 6. Valor de la producción de cultivos anuales y perennes en la región del Soconusco.	20
Cuadro No. 7. Producción de materias de origen vegetal para la elaboración de alimentos balanceados.	23
Cuadro No. 8. Producción de materias primas de origen vegetal para la elaboración de alimentos balanceados en la zona de estudio.	23
Cuadro No. 9. Unidades de producción, existencia y venta de ganado bovino en la región del Soconusco.	27
Cuadro No. 10. Producción media diaria de leche de vaca en la región del Soconusco.	27
Cuadro No. 11. Existencia de ganado porcino en la región del Soconusco.	28
Cuadro No. 12. Venta de ganado porcino en la región del	29

Soconusco.

Cuadro No. 13. Existencia y venta de ganado menor en la región del Soconusco.	30
Cuadro No. 14. Existencia de aves de corral y pollos de engorda en la región del Soconusco.	30
Cuadro No. 15. Línea del Tiempo de la Organización	81
Cuadro No. 16. Matriz del Marco Lógico (Período: 2014 – 2018)	96

ÍNDICES DE MAPAS

	Página
Mapa No. 1. Región Económica X Soconusco.....	9

ÍNDICE DE RECUADROS

	Página
6.1. Estudio de Caso	72
Recuadro. 1. A. Fase de Antecedentes (2003-2005)	73
Recuadro. 1. B. Fase de Desarrollo (2006-2011)	75
Recuadro. 1. C. Evaluación de la Organización (2011)	78

ÍNDICE DE ANEXOS

	Página
Cédula de Colecta de Información	118
Anexo 1. Fase de Diseño o Antecedentes (2003-2005)	118
Anexo. 2. Fase de Desarrollo - Evaluación (2006-2011)	119
Anexo. 3. Cedula de Relevamiento de la Información Documental, para Elaborar la Línea del Tiempo.	120

ÍNDICE MEMORIA FOTOGRÁFICA

	Página
Imagen 1. Cultivo de maíz en el Municipio de Tapachula	121
Imagen 2. Cultivo de sorgo en el Municipio de Suchiate	121
Imagen 3. Vista parcial del Ingenio de Azúcar en el Municipio de Huixtla.	121
Imagen 4. Vista parcial de plantación de palma Africana en el Municipio de Acapetahua.	121
Imagen 5. Vista aérea de la planta extractora de aceite de Palma Africana en el municipio de Acapetahua.	122
Imagen 6. Transportación de coquillo de Palma Africana en el Municipio de Acapetahua.	122
Imagen 7. Vista aérea de la zona Industrial Puerto Chiapas en el Municipio de Tapachula.	123
Imagen 8. Vista lateral de las instalaciones de la organización Nutrición Animal del Soconusco, S.P.R. de R.L.	123
Imagen 9. Inauguración de las instalaciones por el Sr. Vicente Fox Quesada, Presidente Constitucional de la República Mexicana. (Febrero 2006).	124
Imagen 10. Vista satelital del huracán Stan en la región del Soconusco. (Octubre, 2005).	124
Imagen 11. Estragos del Huracán Stan (desbordamiento de ríos).	124
Imagen 12. Inundación provocada por el Huracán Stan en la ciudad de Tapachula.	124
Imagen 13. Área de elaboración de producto terminado	125
Imagen 14. Muestra del empaque de producto terminado	125
Imagen 15. Unidad de Producción Ovina en el Municipio de Villa Comaltitlán.	126
Imagen 16. Granja Porcina en el Municipio de Tapachula	126
Imagen 17. Granja Porcina en el Municipio de Tapachula	126
Imagen 18. Unidad de Producción Bovina en el Municipio de Mapastepec.	127
Imagen 19. Unidad de Producción Bovina en el Municipio de Pijijiapan.	127
Imagen 20. Unidad de Producción Bovina en el municipio de Frontera Hidalgo.	128

I. INTRODUCCIÓN

A finales de la década de los años setenta e inicios de los ochenta, aumentó la conciencia de que los problemas del desarrollo no eran sólo de índole técnica, sino también social, político y económico y que podían resolverse mediante enfoques centrados en las personas. A partir de esta toma de conciencia y de los conocimientos sobre desarrollo, fueron cobrando forma nuevos enfoques; casi todos se llegaron a aplicar en la región de América Latina y el Caribe.

En la década de 1990 al 2000, las reformas realizadas en el crédito y los servicios de apoyo a la tecnología tuvieron impactos negativos en la agricultura; La dinámica del crecimiento económico se debió en gran medida a que el sector de los agricultores comerciales había sabido establecer vínculos con los capitales extranjeros, sobre todo transnacionales y se habían podido integrar en los complejos agroalimentarios nacionales e internacionales. Durante ese período se fue reconociendo de manera creciente la importancia de los recursos naturales y el medio ambiente, se promovieron reformas jurídicas con objeto de promover el acceso a los recursos naturales, su uso racional y su ordenación descentralizada, se comenzó a prestar más atención a los grupos indígenas y a reconocer sus derechos (incluidos aquéllos sobre el territorio).

El sector agropecuario mexicano se caracterizó por su dependencia externa, principalmente de Estados Unidos, ya que se importaron granos básicos, lácteos y productos cárnicos; bienes de consumo de la población mexicana. La desregulación del comercio exterior permitió un fuerte crecimiento de las importaciones y exportaciones en general y de las agropecuarias en particular. Además, hubo indicios de que la diferencia entre los niveles de tecnologías, ingresos y productividad de los agricultores comerciales y empresariales y los pequeños agricultores se acentuaron. Las políticas económicas a favor de la

modernización de este último grupo eran prácticamente inexistentes, al igual que las políticas sociales dirigidas a mitigar los costos de ajuste económico en vista de los altos y persistentes niveles de pobreza rural.

La actividad agrícola en México, tenía bajo nivel tecnológico que se reflejó en ineficiencia productiva, con altos costos de producción y bajos rendimientos, programas de apoyos desarticulados y cambiantes que no fortalecieron las cadenas productivas, fuerte descapitalización del campo sin posibilidades reales de financiamiento, disminución de los apoyos gubernamentales a las actividades primarias, tanto en bienes e insumos, como en servicios, programas de apoyos rígidos que no permitieron la atención de las particularidades y prioridades estatales, federalización de recursos ficticia, a través de programas dirigidos o condicionados en su operación entre otros aspectos.

El presente trabajo de investigación se realizó en la región del Soconusco del estado de Chiapas. Esta región se caracteriza por su ubicación en una zona estratégica fronteriza, con su actividad económica vinculada al mercado externo, y por sus recursos naturales con gran potencial de aprovechamiento (Damián, 1988).

En términos de producción agropecuaria, la región abarca desde el límite altitudinal superior del cultivo del café hasta la línea costera, donde existe una producción agrícola intensiva orientada a la exportación. Hacia el noroeste, el Soconusco termina donde empieza a ser dominante la ganadería, a la altura de los municipios de Acacoyagua, Acapetahua y Mapastepec. Hacia el sureste su límite es la frontera con Guatemala (Cortina, 1993).

En los últimos diez años se ha venido impulsando la producción de flores y follajes “exóticos”. Estas actividades se iniciaron en las fincas cafetaleras ubicadas en la parte alta del Soconusco, tales como Irlanda, Hamburgo y Argovia que han desarrollado esta actividad asociada al agroturismo. Otras actividades en la cuales la región ha incrementado su participación es la producción orgánica y la de palma africana (Santacruz y Pérez, 2009).

En la coyuntura actual, el Soconusco adquiere una importancia geopolítica tanto por sus recursos como por su ubicación, y se convierte en un espacio vital para ciertos intereses externos; de manera que la noción de desarrollo local cobra también una importancia singular (Parra, et. al, 2004).

La descentralización, la participación ciudadana, el desarrollo territorial y los acuerdos internacionales ponen restricciones al ejercicio de los recursos canalizados a diversos programas de desarrollo, de manera que desde el diseño de los programas de cooperación internacional se establece la imposibilidad de alcanzar los objetivos de desarrollo. El déficit de capacidad administrativa del gobierno mexicano ha jugado, sin duda, un papel importante en el fracaso de los intentos de descentralización, participación ciudadana e innovación territorial. El mantenimiento de los espacios administrativos, el control de los procesos económicos, la preservación del control político, resultan en la conservación del statu quo; todo cambia para que todo siga igual. (Parra, 2011).

El trabajo que se expone es un estudio de caso que describe y descubre procesos de desarrollo local y de la economía social o solidaria, con la participación de los actores sociales involucrados en la organización denominada Nutrición Animal del Soconusco, S.P.R. de R.L.

A continuación se describen las características de la organización durante un lapso de ocho años, en términos de sus antecedentes principales, sus características y sus principales resultados.

La organización fue creada por tres ciudadanos chiapanecos que se preocuparon por generar empleos formales, fomentar el desarrollo de sectores productivos, como es el sector agrícola y ganadero para contribuir al desarrollo de una cultura emprendedora e integrar al sector primario agrícola chiapaneco a las redes productivas. Las instalaciones de la organización se encuentran ubicadas en la zona industrial denominada Puerto Chiapas, del municipio de Tapachula en el Estado de Chiapas.

La organización se planteó como misión contribuir al desarrollo agropecuario del estado de Chiapas, así como también consolidar una organización eficiente, responsable y seria, a través de la elaboración y comercialización de productos de alimentos balanceados para animales. Como visión se propuso posicionarse en el mercado estatal reconociendo a la organización como fabricante de productos de calidad, con precios competitivos, atención profesional y respuestas inmediatas a las necesidades de los clientes. Así como también que los productores pecuarios reconocieran que los alimentos balanceados son la mejor opción para la nutrición de las siguientes especies: bovinos, ovinos, caprinos y porcinos.

La organización denominada Nutrición Animal del Soconusco, S.P.R. de R.L., se integra a la cadena productiva de manera natural, por el lado de los insumos, con: maíz, sorgo, aceite de palma africana, soya y subproductos agrícolas. Tiene tratos de compra venta con los productores directos, ya que parte de su producción total son vendidas a la organización mediante un precio promedio —

precios a futuro que se pactan— de acuerdo a los precios actuales del mercado y las proyecciones a la alza o baja del mismo.

La materia prima se produce en la región del Soconusco y se transforma por medio de las beneficiadoras de café (cascabillo), aceiteras (aceite de palma africana y palmiste), o ingenio de azúcar (melaza).

La organización actuó como una red que permite la contribución de los actores y procesos que intervienen en la transformación de productos de origen agrícola. Desde su producción en la finca por parte de un agricultor, hasta que es comprado en la forma de otros productos terminados por parte de los consumidores. La red es importante por al menos dos razones fundamentales: 1) Permite entender y valorizar la contribución de la agricultura a la economía del desarrollo local y 2) El buen funcionamiento de la articulación entre los diferentes eslabones de la red es elemento fundamental para incrementar la competitividad del sector agropecuario y de la economía del territorio.

La organización pretende incrementar el valor de la producción agrícola que está estrechamente relacionada con la actividad pecuaria del estado, que por falta de infraestructura y tecnología requiere de comprar los productos industrializados en otros estados, e incluso importarlos a un mayor costo. La organización está incorporando a los productores en una red que permite generar economías de escala y crecimiento en las actividades productivas del estado de Chiapas.

El enfoque general de esta investigación se basó en: la Investigación-Acción, el Estudio de Caso y la investigación Endógena. Para captar e interpretar la información se privilegiaron las estrategias del trabajo de gabinete (a partir de documentos generados) y las cualitativas, es decir el cómo se dan los

fenómenos. Se utilizaron como fuentes de información, documentos de la organización, como: pre proyecto, balances generales, documentos administrativos, documentos de producción, estados financieros, libros de campo, agendas y notas del maestrante.

En la parte final del trabajo se presenta una propuesta preliminar, para que a partir de los problemas existentes en el territorio del Soconusco, se logre el desarrollo local. La propuesta utilizó el método y la matriz del marco lógico (M.M.L).

La estructura de la tesis se encuentra organizada en 8 Capítulos. El capítulo 1, aborda la Introducción. El capítulo 2, aborda el marco regional en el cuál se analizan las características físico biológicas, humanas, ambientales y de infraestructura, que posibilitan los procesos de localización de las actividades económicas presentes en la región, con un enfoque particular en la agricultura y en el sector pecuario. Asimismo, se aborda el fenómeno migratorio en el Soconusco y se explican la producción agrícola y pecuaria. El capítulo 3, aborda el marco teórico conceptual. El capítulo 4, aborda el planteamiento del problema, las preguntas e hipótesis de investigación, así como también los objetivos. El capítulo 5, aborda los métodos, técnicas e instrumentos, que permitieron obtener, procesar y analizar la información. El capítulo 6, aborda los resultados, análisis y discusión obtenidos de la investigación. El capítulo 7, aborda las recomendaciones y conclusiones. El capítulo 8, aborda la bibliografía citada. Por último se presentan los anexos que soportan el trabajo.

II. MARCO REGIONAL DEL SOCONUSCO

2.1. Ubicación y características físico biológicas

México se ubica entre la latitud extrema norte 32° 43' y la latitud extrema sur 14° 32'. El extremo oriental de México se localiza en la longitud 86° 42' (Islas Mujeres), mientras que su extremo occidental se ubica en la Isla de Guadalupe, en el Océano Pacífico, en la longitud 118° 27'. México tiene una extensión territorial de 1 964 381 km² —de los cuales 1 959 248 km² son superficie continental y 5 133 km² de superficie insular—. Por su tamaño, México ocupa el quinto lugar de los países de América, después de Canadá, Estados Unidos, Brasil y Argentina, y el decimocuarto a escala mundial. Por su ubicación, México pertenece a América del Norte, junto con Canadá y Estados Unidos. México colinda al norte con los Estados Unidos de América y al sur con Guatemala y con Belice. La línea fronteriza con Estados Unidos es de 3 152 kilómetros. Por su parte, la frontera con Guatemala tiene una extensión de 970 kilómetros, mientras que la frontera con Belice tiene sólo 179 kilómetros de longitud. Los climas que predominan en México son, de acuerdo al porcentaje de la superficie por tipo de clima: Seco (28%), Cálido sub-húmedo (23%), Muy Seco (21%), Templado sub-húmedo (20%) y otros (8%). La diversidad de climas y las condiciones geográficas en general, dan lugar a una gran variedad de recursos (Esquivel, 2000).

El estado de Chiapas se localiza en el sureste de la República Mexicana, colinda al norte con el estado de Tabasco; al este tiene más de 650 km de frontera con Guatemala; al sur y suroeste con el Océano Pacífico, y al oeste con los estados de Oaxaca y Veracruz. Tiene una extensión de 74,415 km² y representa el 3.8% de la superficie del territorio nacional. Los 118 municipios que conforman al estado de Chiapas, se agrupan en 15 regiones económicas.

Una de las regiones más importantes de Chiapas es la Región del Soconusco. Comprende 15 municipios de tamaño muy diverso por su población, concentraciones urbanas y extensión territorial. Los municipios que integran esta región son: Acacoyagua, Acapetahua, Cacahoatán, Escuintla, Frontera Hidalgo, Huehuetán, Huixtla, Mazatán, Metapa, Suchiate, Tapachula, Tuxtla Chico, Tuzantán, Unión Juárez y Villa Comaltitlán. Tapachula es la cabecera regional y su centro político más importante (Gobierno del Estado de Chiapas y CEIEG, 2012). Los municipios considerados para el estudio, son: Acapetahua, Huixtla y Tapachula.

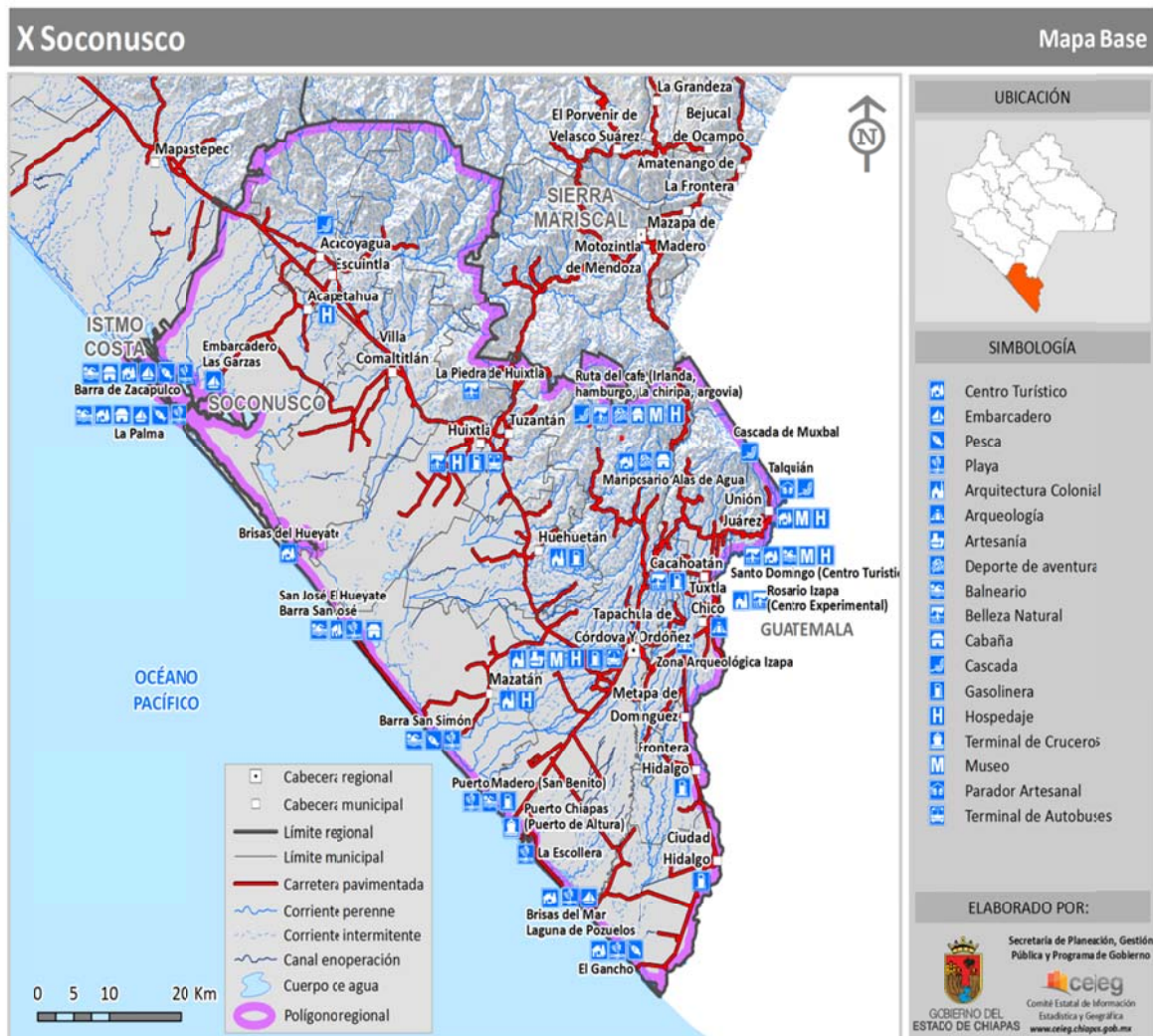
La región Soconusco se ubica en el extremo sur del estado de Chiapas, tiene una extensión de 4,605.4 km² y representa el 6.2% de la superficie estatal. Comparte una porción significativa de la frontera con Guatemala; siete de sus municipios colindan con este vecino país de Centroamérica. La región se ubica geográficamente entre los 14° 10' y 15° 20' de latitud norte; y 92° 10' y 93° 10' de longitud oeste (Mapa № 1). Posee diversos datos como los municipios, la población, superficie (Santacruz y Pérez, 2009).

Esta región forma parte de la Llanura Costera del Pacífico y Sierra Madre de Chiapas; se ubica en la llamada Llanura Costera de Chiapas y Guatemala, ubicada en la cordillera centroamericana, el relieve del terreno está formado principalmente de llanuras y sierras. La altura del relieve varía de los cero metros a más de 4 mil metros sobre el nivel del mar. Las principales elevaciones ubicadas dentro de la región son: el volcán Tacaná, los cerros Siete Orejas y Ovando.

En la región, existen básicamente cuatro sistemas de topofomas, dentro de los que destacan los sistemas de: Sierra Alta Escarpada Compleja, Lomerío Típico y Llanura Aluvial que comprenden el 98.2% de la superficie regional y que se

localizan en la parte central, mientras que el Cuerpo de Agua solo comprende el 1.4% de la superficie regional.

Mapa No.1. Región Económica X Soconusco.



Los materiales de los suelos son de origen volcánico. Se puede considerar que son suelo profundos y muy profundos (90 a 120 cm), ideales para los cultivos perennes, con muy reducidos casos de pedregosidad. Los suelos más importantes de la región son: Cambisol, Acrisol, Feozem y Solonchak, en conjunto representan el 62.2% de la superficie regional.

La Región Soconusco presenta climas de los grupos cálidos y semi-cálidos. Predomina el cálido subhúmedo con lluvias de verano, seguido por el clima cálido húmedo con lluvias abundantes de verano. Esta región, por su latitud, presenta un clima principalmente tropical, con una temperatura sin muchas variaciones durante todo el año. El mes más frío tiene 27° C, mientras que la media del mes más cálido no supera los 30° C. Entre los meses de mayo a octubre la precipitación pluvial oscila de los 1200 mm a más de 3000 mm, y entre los meses noviembre a abril varía de 75 mm a 800 mm. Es decir, la mayor cantidad de lluvia se concentra en los meses de mayo a octubre (Gobierno del Estado de Chiapas y CEIEG, 2012).

La región Soconusco se ubica en las regiones hidrológicas Costa de Chiapas y Grijalva-Usumacinta; y en las cuencas hidrográficas río Huixtla, río Suchiate y otros. El sistema hidrológico está constituido por los ríos Suchiate, Cahuacán, Texcuyuapan, Coatán, Cuilco, Huehuetán, Huixtla, entre otros, estos en su mayoría son de longitudes cortas, no muy profundos y en su mayoría nacidos de la Sierra Madre de Chiapas. Estos ríos en su mayoría se convierten en un riesgo en tiempo de huracanes y ciclones, ya que debido a su poca profundidad llegan a desbordarse.

La región Soconusco presenta diversos tipos de vegetación, algunas de ellas sufren alteraciones por deforestación y fragmentación, esto ha ocasionado una transformación del paisaje tropical original, como resultado de la agricultura intensiva (Salgado-Mora *et al.*, 2007). Científicos afirman que sólo queda del 2 al 5% de la vegetación original en el Soconusco (Hernández, 2013). Entre la vegetación original del Soconusco, existe selva alta perennifolia, selva mediana subcaducifolia, selva baja caducifolia, bosques de pino-encino, de pino, de encino, de liquidámbar y mesófilo de montaña, pastizal natural y cultivado, vegetación ribereña, palmar, manglar, popal y tular (Ibid., 2013). Los principales

usos del suelo son agricultura (47.8%) y pastizal cultivado e inducido (27.9%). Es evidente que el grado de antropización en la región es elevado, sobre todo el ocasionado por las actividades agropecuarias, dado que las zonas urbanas representan menos del 3% de la superficie regional. La cantidad de pastizales existentes es un indicador de la importancia que guarda la actividad ganadera en la región.

En resumen se puede señalar que las condiciones ambientales de la región del Soconusco, específicamente, en una amplia zona de llanura, las condiciones climáticas de temperatura y precipitación, la profundidad y calidad de los suelos, son favorables para la producción de cultivos tropicales altamente demandados en el mercado internacional. Por otro lado, estas mismas condiciones favorecen la crianza de ganado de pastoreo, existen amplias zonas de lomerío, y también las tierras llanas, que pueden ser aprovechadas para la crianza de ganado bovino con un manejo tecnificado, considerando manejo estabulado y el pastoreo para la producción de carne y de ganado de doble propósito.

En la región la mayoría de la cobertura es de uso agrícola y de pastos, la cubierta de vegetal natural se ha disminuido en gran medida, quedando algunos remanentes en las partes altas de la región.

2.2. Población y características sociales

La población del Soconusco es una mezcla de culturas que se han ido conformando con el paso del tiempo. La conformación de esta población se inició en el Siglo XV, cuando los aztecas conquistaron estas tierras y sometieron a los soconuscos. Posteriormente llegaron a la región inmigrantes europeos (Finales del Siglo XIX), asiáticos y centroamericanos, que se sumaron a las poblaciones nativas.

En la actualidad, en la región Soconusco habitan 710,716 personas y representa 14.8% de la población del estado de Chiapas. El 48.7% de esta población es del sexo masculino y 51.3% son mujeres. El municipio de Tapachula se destaca porque representa 45.1% de la población regional, por otro lado, el municipio de Metapa representa menos del 1% de la población del Soconusco. En la zona de estudio se concentra el 56.2% de la población regional (Cuadro 1), el municipio de Tapachula incrementa en mucho esta estadística (INEGI, 2010).

La población económicamente activa (PEA) en la región es de 259,902 personas. El promedio de PEA por municipio es de 17,327 personas. Tapachula sobresale en esta estadística, ya que representa 48.8% de la PEA regional, en contraste el municipio de Metapa representa menos del 1% de la PEA. En la zona de estudio, la PEA es de 156,033 personas y representa 60% de la PEA regional. La PEA ocupada representa 97.2% de la PEA a nivel regional y en la zona de estudio la PEA ocupada representa casi 60% de la regional, aunque el municipio de Tapachula aumenta las estadísticas (Cuadro No. 1).

Cuadro No. 1. Población, PEA y PEA ocupada en la región del Soconusco.

Territorio	Población	PEA	PEA Ocupada
Región Soconusco	710,716	259,902	252,722
Zona de Estudio ^a	399,390	156,033	151,499
Municipio de Tapachula	320,451	126,879	123,363

^a Conformada por los municipios de Acapetahua, Huixtla y Tapachula

Fuente: INEGI (2010).

El 1.2% de la población son indígenas y está compuesta principalmente por la etnia Mam, que se asienta en varios municipios de la región: Acacoyagua, Cacahoatán, Frontera Hidalgo, Tuxtla Chico, Tuzantán, Unión Juárez, Huehuetán, Tapachula y Escuintla. Sin embargo, los municipios que concentran la población nativa son Tapachula y Cacahoatán (1%).

La tasa de natalidad y fecundidad promedio en la región es de 2.7%, sobrepasa dos décimas a la tasa de natalidad del estado. Existen cuatro municipios con elevada tasa de natalidad (2.9) y siete municipios están por debajo del promedio. La menor tasa se registra en Tapachula (2.2). En la zona de estudio la tasa de natalidad (2.5), es menor al promedio regional (Cuadro 2).

La densidad de población promedio regional es de 149.9 hab. /km², los municipios con mayor concentración de población son: Tapachula (338.4 hab. /Km²), Cacahoatán (252.9 hab. /Km²) y Tuxtla Chico (230.1 hab. /Km²), los municipios con menor densidad son Villa Comaltitlán (62.6 hab. /Km²), Acacoyagua (63.8 hab. /km²) y Mazatán (68.8 hab. /Km²). En la zona de estudio la densidad de población promedio es de 173.3 hab. /Km², aunque este índice es aumentado por el municipio de Tapachula, que tiene una alta concentración poblacional (Cuadro No. 2).

Cuadro No. 2. Tasa de natalidad-fecundidad y densidad de población en la región del Soconusco.

Territorio	Tasa de Natalidad-Fecundidad	Densidad de Población (hab/km²)
Región Soconusco	2.7	149.9
Zona de Estudio ^a	2.5	173.3
Municipio de Tapachula	2.2	338.4

^a Conformada por los municipios de Acapetahua, Huixtla y Tapachula.

Fuente: INEGI (2010).

Ocho de los municipios de la región del Soconusco presentan alto grado de marginación y el resto un nivel medio. Los municipios de Villa Comaltitlán y Acapetahua presentan los índices más elevados de marginación, 0.8690 y 0.9230, respectivamente; por otro lado, Tapachula, Huixtla y Cacahoatán, presentan un índice de marginación de -0.4372, 0.0049 y 0.0062, respectivamente. La zona de estudio corresponde a estos tres municipios y tiene un grado de marginación medio (CONAPO, 2010).

Aunado a la marginación, está relacionado el problema de la pobreza. El 69.1% de la población de la región del Soconusco se encuentra en pobreza, el 23.9% en pobreza extrema y el 45.2% en pobreza moderada. Los municipios con mayor pobreza extrema son: Tuzantán, Acacoyagua y Villa Comaltitlán, con porcentajes del 37 al 40% (CONEVAL, 2010). En la zona de estudio los porcentajes de pobreza, pobreza extrema y pobreza moderada están por debajo del nivel regional y son muy similares a los niveles del municipio de Tapachula (Cuadro No. 3).

Cuadro No. 3. Condiciones de pobreza en la región del Soconusco

Territorio	Pobreza		Pobreza Extrema		Pobreza Moderada	
	Pob.	%	Pob.	%	Pob.	%
Región Soconusco	427,005	69.1	147,490	23.9	279,515	45.2
Zona de Estudio ^a	208,387	62.9	62,524	18.9	145,863	44.1
Municipio de Tapachula	157,772	60.7	45,517	17.5	112,255	43.2

^a Conformada por los municipios de Acapetahua, Huixtla y Tapachula; Pob.= Población.

Fuente: CONEVAL (2010). Anexo estadístico - Pobreza.

El índice de desarrollo humano (IDH) en Chiapas¹ es de 0.6468, se encuentra en último lugar con relación al resto de los estados de la república (PNUD, 2012). En la región del Soconusco el promedio del IDH² es de 0.7627, esta región en comparación al territorio estatal, se encuentra en mejores condiciones de vida y se explica porque es una región con una economía muy dinámica y pujante (Rojas *et al.*, 2004). En la región, el municipio de Suchiate presenta el más bajo IDH (0.7252), mientras Tapachula registra el IDH más elevado (0.8205). En la zona de estudio el IDH es superior al promedio regional, sin embargo, en esta zona el índice es modificado por el elevado IDH de Tapachula (Cuadro No. 4).

Cuadro No. 4. Índice de Desarrollo Humano (IDH) en la Región del Soconusco.

Territorio	Valor Promedio del IDH 2005
Región Soconusco	0.7627
Zona de Estudio ^a	0.7845
Municipio de Tapachula	0.8205

^a Conformada por los municipios de Acapetahua, Huixtla y Tapachula.

Fuente: 2005.

La región del Soconusco es un territorio de contrastes socioeconómicos, por un lado más de la mitad de los municipios tienen alto grado de marginación y la mayoría de la población se encuentra en pobreza y un alto porcentaje en pobreza extrema, y por otro, el analfabetismo es bajo y el IDH es elevado. Estos contrastes posiblemente se deben a las desigualdades que existen al interior de la región.

1 Elaborado con estadísticas de 2010.

2 Elaborado con estadísticas de 2005.

2.2.1. La migración en el Soconusco

Por la ubicación geográfica de la región del Soconusco, el fenómeno de la migración debe recibir especial atención, sobre todo, porque muchos de los migrantes en la región han desempeñado un papel muy importante en las actividades económicas, especialmente, en las actividades agropecuarias de este territorio.

Los movimientos migratorios en Chiapas, desde finales del siglo XIX, han sido producto de una práctica constante e incorporada, tanto al interior de la familia campesina chiapaneca, de la organización social comunitaria, como de la misma estructura socioeconómica de este estado. Los movimientos migratorios internos y regionales en Chiapas se han manifestado y desarrollado a través de diversas y diferentes experiencias históricas (Angulo, 2007; Angulo, 2008). En el último cuarto del siglo XIX, en la región se dio un proceso de inmigración extranjera alentado por las políticas del régimen porfirista, estos inmigrantes se convirtieron en propietarios de grandes porciones de tierra, dando paso al surgimiento de las denominadas fincas cafetaleras (Santacruz, 2007; Santacruz y Pérez, 2009).

La región del Soconusco es un ejemplo del papel que México cumple como receptor de importantes flujos migratorios. Como se señaló anteriormente, en la región han llegado personas de diferentes partes del mundo en diversos momentos de su historia; por ejemplo los flujos de extranjeros que llegaron a colonizar la región con la anuencia del gobierno mexicano y la inmigración de indígenas campesinos de los Altos de Chiapas y Guatemaltecos para insertarse como trabajadores en la economía agrícola de la región y específicamente con el cultivo de café.

El sistema de cultivo del café exige fuerte empleo de mano de obra, sobre todo en los periodos de cosecha. En las fincas en un principio era suficiente la mano de obra cercana, de comunidades de la Sierra Madre, y Guatemalteca, de comunidades cercanas a la frontera con México; pero conforme aumentaba el número de fincas y estas mismas se iban ampliando, la demanda de fuerza de trabajo ya no se satisfacía con esta población (Angulo, 2008).

Se han propuesto varias tipologías de los flujos migratorios que transitan por dichos puntos fronterizos a partir de diversos criterios. Sin embargo, la mayoría de los analistas concuerda en que los desplazamientos principales y de más larga tradición son aquéllos realizados por trabajadores migratorios temporales, residentes fronterizos, visitantes temporales locales y trans-migrantes, todos ellos y en distintas proporciones, en sus dos vertientes: autorizada y no autorizada (Castillo, 2001).

En la actualidad, el fenómeno de la emigración en la región del Soconusco se encuentra indisolublemente asociado a problemas de tipo estructural que se observan y afectan la dinámica de reproducción de las unidades domésticas campesinas, las cuales presentan los mayores contingentes de población hacia la búsqueda de nuevas oportunidades de empleo y mayor remuneración principalmente. Específicamente, la región encuentra en la estrechez del tejido productivo una de sus principales limitantes, la cual se materializa en una lenta industrialización y soportada por una dinámica productiva agrícola, fuertemente vinculada a los mercados internacionales a través de productos como el café principalmente, el mango, plátano, y actualmente, producto de las transformaciones en su estructura productiva, las flores y algunas frutas como el rambután y la papaya (Méndez, 2005).

Por otro lado, el Soconusco es destino de miles de inmigrantes guatemaltecos, esta región se presenta en la frontera sur como un espacio atractivo para este importante flujo poblacional. El consenso entre los estudiosos de este fenómeno, revela que la economía de plantación que se practica en esta región y su demanda estructural de mano de obra, es sin duda el factor principal de atracción de este flujo de inmigrantes; destacan en su absorción los cultivos del café con una superficie de 72,297 ha, el plátano 15,538 ha, la caña de azúcar con 12,963 ha y el mango con 20,176 ha (SIAP, 2010).

2.3. La producción agrícola

En términos de producción agrícola, la región abarca desde el límite altitudinal superior del cultivo del café, hasta la línea costera, donde existe una producción agrícola intensiva orientada a la exportación. Hacia el noroeste, el Soconusco termina donde empieza a ser dominante la ganadería, a la altura de los municipios de Acacoyagua, Acapetahua y Mapastepec. Hacia el sureste su límite es la frontera con Guatemala.

El maíz para autoconsumo se cultiva en las partes altas, alrededor de 1,200 msnm o más, y el café se encuentra distribuido entre los 400 y los 1,200 msnm. El cultivo mixto de cacao y plátano se encuentra más o menos a los 400 m de altura, con el límite inferior del cultivo del café. Las gramíneas y los árboles frutales se cultivan en el área de menos de 400 msnm, y los granos, la caña de azúcar y la palma aceitera se cultivan entre los 20 msnm hasta los 200 msnm. El ajonjolí, la sandía y el melón se cultivan en pequeña escala en las dunas del área costeras entre 0 y 5 msnm (JICA, 1998).

Los árboles frutales crecen en el área entre los 20 y los 400 msnm. El marañón se cultiva a lo largo de la costa y la soya se planta tierra adentro de donde se

cultiva el marañón, además del plátano, el mango y la papaya, que también se plantan en la misma área. Asimismo, el cacao se planta ampliamente tierra adentro, llegando hasta el área en donde crece el café, alrededor de 400 msnm (Fernández, 2008).

La población que labora en el sector primario rebasa el 50%. El café, el plátano y el mango representan más de 80% de la producción agrícola total. Las áreas de cultivo del café y maíz representan 37 y 25% del total, respectivamente. Esto en forma conjunta representa 62% del total del área cultivada; le siguen las de mango, cacao y ajonjolí. La soya es el cultivo que más ha reducido su superficie de producción debido a los bajos precios de esta leguminosa. Los cultivos que presentan mayor variabilidad en la superficie sembrada son: el maíz, frijol, arroz y melón (Fernández, 2008; Santacruz y Pérez, 2009).

La superficie cosechada de cultivos anuales y perennes en la región del Soconusco, representa 19.6% de la superficie estatal, sin embargo, la superficie cosechada de los cultivos perennes representa 42% y la superficie de cultivos anuales 6.2%. La superficie cosechada de cultivos anuales y perennes con irrigación, apenas alcanza 1.4% de la superficie agrícola total regional y la superficie de temporal 98.7%.

El volumen de producción en cultivos perennes en la región del Soconusco representa 50% de la producción en el estado de Chiapas y la producción de cultivos anuales menos del 6%. A nivel regional, el volumen de producción de cultivos perennes representa sólo 3.4% y en temporal casi 87%; por otro lado, en los cultivos anuales el 100% son de temporal (Cuadro No. 5).

Cuadro No. 5. Volumen de producción de cultivos anuales y perennes en la región del Soconusco.

Tipo de Cultivo	Total		Riego		Temporal	
	Vol. (Ton.)	% ^a	Vol. (Ton.)	% ^b	Vol. (Ton.)	% ^b
Anuales	103,456.9	5.5	2,853.8	2.8	100,603.20	97.2
Perennes	5'230,173.7	50.1	699,846.9	13.4	4'530,326.80	86.6

^a Con relación al total estatal; ^b Con relación al nivel regional; Vol. (Ton.)= Volumen en toneladas

Fuente: Gobierno del Estado de Chiapas y CEIEG, a partir de datos del SIAP.

El valor de la producción agrícola en la región del Soconusco, representa más del 30% del valor de la producción del estado, pero el valor de la producción de cultivos perennes representa casi 50% y el de cultivos anuales sólo 6%. A nivel regional, el valor de la producción en condiciones del temporal representa casi 74% y en condiciones de riego sólo 26% (Cuadro No. 6.).

Cuadro No. 6. Valor de la producción de cultivos anuales y perennes en la región del Soconusco.

Tipo de Cultivo	Total		Riego		Temporal	
	Miles de \$	% ^a	Miles de \$	% ^b	Miles de \$	% ^b
Anuales	518,392.9	6.0	15,541.9	3.0	502,851.0	97.0
Perennes	5'851,895.5	47.9	1'647,873.3	28.2	4'204,022.3	71.8
Total	6'370,288.4	30.5	1'663,415.2	26.1	4'706,873.3	73.9

^a Con relación al total estatal; ^b Con relación al nivel regional; \$= Pesos mexicanos

Fuente: Gobierno del Estado de Chiapas y CEIEG, a partir de datos del SIAP.

Por el volumen y el valor de la producción agrícola del Soconusco, es la región más productiva agrícola hablando (Cruz, 2011). Los cultivos perennes o de plantación han jugado un rol muy importante en el sector agrícola de esta región. Una de las razones de este aporte es que gran parte de la producción

agrícola es dirigido al mercado de exportación. A este respecto, Fernández (2009), señala que las exportaciones son fuente importante de ingresos de divisas y un motor para el desarrollo regional y la creación de empleos. Sobresalen para su exportación: el café, el cacao, el banano, el mango, la papaya, el limón persa, el marañón, las flores tropicales y los follajes.

Todo indica que el sector agroexportador continuará siendo el pilar fundamental del desarrollo de esta región, aunque éste muestre señales de cierto agotamiento, debido a que algunos factores permiten suponer que ha disminuido su competitividad.

En la elaboración de alimentos balanceados para animales se utilizan diferentes materias primas provenientes de la producción agrícola. Entre los principales ingredientes que utilizan están el grano de maíz y de sorgo, estos dos granos proporcionan la mayoría de energía en los alimentos balanceados y constituyen 50% de los insumos en la elaboración del alimento animal. Otros ingredientes importantes son: la melaza de caña, cuya función es darle un sabor dulce al alimento para una mayor palatabilidad; el aceite vegetal y el palmiste de palma africana que funcionan como aglutinante y también proporcionan energía. Estas cinco materias primas se producen en la región del Soconusco, aunque a diferentes escalas.

En el Soconusco se cosechan más de 30 mil hectáreas de maíz de grano y se producen más de 70 mil toneladas; esta producción, representa el 4.5% de la producción de grano a nivel estatal. Los municipios con mayor producción de maíz en la región son: Tapachula, Frontera Hidalgo y Tuxtla Chico. En la zona de estudio se cosechan 8,142 hectáreas y se produce el 29.3% de la producción de grano de la región. El precio de grano de maíz es de alrededor de \$4.0/kg.

La producción de sorgo en el Soconusco es muy baja, comparada con la de maíz, se cosechan 475 hectáreas y se producen 1,475 toneladas de sorgo; esta producción representa sólo el 3.4% de la producción estatal. Los municipios con mayor producción de sorgo son: Tapachula, Acapetahua y Frontera Hidalgo. En la zona de estudio se cosechan 343 hectáreas y se producen 1,129 toneladas de sorgo, este volumen representa el 76.5% de la producción regional. El precio de sorgo es de \$3.0/kg y es menor al precio de maíz (Cuadros 7 y 8).

Otro de los cultivos anuales que aporta un alto porcentaje de proteína a los alimentos balanceados es la soya. En la región se cosechan 14,336.8 hectáreas y se producen 25,842.4 toneladas de esta leguminosa, este volumen representa el 100% del grano de soya que se produce a nivel estatal. Los municipios con mayor producción de soya son: Tapachula y Mazatán. La producción de soya en la zona de estudio, está representada únicamente por el municipio de Tapachula. El precio de soya en grano es de \$6.0/kg (Cuadros 7 y 8).

En la región se cosechan más de 12 mil hectáreas de palma africana o palma aceitera y se producen más de 270 mil toneladas de fruta fresca; esta producción representa el 68.5% de la producción a nivel estatal, es decir, la región del Soconusco es la principal productora de palma africana en el estado. Los municipios con mayor producción de fruto fresco son: Acapetahua y Villa Comaltitlán. En la zona de estudio se siembran 8,183.5 hectáreas de palma y se producen 193,321.6 toneladas de fruto fresco, este volumen de producción representa 70.5% de la producción regional. El precio por tonelada de fruto fresco de palma aceitera es de \$1,593.3 (Cuadros No. 7y 8).

Cuadro No. 7. Producción de materias primas de origen vegetal para la elaboración de alimentos balanceados en la región del Soconusco.

Cultivo	Superficie Cosechada (ha)	Producción (Ton)	Precio/Tonelada (\$)
Maíz grano	30,578.0	70,382.6	4,000.0
Sorgo grano	475.0	1,475.0	3,000.0
Palma Africana	12,088.5	274,144.1 ^a	1,593.3
Caña de azúcar	13,701.0	1'159,782.0	394.4
Soya	14,336.8	25,842.4	6,000.0

^a De fruto fresco
Fuente: SIAP (2010).

En el municipio de Acapetahua se ubica la procesadora de aceite de palma africana. En términos de producción de aceite crudo, el rendimiento por hectárea de palma es variable, suponiendo que en las condiciones del Soconusco se producen 3.5 ton/ha por año (Sáenz, 2006), se tiene una producción de 42,309.8 toneladas de aceite por año a nivel regional. La zona de estudio, con más de 8 mil hectáreas cosechadas produce 28,642.2 toneladas de aceite crudo por año y representa 67.7% de la producción regional. El precio por litro de aceite de palma, de segunda calidad, es de \$8.0.

Cuadro No. 8. Producción de materias primas de origen vegetal para la elaboración de alimentos balanceados en la zona de estudio^a.

Cultivo	Superficie Cosechada (ha)	Producción (Ton)
Maíz de grano	8,142.0	20,618.4
Sorgo de grano	343.0	1,129.0
Palma Africana	8,183.5	193,321.6 ^b
Caña de azúcar	9,676.0	807,620.0
Soya	6,803.0	12,342.4

^a Integrada por los municipios de: Acapetahua, Huixtla y Tapachula

^b De fruto fresco
Fuente: SIAP (2010).

Otro de los cultivos importantes en la elaboración de alimentos balanceados es la caña de azúcar. En la región se cosechan casi 14 mil hectáreas y el volumen de producción es más de 1.1 millones de toneladas, este volumen representa 41.7% de la producción estatal. Los municipios con mayor producción de caña son: Huixtla, Acapetahua y Huehuetán. En la zona de estudio se cosechan 9,676 hectáreas y se producen 807,620 toneladas, este volumen representan el 69.6% de la producción a nivel regional (Cuadros No. 7 y 8).

En la zona de Huixtla se encuentra ubicado el Ingenio azucarero proveedor de melaza. Según el Dr. Debernardi del Colegio de Postgraduados Campus Córdoba, de una tonelada de caña se obtienen entre 8 y 10 kg de melaza. Como se señaló anteriormente, en la región se producen más 1.1 millones de toneladas de caña, este volumen representa más de 10 mil toneladas de melaza. Con estas estimaciones en la zona de estudio se producen más de 7 mil toneladas de melaza y representa 69.6% de la producción regional. El precio de la melaza es de \$2.0/kg.

A expensas de un análisis de comercialización y de mercado de estos productos, con estos datos e información, se puede señalar que el suministro de materias primas de origen vegetal para la elaboración de alimentos balanceados está garantizado. Esta es una ventaja para ser competitivos en el mercado de los alimentos balanceados, porque se producen la mayoría las materias primas a nivel local y con precios razonables. Los municipios que contribuyen en mayor medida en la producción de materias primas en la región, son: Tapachula, Acapetahua y Huixtla.

2.4. La producción pecuaria

La actividad ganadera en Chiapas se remonta a la época de la conquista. Hasta mediados del siglo XX fue una de las principales actividades productivas de las haciendas y ranchos de los valles de la cuenca del río Grijalva, después del cultivo de maíz, se convirtió en la principal actividad productiva del estado. Se le considero también como herramienta gubernamental para la promoción del desarrollo económico a corto plazo, lo cual favoreció su expansión cuando se mejoraron las vías de comunicación y se erradicó la fiebre aftosa (Alemán *et al.*, 2007).

Específicamente en la región del Soconusco, a finales del siglo XVII se favoreció la producción ganadera. Es así como el ganado en pie y las pieles se volvieron después los artículos de exportación más importantes, tanto que para 1774 ya no existía mano de obra indígena suficiente para explotar el cacao. Esta situación se modificó al finalizar el siglo XIX, siendo el café el principal producto de exportación.

Por otro lado, el abandono del sector agropecuario por el gobierno federal a partir de 1980 y la posterior apertura comercial generó condiciones desfavorables en la ganadería. En Chiapas, esta situación se agravó por el movimiento zapatista en 1994. Además, la ganadería siempre se ha visto como una actividad que deteriora en gran medida los recursos naturales y esto agrava la situación, por una falta de apoyos a esta actividad. Esta falta de apoyos ha impuesto a la ganadería chiapaneca modalidades técnicas que propician la sobre explotación de los escasos recursos disponibles y una baja renta de esta actividad productiva (Alemán *et al.*, 2007).

El subsector ganadero de Chiapas dedica alrededor de 3 millones de hectáreas de pasto y praderas. De ese total, el 52% son cultivadas y el resto naturales. Una característica de esta actividad es que en su mayoría se realiza bajo el sistema tradicional de cría, manejo extensivo de los hatos y organizados como empresas familiares. Por el número de cabezas y el valor que de ellas registran, la cría de bovinos es la actividad ganadera más importante en el estado. En su explotación se identifican tres aspectos: la producción de leche y becerros al destete, la engorda de novillos, y la cría de sementales. Además de la explotación de bovinos, también se practica la cría de ganado porcino y aves de corral.

En la región del Soconusco existen 5,498 unidades de producción con ganado bovino y representan 6.3% de las unidades de producción a nivel estatal. El 30.6% de las unidades de la región se concentra en el la zona de estudio (Cuadro No. 9). Los municipios con más número de unidades son: Acapetahua, Villa Comaltitlán y Tuxtla Chico.

La cantidad de ganado bovino en la región sobrepasa los 110 mil animales. Según Fernández (2009), éstos representan 7.9% del ganado vacuno total del estado y la región ocupa el sexto lugar en producción de bovinos a nivel estatal. El 21.9% es ganado fino y el resto es corriente o producto de una cruce. El 43% del ganado en la región se concentra en la zona de estudio (Cuadro No. 9). Sobresale por el número de animales, el municipio de Acapetahua, supera las 24 mil cabezas de ganado bovino, le siguen Tapachula y Villa Comaltitlán.

Las venta de ganado bovino en pie proveniente de esta región supera las 22 mil cabezas, de éstas, 26.5% provienen de la zona de estudio (Cuadro 9). Sobresale por la venta de animales el municipio de Escuintla, incluso este municipio vende más que la zona de estudio, representa 54.9% de las ventas

regionales. Otros municipios con ventas importantes son: Tapachula y Acapetahua. Más del 60% de los animales se venden a una edad mayor de tres años.

Cuadro No. 9. Unidades de producción, existencia y venta de ganado bovino en la región del Soconusco.

Territorio	Ganado Bovino		
	Unidades de Producción	Existencia (Animales)	Animales Vendidos
Región Soconusco	5,498	110,895	22,594
Zona de Estudio ^a	1,684	47,554	5,985

^a Conformada por los municipios de Acapetahua, Huixtla y Tapachula

Fuente: INEGI (2009).

La producción media diaria de leche de vaca en la región supera los 132.5 miles de litros y representan 9.3% de la producción estatal. El 46.6% de la producción regional se obtiene en ganado exclusivo para leche, y el 53.4% restante, en ganado de doble propósito. En la zona de estudio se obtiene 43.1% de la producción regional (Cuadro No. 10). El municipio de Acapetahua es el que produce más leche en la región, le siguen: Tapachula, Huehuetán y Villa Comaltitlán.

Cuadro No. 10. Producción media diaria de leche de vaca en la región del Soconusco.

Territorio	Producción de Leche (Miles de Litros)		
	Total	En Ganado de Leche	En Ganado de Doble Propósito
Región Soconusco	132.552	61.746	70.806
Zona de Estudio	57.139	26.569	30.57

^a Conformada por los municipios de Acapetahua, Huixtla y Tapachula

Fuente: INEGI (2009).

Los cerdos representan otra actividad pecuaria importante en el Soconusco, existe un registro de 25,657 cerdos en la región, éstos representan 12.7% del ganado porcino en el estado. Casi el 49% de los cerdos están en desarrollo o en engorda, el 12.4% son hembras de cría o sementales, 17.1% son cerdos menores a ocho semanas y el resto son de animales de desecho o se crían en viviendas (Cuadro No. 11). La mayoría de los cerdos en la región son corrientes o cruzados. En la zona de estudio se ubica el 35.4% del total de cerdos a nivel regional. Los municipios con mayor cría de cerdos son: Tuxtla Chico, Tapachula, Acapetahua y Frontera Hidalgo.

En volumen de producción, el Gobierno del Estado de Chiapas y el CEIEG (2012), señalan que se producen 1012.1 toneladas de carne en la región y representa 3.2% de la producción a nivel estatal.

Cuadro No. 11. Existencia de ganado porcino en la región del Soconusco.

Tipo de Cerdo	Número de Animales	
	Región Soconusco	Zona de Estudio
Sementales	1,267	471
Vientres	1,919	765
En desarrollo o engorda	12,564	4,304
Edad < ocho semanas	4,401	1,470
Otros	5,506	2,075
Total	25,657	9,085

^a Conformada por los municipios de Acapetahua, Huixtla y Tapachula
Fuente: INEGI (2009).

La venta de cerdos en pie en la región supera los 2,400 animales, sin embargo, representa menos del uno por ciento de las ventas a nivel estatal. Es evidente que la venta de cerdos en pie es muy limitada. Del total de cerdos que se

venden, 59% son cerdos que están en desarrollo o engorda y 17.6% son cerdos de menos de ocho semanas. En la zona de estudio se vende el 43.4% de los cerdos a nivel regional, nuevamente la mayoría de los cerdos vendidos están en desarrollo o en engorda (Cuadro No. 12).

Cuadro No. 12. Cabezas de ganado porcino vendidas en la región del Soconusco.

Tipo de Cerdo	Número de Animales	
	Región Soconusco	Zona de Estudio ^a
Sementales	164	59
Vientres	285	149
En desarrollo o engorda	1,427	669
Edad < ocho semanas	425	120
Animales de desecho	112	51
Total	2,413	1,048

^a Conformada por los municipios de Acapetahua, Huixtla y Tapachula

Fuente: INEGI (2009).

El valor de la producción³ de ganado porcino en la región es de 17.2 millones de pesos y representa el 6.9% del valor de la producción estatal (Gobierno del Estado de Chiapas y el CEIEG, 2012).

En la región del Soconusco la crianza de ganado menor —ovinos y caprinos— es poco importante. Se registran 34,673 cabezas de ovinos, estos animales representan 14.3% de la existencia a nivel estatal. Los municipios con mayor cantidad de ovinos son: Tapachula, Mazatán, Acapetahua, Villa Comaltitlán y Suchiate. La venta de ovinos representa 8.7% de la regional. En la zona de

³ Para obtener el valor de la producción de ganado en pie, se considera el precio medio por kilogramo de la especie pagada al productor a pie de rancho o granja. La serie de precios para ganado en pie son ponderados, los cuales se obtienen de dividir la sumatoria de los valores de producción de cada especie, entre la producción total de cada uno.

estudio existe el 45% de la población de ovinos a nivel regional y se vende el 8.4% de esta población (Cuadro No. 13).

La población de cabras es aún menor que la de ovinos, en la región existen 558 cabras y representan 7.3% de la población a nivel estatal. El municipio con mayor número de cabras es Escuintla. La venta de animales representa el 17% de las cabras a nivel regional. En la zona de estudio se registra el 20.6% de las cabras a nivel regional y se vende el 20.1% (Cuadro No. 13).

Cuadro No. 13. Existencia y venta de ganado menor en la región del Soconusco.

Territorio	Existencia Total (N° de Animales)		Volumen de Venta (N° de Animales)	
	Ovinos	Caprinos	Ovinos	Caprinos
Región Soconusco	34,673	558	3,014	95
Zona de Estudio ^a	15,595	115	1,309	30

^a Conformada por los municipios de Acapetahua, Huixtla y Tapachula

Fuente: INEGI (2009).

Las aves de corral son una especie que se encuentra casi en la mayoría de las unidades de producción del Soconusco. En esta región se contabilizan 759,880 aves, entre: gallinas⁴, guajolotes, patos, gansos, codornices, etc.; éstas representan 4.5% de las aves de corral a nivel estatal.

Cuadro No. 14. Existencia de aves de corral y pollos de engorda en la región del Soconusco.

Territorio	Existencia de Aves	
	Total ^b	Pollo de Engorda
Región Soconusco	759,880	38,148
Zona de Estudio	337,929	35,250

^a Conformada por los municipios de Acapetahua, Huixtla y Tapachula

^b Incluye gallinas, guajolotes, patos, gansos, codornices, etc.

⁴ Incluye gallos, pollos y pollas en desarrollo y pollitos.

Fuente: INEGI (2009).

En la zona de estudio se registra el 44.5% de las aves de la región (Cuadro No. 14). El municipio con mayor cantidad de aves es Tapachula, en esta entidad se registra el 31.5% de las aves a nivel regional, le siguen Tuxtla Chico, Acapetahua y Villa Comaltitlán, aunque con una menor cantidad. El volumen de venta total de aves de corral es del 48.2%.

La producción de pollos de engorda en la región es de 38,148 aves y representa menos del 0.4% de la producción a nivel estatal. La mayoría de la producción se concentra en el municipio de Tapachula, con el 92.3% de los pollos de engorda a nivel regional, el resto se produce en: Frontera Hidalgo y Tuxtla Chico, principalmente, es decir, la producción de pollos de engorda a nivel regional, y en la zona de estudio, es representada por el municipio de Tapachula (Cuadro No.14).

Por otro lado, la existencia de gallinas para producción de huevo en la región es de 41,327 aves y representa el 4.7% del total estatal. Casi el total de gallinas se concentran en el municipio de Tapachula (96.4%), el resto de ubican en Tuxtla Chico (3.6%), es decir, los demás de los municipios no se dedican a este tipo actividad. Del total de gallinas en la región, 63.7% se encuentran en producción y producen en promedio 18 toneladas de huevo al día.

La región tiene potencial en producción pecuaria sobre todo: en la crianza de bovinos de leche y de doble propósito, cerdos y pollos de engorda y gallinas ponedoras. El Soconusco es autosuficiente en producción de carne de res y pollo, sin embargo, depende de otros estados en carne de cerdo, leche y huevo. La industria ganadera actual se encuentra principalmente bajo un manejo familiar y propietarios pequeños o privados (Fernández, 2008).

III. MARCO TEORÍCO CONCEPTUAL

En los siguientes apartados de este capítulo se abordan cada uno de los elementos teóricos que serán utilizados en el análisis de las relaciones entre: Desarrollo Local, Territorio y Economía Solidaria.

3.1. Desarrollo local

Se presentan reflexiones sobre el origen, evolución y los cambios que se han producido en los últimos años en cuanto a desarrollo local como concepto. El avance de los procesos de democratización y descentralización, con el consiguiente incremento de las funciones de las administraciones públicas territoriales, han obligado a los responsables políticos y técnicos a buscar enfoques y planteamientos apropiados para enfrentar los problemas y demandas crecientes de la población (Alfonso, 2000). Este hecho resulta obligado no sólo por la necesidad de ofrecer respuestas concretas y eficaces al conjunto de la población local, sino por la insuficiencia o limitaciones de las políticas centralistas y sectoriales y de los viejos enfoques asistencialistas de la política de desarrollo regional y de la política social. Así, las estrategias de desarrollo local se han ido abriendo paso como un enfoque con un fuerte componente de pragmatismo, una concepción “de abajo hacia arriba” y una visión más integral de las diferentes facetas o aspectos del desarrollo, con un planteamiento horizontal del mismo al que obliga la vinculación territorial de las diferentes políticas de desarrollo.

3.1.1. Origen y evolución

A partir de los años sesenta las siguientes semejanzas estructurales facilitaron la aparición de enfoques de desarrollo agrícola y rural típicos de América Latina.

De acuerdo con el FIDA (Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola), las zonas rurales de América Latina y el Caribe se caracterizan por seis rasgos y semejanzas principales:

1. Un alto grado de desigualdad.
2. Una elevada proporción de poblaciones indígenas en el sector de la Población que vive en pobreza.
3. La gran vulnerabilidad de las zonas rurales a los factores exógenos.
4. Las graves deficiencias normativas e institucionales en áreas rurales.
5. El problema de acceso a la tierra, particularmente agudo.
6. El considerable número de políticas económicas que, por norma general, se han ensayado en la región. (FIDA, 2002).

El que predominó hasta finales del decenio de 1970 fue el de desarrollo rural integrado; la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) desempeñó un papel fundamental en su adaptación y promoción en toda la región.

Entre los principales rasgos de este enfoque figuran una concepción holística y multisectorial de desarrollo, aplicada por lo general a proyectos en gran escala. Gallopín G.C., (1998), observa que el desarrollo rural integrado supone la inclusión, en un proyecto o programa, de múltiples objetivos, como el incremento de la producción y la productividad, la mejora social y la formación de capital físico. El autor indica otros elementos centrales de este enfoque, como son el intento de integrar medidas relacionadas con factores diferentes, la coordinación institucional y una mayor participación de los beneficiarios. Muchos de los proyectos de ese tipo se llevaron a cabo de manera aislada a nivel microeconómico, hasta que a finales de los años setenta se agudizó la necesidad de vincular los proyectos de desarrollo rural integrado con una

política nacional explícita que fuera coherente con las estrategias de desarrollo sectoriales.

El cambio de orientación ocurrió a partir del decenio de 1970, con la comprensión cada vez más sólida de que el objetivo de desarrollo rural a largo plazo no era el incremento de la producción agrícola sino la seguridad alimentaria. Se había abandonado progresivamente la visión de desarrollo rural mantenida en los años cincuenta y sesenta, que yuxtaponía la industrialización al sector agrícola "atrasado" y a una opinión negativa de los "campesinos". En los años setenta, el acceso se convirtió en la preocupación principal y de esta manera la población, y las razones de su imposibilidad o posibilidad de acceder a los recursos, pasaron a ser el centro de atención. El papel del sector rural y la agricultura cobraron mayor importancia y quedaron establecidos temas o actividades como la extensión y la transferencia de tecnologías. A medida que los pequeños agricultores asumían una función cada vez más destacada, las necesidades básicas de las poblaciones fueron reconociéndose como importantes elementos del desarrollo y se acentuó la necesidad de adoptar enfoques integrados que abarcaran cuestiones intersectoriales (desarrollo rural integrado) (Cleary, D. et al., 2003).

Los dos enfoques predominantes en el decenio de 1970 fueron el desarrollo rural integrado y los sistemas agrícolas, los cuales se desarrollaron en contextos culturales y regionales diferentes pero bajo el impulso común de la USAID (Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional). En América Latina los elementos centrales eran el agricultor y los sistemas económicos y sociales; en esta zona hubo una marcada influencia del desarrollo rural integrado. En el marco del enfoque de sistemas agrícolas se entendió que era necesario abordar el sistema del hogar en su totalidad y que no era posible formular recomendaciones para cada agricultor individual. Las

recomendaciones debían pues agruparse en esferas que pudiesen aplicarse a grupos de agricultores con características parecidas. Los criterios lógicos seguidos para delimitar esas esferas fueron las zonas agroecológicas y la tipología de sistema agrícola (Cleary, D. et al., 2003).

En el decenio de 1980 se registraron diversos cambios, la popularidad del desarrollo rural integrado estaba decayendo, al reconocerse que se trataba de un enfoque de modelo planificado con una concepción macroeconómica ("de arriba abajo"). Si bien en él se habían incorporado las enseñanzas de enfoques multisectoriales integrados, se le consideraba un fracaso porque con su aplicación no se había logrado hacer intervenir debidamente a los interesados en las evaluaciones de las necesidades y en la adopción de decisiones. En esos mismos años, el enfoque de sistemas agrícolas hizo algunos adelantos: gracias a la ampliación de su alcance a otras esferas como forraje, ganadería y políticas, adquirió mayor exhaustividad y prestó más atención a los sistemas y las actividades no agrícolas. También en este caso, se trataba de un enfoque con rasgos anglófonos/estadounidenses muy pronunciados y se desplegaron esfuerzos para crear un amplio grupo de presión, integrados por europeos, latinoamericanos y asiáticos. A raíz de algunas comparaciones entre experiencias interregionales, se observó que una de las principales diferencias residía en que el enfoque de los sistemas agrícolas francófono se había desarrollado fundamentalmente fuera de los mandatos institucionales y se centraba en las dinámicas de los sistemas y en análisis muy detallados. Por su parte, el enfoque anglófono había sido promovido por las organizaciones de desarrollo y preveía programas más prácticos y operativos. El enfoque de los sistemas agrícolas, que se institucionalizó con éxito en los sistemas nacionales de muchos países, abarcaba los principios de la participación y del "agricultor como cliente". En efecto, se incorporó a la corriente central de las actividades y desapareció como enfoque separado excepto en la FAO, donde existe un programa (en curso) que trabaja con enfoques de sistemas agrícolas de nueva generación (Cleary, et al., 2003).

A partir de mediados de los años ochenta, el mundo anglófono mostró una mayor apertura hacia el fomento de la participación como marco principal de desarrollo. El concepto de participación, desarrollado originariamente por académicos, especialistas y ONG, entró con ímpetu en todos los ámbitos del desarrollo. Se desarrolló una nueva teoría, conforme a la cual el desarrollo debía estar impulsado por la demanda y diseñarse mediante un proceso de negociación entre los diversos interesados directos a distintos niveles. El individuo, la familia y las comunidades locales se convirtieron en puntos de entrada prioritarios; se elaboraron, y se perfeccionaron con el tiempo, nuevos métodos y técnicas para integrarlos en el proceso de adopción de decisiones. Se logró instaurar con cierto éxito el proceso de participación en proyectos en pequeña escala a cargo de ONG, que poseían el empuje y la flexibilidad necesarios para incorporar ese concepto, confiando una parte considerable de las responsabilidades y de la facultad de tomar decisiones a las comunidades locales. En el ámbito de las organizaciones más amplias y de carácter más institucional, la participación a la larga tomó dos direcciones diferentes: la primera dio lugar a un uso más frecuente de ERP (sistema estructurado que busca satisfacer la demanda de soluciones de gestión, basado en el concepto de una solución completa que permita a las organizaciones unificar las diferentes áreas de productividad de la misma) con objeto de reunir información útil para el diseño de los proyectos, sirve de soporte para la realización de una administración eficiente buscando maximizar sus beneficios, minimizando sus costos y es utilidad de estos sistemas (ERP), brindar el soporte necesario para alcanzar los objetivos deseados.

Los enfoques territoriales de desarrollo rural se originaron durante el decenio de 1990 al interior de la comunidad académica y de los especialistas en desarrollo de América Latina, como respuesta a los elementos fundamentales en materia de políticas que se acaban de citar y frente a la nueva ruralidad que tomaba pie

en el continente. Al margen de las diversas denominaciones que han recibido de acuerdo con los países (“ordenamiento territorial”, “desarrollo local”, “desarrollo municipal”, etc.), estos enfoques comparten los siguientes elementos: La atención prioritaria al territorio local, que en líneas generales se define como la unidad territorial donde es más verosímil que se instauren procesos de desarrollo sostenible, y la finalidad de fomentar la capacidad de los gobiernos descentralizados y de la sociedad civil para poner en marcha esos procesos dentro de su territorio (Cleary D., 2004).

Pese a los cambios de perspectiva y a la evolución experimentada por los enfoques desde el decenio de 1950, las diferentes teorías de desarrollo rural probablemente comparten una base común: la fe en la agricultura como elemento determinante del desarrollo rural y la persistencia de un modelo basado en pequeñas explotaciones como la estrategia más exitosa de ese desarrollo. Desde finales de los años noventa, el contexto estructural de los planes de desarrollo se ha modificado considerablemente, lo que ha conllevado un cambio de enfoque en los planteamientos de desarrollo. Fundamentalmente, la fe en la agricultura como pilar del desarrollo rural y en el pequeño agricultor como principal punto de entrada se ha debilitado gravemente, debido a los nuevos datos empíricos sobre la pobreza rural y las estrategias de subsistencia que han ido apareciendo. Las siguientes cuestiones estructurales son algunas de las principales preocupaciones de los actuales planes en materia de desarrollo rural (Clearly, 2004).

Función de la agricultura. Aunque por lo general se conviene en que la agricultura no cuenta por sí sola con la capacidad para impulsar el desarrollo rural, aún no se dispone de otra estrategia de crecimiento exhaustiva y convincente. La búsqueda de una nueva dirección en el desarrollo rural se ha convertido en un importante problema estructural, debido también a la disminución de los fondos destinados al sector rural.

Diversificación. La flexibilidad ocupacional y la movilidad de las poblaciones rurales han aumentado y éstas dependen cada vez más de la generación de ingresos no agrícolas. Este hecho se ha convertido en la norma y no en la excepción en el modo de vivir de los habitantes rurales, y las políticas tienden a apoyar con más fuerza la diversificación y a valorar sus posibilidades como medio para reducir el riesgo y la vulnerabilidad.

Sostenibilidad. La sostenibilidad sigue siendo uno de los principales aspectos de los actuales enfoques de desarrollo, habida cuenta de los datos cada vez más numerosos que evidencian la relación inversa entre el medio ambiente y el desarrollo.

Globalización. Las estrategias de subsistencia de las personas pobres están cada vez más expuestas a los procesos de cambio mundiales, sobre los que tienen muy poco control. Los acuerdos comerciales internacionales, las cadenas de productos básicos, los movimientos de capital a nivel mundial y los rápidos cambios tecnológicos son algunos de los factores que han modificado las superestructuras de desarrollo.

Comunidades. Resulta cada vez más difícil clasificar y definir la comunidad, que por mucho tiempo ha sido el eje de la planificación del desarrollo. Por años se ha sostenido que si bien las comunidades son heterogéneas y se rigen por relaciones de poder desiguales, forman unidades básicamente identificables. Hoy se están revisando estos supuestos y la comunidad geográfica basada en el territorio ya no se considera el mejor punto de acceso para la planificación del desarrollo.

Descentralización. En general se conviene en que la descentralización es un componente esencial de las futuras actividades de desarrollo y hay diversas razones que justifican este apoyo tan amplio. Las más importantes son: el fracaso general de la planificación centralizada; el reconocimiento de la autonomía como derecho humano; y la idea de que la descentralización resulta más eficaz y equitativa.

Vinculaciones con las instituciones y establecimiento de asociaciones. La creación de sinergias en favor de las vinculaciones institucionales y el establecimiento de asociaciones entre los sectores público, privado y voluntario y las comunidades locales, así como el aprovechamiento de sus complementariedades, son elementos destacados de los actuales planes de desarrollo. Se trata de un cambio respecto de las anteriores concepciones del desarrollo, que otorgaban preferencia a una demarcación clara de las funciones de cada sector.

3.1.2. Relación entre desarrollo local y rural

Las políticas de desarrollo tradicionales en el ámbito local, se habían centrado en el fomento de las inversiones en infraestructura y servicios básicos, y resultaban claramente insuficientes. Se empieza entonces a poner mayor énfasis en el aprovechamiento de los recursos endógenos y en la importancia de desarrollar el capital social para movilizarlos, entendiéndose éste como un conjunto de factores tales como el clima de confianza social, el grado de asociacionismo, la conciencia cívica y los valores culturales en sentido amplio. Se resaltan, de este modo, las complejas interrelaciones existentes entre la estabilidad macroeconómica, la integración social y la dinámica del desarrollo económico (Alburquerque y del Castillo, 2002).

Ashley, y Maxwell (2002), observan que si hablamos de políticas, el desarrollo rural ha carecido de descripciones convincentes, que ofrecieran soluciones viables y convenientes internacionalmente, para problemas claros y conocidos. Por consiguiente, los enfoques basados en los modos de vida surgieron en los años noventa en el contexto de una realidad rural cada vez más compleja y han evolucionado con objeto de aportar tanto un medio para explicar esta complejidad como un sistema pragmático para determinar las intervenciones de desarrollo. Otra preocupación importante consiste en dirigir la ayuda a las poblaciones más pobres (es decir las personas sin tierra y sin bienes), pues se ha comprendido que esos grupos no obtienen resultados concretos de la red de actividades de los donantes. No obstante, aún no se ha logrado beneficiarlos efectivamente. Los enfoques basados en los modos de vida sostenibles pueden ofrecer una vía para superar este problema puesto que pueden aplicarse a cualquier grupo de la sociedad, ricos y pobres por igual. Queda por contestar la misma pregunta: ¿estos enfoques ofrecen un modo nuevo o diferente de progresar hacia el desarrollo rural en el futuro? En principio la respuesta es afirmativa, porque mediante ellos es posible que el carácter intersectorial y multiocupacional que caracteriza los modos de vida rurales contemporáneos en los países de bajos ingresos ocupe un lugar central en los esfuerzos de reducción de la pobreza en las zonas rurales. (Ashley y Maxwell, 2002).

La ampliación de las actividades de desarrollo a los agentes locales y la inclusión de éstos en los procesos relacionados con la información y la toma de decisiones generaron un fuerte impacto en el desarrollo rural y provocaron cambios importantes. Ante todo, se desplazó la agricultura como actividad central y casi monolítica de desarrollo rural. Se cobró cada vez más conciencia de que las actividades no agrícolas y fuera de las fincas eran cruciales para las personas pobres de las zonas rurales, así como lo eran todos los agentes que aun no dedicándose a la agricultura seguían siendo partes interesadas importantes del medio rural. Las investigaciones y la atención se fueron

centrando gradualmente en las complejidades de los modos de vida rurales y en la intrincada relación entre la agricultura y otras actividades. La participación se expandió desde el nivel comunitario de aldea o local, más específico, hasta abarcar los ámbitos normativos, institucionales y de políticas relativos al desarrollo. Sigue planteándose la dificultad de compaginar actividades de desarrollo microeconómico (de "abajo hacia arriba") y basadas en la demanda con los actuales sistemas de gobierno nacionales e internacionales que, en muchos aspectos, están en crisis y no pueden aportar soluciones, orientaciones y apoyo adecuados (Ashley y Maxwell, 2002).

La gestión pública y el poder en general concuerdan en que la ineficacia de la gestión pública local con frecuencia tiene su origen en una combinación de factores que impiden prestar servicios a la población rural -especialmente las personas pobres-. Del mismo modo, se reconoce en forma creciente que los procesos participativos que no tienen en cuenta las cuestiones relacionadas con el poder de los interesados locales rara vez producen acuerdos sostenibles entre esos interesados. Este hecho pone de manifiesto la necesidad de un "capital político" si se desea alcanzar el desarrollo sostenible (Cleary, et al., 2003).

La nueva institucionalidad debe responder a una visión renovada de la agricultura y el medio rural, y sustentarse en un paradigma de cooperación y convergencia en las relaciones entre el Estado y la sociedad civil, en el marco de una economía de mercado. Este nuevo paradigma es fundamental para fortalecer la gobernabilidad como condición que lleva a sociedades más democráticas que garanticen el desarrollo sostenible (Miranda, 2003).

Destacando la importancia de la acción innovadora, Vázquez-Barquero (2003) dice que el desarrollo económico y la dinámica productiva dependen de la

introducción y difusión de las innovaciones y el conocimiento que impulsan la transformación y renovación del sistema productivo. La acumulación de capital es acumulación de tecnología y conocimiento. Para que ello sea posible es necesario que los actores que integran el sistema productivo local, tomen las decisiones adecuadas de inversión en tecnología y organización.

La globalización está cambiando la racionalidad de la intervención pública en términos de cómo reconocer competencias subnacionales, abriendo así la puerta para que las propias sociedades territoriales asuman (o recuperen) competencias que las capaciten para intervenir en sus propios procesos de cambio social. Lo que parece claro es la necesidad de contar con sociedades locales informadas, motivadas, poseedoras del conocimiento mínimo para entender el propio proceso globalizador, y motivadas para actuar proactivamente (Boiser, 2005).

Para avanzar hacia el empoderamiento de los actores locales es necesario que el gobierno auspicie tres procesos fundamentales: descentralización, participación e innovación territorial (Parra, 2011).

Según Hervieu (1995), el territorio es el elemento de integración del universo rural y de éste con el conjunto del sistema, esta afirmación ha de verse matizada por el siguiente concepto: las localidades rurales son el elemento de interacción entre el universo rural y el conjunto del sistema, porque es en el marco de lo local donde se toman las decisiones que afectan a ese continuo. Si lo local es una forma espacial de punto, frente a lo rural, que es una forma espacial continua, ambas son compatibles: puede haber local en lo rural.

3.1.3. Algunas conceptualizaciones

Se presenta a continuación la definición de desarrollo local por algunos autores.

Según Buarque (1999), "el desarrollo local es un proceso endógeno registrado en pequeñas unidades territoriales y asentamientos humanos capaz de promover el dinamismo económico y la mejoría en la calidad de vida de la población. A pesar de constituir un movimiento de fuerte contenido interno, el desarrollo local está inserto en una realidad más amplia y compleja, con la cual interactúa y de la cual recibe influencias y presiones positivas y negativas. El concepto genérico de desarrollo local puede ser aplicado a diferentes cortes territoriales y asentamientos humanos de pequeña escala, desde la comunidad al municipio e incluso a microrregiones de tamaño reducido".

El desarrollo local es un conjunto de dinámicas políticas, institucionales, económicas y sociales que persiguen de manera coordinada el logro de propósitos comunes de bienestar, convivencia y calidad de vida para todos los grupos sociales que se encuentran en un territorio determinado (IDRC, 2001).

3.1.4. Conceptualización seleccionada

Lo local se encuentra ubicado en un espacio de territorio definido, existen relaciones que interactúan entre sí abarcando distintas dimensiones tanto políticas, económicas, sociales, culturales y ambientales. En este espacio territorial las personas se desarrollan interactuando y conviviendo de forma dinámica que va cambiando a través del tiempo, haciendo lo posible para mejorar sus condiciones y calidad de vida (Albagli, 1998).

El desarrollo local está vinculado al proceso evolutivo de una determinada localidad, que a través del tiempo, y al aporte de las personas va a permitir generar desarrollo de los diferentes aspectos logrando transformar la economía y la sociedad orientado a superar las dificultades y exigencias del cambio

estructural, la apertura y la globalización, con el fin de mejorar las condiciones de vida de la población local (Becker y Miranda, 1997).

3.2. El territorio y enfoque territorial

La concepción del territorio como unidad de gestión y planificación del desarrollo busca, fundamentalmente, la integración del mismo (recursos, actores, actividades, instituciones, mercados y políticas públicas de intervención), para lograr, así, una mayor cohesión, tanto hacia adentro como hacia fuera (con el resto de la economía, nacional y supranacional) y, por ende, su revitalización y reestructuración paulatinas. Sostiene que a partir del territorio, como unidad de planificación y gestión del desarrollo, es posible promover una cultura de integración social y territorial. La fuerza de esta cultura, sin embargo, reside en la capacidad de gestión de los pobladores, de ahí la necesidad de fortalecer su potencial de manera integral (Portilla, 2004).

Se menciona la fuerte presencia y aumento de incertidumbres, la aceptación de que los problemas territoriales son cada vez más complejos. Todo ello se pone en relación con los requerimientos actuales de gobernabilidad y la necesidad de potenciar las instituciones y la cooperación a todos los niveles. Por lo que se describe el origen, evolución y situación actual del concepto de Territorio y Enfoque Territorial.

3.2.1. Origen y evolución

El enfoque territorial proviene de la aplicación de políticas de planificación regional realizadas en América Latina a partir de la década del 60, cuando surgen los esquemas nacionales de regionalización (Boisier, 1992).

Se considera que la descentralización es un elemento fundamental del proceso de adecuación de la gestión pública tanto a los nuevos enfoques del desarrollo económico y social como a los procesos de democratización que caracterizan a la región a partir de los años ochenta. De ella se espera que contribuya de una manera decisiva tanto a la eficiencia global como a la democratización, expresada en una creciente participación ciudadana para encarar soluciones cooperativas (Echeverri y Sotomayor, 2010).

La autonomía de los municipios y/o regiones en la mayor parte de los países es aún muy limitada, dado la fuerza que todavía tienen las tendencias centralistas; por otra, la descentralización se ha acotado a la prestación de servicios de salud y educación, observándose pocos avances en los servicios orientados a promover el desarrollo local (Finot, 1997).

Durante casi 50 años, las intervenciones en busca del desarrollo modificaron poco el estado y la dinámica de la pobreza de las zonas rurales de América latina. Hoy la población rural de esta región es prácticamente la misma de los años 80, pues aumentó el número de indigentes (Miranda y Matos, 2002).

A inicios de la década de 1990 comienza a cobrar forma una nueva concepción de desarrollo rural que vislumbra la transformación del medio rural a partir del papel y la participación de los representantes de los diversos segmentos de la población local (Ibid., 2002).

El enfoque territorial es un concepto amplio, que sintetiza los aportes metodológicos desarrollados por diferentes autores, instituciones y países, y que puede por tanto ser definido desde múltiples perspectivas. Sin embargo, éste se caracteriza por la búsqueda de caminos alternativos a los enfoques de desarrollo de las economías rurales vigentes hasta la década de 1990; se identifican al menos tres perspectivas:

1) Económica, después de décadas de haberse concentrado únicamente en la agricultura como alternativa de desarrollo económico, se pasa a un enfoque del desarrollo rural más amplio y diversificado en donde se identifican múltiples actividades endógenas que pueden ser potenciadas en los territorios rurales. Los programas convencionales de enfrentamiento de la pobreza rural experimentan un cambio después de las investigaciones realizadas entre 1990 y 2000, en diferentes países, que establecen la importancia que tienen los empleos rurales y los ingresos no agrícolas entre los pobres rurales. Adicionalmente, los programas públicos orientados al mejoramiento de la productividad valorizan el potencial económico de todas las actividades localizadas en los territorios rurales, así como las sinergias que pueden lograrse optimizando la interacción entre los diferentes actores involucradas en otro plano, la reflexión económica vinculada al enfoque territorial también da cuenta de las externalidades ambientales negativas que tienen la agricultura y otras actividades productivas. (Echeverri R. y Sotomayor O., 2010).

2) Geográfica, estas actividades económicas son implementadas en el marco de la nueva ruralidad, esto es, un nuevo contexto social y económico que surge de la integración rural-urbana y de la metropolización progresiva de los espacios rurales, aunque siguen habiendo extensos espacios que aún han sido poco impactados por la creciente urbanización y globalización.

3) Institucional, se coloca un mayor énfasis en la participación social y en la descentralización, como medio para asegurarse una mayor pertinencia y una mejor implementación de planes y proyectos. Se busca establecer consensos sobre temas estratégicos para conseguir la gestión de acciones coherentes, estimulando las relaciones de negociación e incrementando la densidad del tejido social. También son relevantes otros trabajos académicos que ponen de

relieve la importancia de los factores culturales y dentro de ellos, en la importancia de la acumulación de “capital social” (Putnam, 1993; Atria, et al., 2003).

En 2001, México promulgó la Ley de Desarrollo Rural Sustentable, estableciendo en ella el enfoque territorial como marco conceptual y programático con el que se orienta la estrategia de desarrollo de los municipios en el país. La ley se sustenta en un amplio marco de procesos de descentralización, municipalización y federalización producto de la modernización estatal y ha generado importantes avances institucionales como el Programa Especial Concurrente, los sistemas y servicios para áreas prioritarias de política, los colegiados territoriales, la planeación territorial participativa y la municipalización de la gestión territorial (Echeverri y Sotomayor, 2010).

Los colegiados territoriales propuestos en la ley se constituyen en una estructura institucional de gestión, participación, negociación y planificación en todos los niveles territoriales. Estos colegiados tienen como unidad básica a los Consejos Municipales de Desarrollo Rural Sustentable y a los Comités Sistema Producto como apoyo a la política productiva. De la mano de los colegiados surge un fuerte proceso de planeación territorial participativa que busca orientar las demandas de productores, organizaciones y comunidades a través de Planes de Desarrollo Rural, que determinan visiones prospectivas, ejes estratégicos y proyectos territoriales de desarrollo soportados en las capacidades locales. (Ibid., 2010).

3.2.2. Estado actual

La territorialidad se ha expresado, institucionalizado y conceptualizado de maneras muy distintas a lo largo del tiempo. El concepto mismo de territorio fue aportado por la biología como escenario de la vida; la Geografía lo incorporó, reelaborándolo y diferenciándolo de los conceptos de lugar, espacio y paisaje desde distintas perspectivas teóricas. En el presente, a medida que va ganando terreno en las ciencias la concepción compleja del universo, de la vida y del pensamiento y todas ellas asumen y reconocen la espacio–temporalidad de los fenómenos que estudian, se le demanda a la Geografía aportar instrumentos teóricos y metodológicos para producir conocimiento sobre el territorio como realidad sistémica y multivariada, “inmersa en relaciones y conexiones; entre la gente y el entorno, conexiones entre y a lo largo de lugares, conexiones entre la gente y los lugares”.

Las nuevas dinámicas de transformación estructural en curso obligan a interpretar de manera integrada la complejidad del sistema territorial objeto de análisis (Basile y Cecchi, 2001; Franceschetti, 1999; Groppo y Toselli, 1997; laquinta y Drescher, 2000). Este sistema se interpretará como un continuum compuesto de un conjunto de normas, modalidades de acceso y de uso y de gestión de los recursos naturales y humanos que son expresión de una organización social y de sus relaciones con el medio ambiente y los recursos (Groppo, 2001).

En definitiva, el enfoque territorial propuesto lleva la idea de un proceso de diagnóstico abierto como vehículo para la construcción de un proyecto territorial colectivo. Este propone un nuevo ángulo de análisis para solucionar o más bien prevenir problemáticas aliadas a una competición local para el acceso y el uso de las tierras y de los recursos. Los problemas serán ciertamente diferentes

según el contexto y las cuestiones pendientes en un área geográfica particular. (FAO, 2005).

En una perspectiva de buena gobernabilidad local - en términos de gestión de las tierras y de los recursos naturales - la intervención está dirigida a promover un diálogo y una sucesiva negociación entre los distintos actores hacia una definición concertada de las opciones estratégicas de acción y su puesta en práctica en el territorio (FAO, 2005).

A partir del territorio, como unidad de planificación y gestión del desarrollo, es posible promover una cultura de integración social y territorial. La fuerza de esta cultura, sin embargo, reside en la capacidad de gestión de los pobladores, de ahí la necesidad de fortalecer su potencial de manera integral. (Portilla, 2004).

Vale la pena hacer una reflexión sobre el concepto de territorio y la interpretación que dan algunos autores a ello, y cómo podría ser un ejemplo de aplicación en las formulaciones de los planes de ordenamiento territorial.

El concepto de “territorio rural” corresponde a aquellos espacios en donde se localizan uno o más agrupamientos humanos articulados entre sí. Se observan, allí, unidades productivas de diversos tamaños, división del trabajo y encadenamientos importantes de producción y consumo. La competencia política por obtener la representación de los intereses de los ciudadanos y la presión de la sociedad por lograr una mayor participación son, igualmente, palpables. Dicho panorama permite comprender mejor las limitaciones que afectan a los diversos grupos sociales, así como la posibilidad que éstos tienen de ejercer su libertad y sus capacidades. En este sentido, un “territorio rural” puede corresponder a una micro cuenca, a una micro región o a un conjunto de

municipios que, en todo caso, ponen a disposición del observador una identidad natural y cultural única (Miranda y Matos, 2002).

Un territorio es una unidad espacial compuesta por un tejido social propio, que se encuentra asentada en una base de recursos naturales particular, que presenta ciertas formas de producción, consumo e intercambio, y que está regida por instituciones y formas de organización, también particulares (Paula Cordero-Salas, et al., 2003).

Un territorio se define como un espacio acotado, delimitado, con fronteras que pueden estar más o menos claras, pero que ha adoptado una forma concertada o institucional de gestión. (Schejtman A. y Berdegú, J., 2007).

Se plantea la posibilidad de generar una nueva teoría, que integre los avances de las diferentes disciplinas involucradas en el desarrollo rural. Esto implica considerar al desarrollo territorial como una línea estructurada de pensamiento que sintetiza aportes conceptuales realizados por la agronomía (y la zootecnia), la economía, la sociología, la antropología, la geografía, la ingeniería ambiental, el derecho, la administración pública, las ciencias políticas y otras disciplinas conexas. (Ibid., 2010).

El territorio es el espacio dominado por los sujetos (sean individuales o colectivos), que se aborda desde una perspectiva cultural, como espacio construido por los grupos sociales a través del tiempo, a la medida y a la manera de sus tradiciones, pensamientos, sueños y necesidades, territorios que significan mucho más que espacio físico poblado por distintas formas de vida que se relacionan, cooperan y compiten entre sí. Siendo el territorio un espacio determinado y delimitado por y a partir de relaciones de poder en su medio natural (geomorfología, climatología, biología: fauna y flora), realizando interacciones de aprehensión del territorio, actividades económicas, actividades

simbólicas, actividades tecnológicas, en definitiva, el territorio es definido por relaciones sociales ocupándolo y organizándolo. Ya no podemos hablar de territorios desconectados y estáticos, debemos reflexionar sobre su conectividad con otros territorios que intercambian información.

3.3. Economía social o solidaria

El propósito fundamental de la actividad económica es satisfacer las necesidades básicas de la comunidad, tales como alimentación, vivienda, salud, educación y cultura, y aumentar en lo posible el bienestar humano. Por lo que se describe a continuación el origen, evolución y situación actual del concepto de Economía Social o Solidaria. Algunos autores consideran diferentes conceptos entre la Economía Social y la Economía Solidaria, en este trabajo de investigación se consideran sinónimos estos dos conceptos.

3.3.1. Origen y evolución

La economía solidaria (también conocida como economía social), tiene su origen en el siglo XVIII, con el impulso del cooperativismo. La segunda revolución industrial fortaleció al capitalismo y con ello la polarización social. En este contexto surge el cooperativismo como respuesta a la convulsión económica y social imperante. Sin embargo, la economía solidaria quedó marginada como modo de producción al fortalecerse y hacerse dominante el capitalismo (Orellana, 2007).

Desde los años setenta del siglo pasado, con la drástica modificación de las relaciones entre Estado y sociedad al iniciarse los procesos de privatización, desregulación de los mercados -entre ellos el de trabajo- y eliminación de los derechos laborales, dentro de un contexto general donde disminuía la incorporación de trabajo asalariado en los procesos productivos, los sectores populares en América Latina están desplegando diversas alternativas

económicas para lograr su subsistencia, entre ellas la organización colectiva basada en la solidaridad, realidad que Razeto (1984) denomina “economía popular de solidaridad”.

De acuerdo con Razeto (1984, 1990), las Organizaciones Económicas Populares (OEPS) se forman para tratar de resolver el problema de subsistencia que se agrava a consecuencia de la imposición del modelo económico liberal. Las OEPS son heterogéneas tanto en sus tipos de organización como en los procesos concretos de su formación y desarrollo, pero tienen en común una conciencia explícita de solidaridad, identidad de grupo y una estructura comunitaria de toma de decisiones; su racionalidad socioeconómica tiene como objetivo enfrentar colectivamente un conjunto de necesidades humanas, individuales y sociales, siendo en este sentido organizaciones económicas, pero no de modo exclusivo, pues se buscan estrategias de vida y no sólo de subsistencia (Ibid., 1990).

A partir de los años 80, dentro del nuevo contexto de globalización neoliberal, frente el fracaso del sistema capitalista de responder a las verdaderas necesidades materiales, mentales y espirituales de la humanidad, y al fracaso de los caminos alternativos que se intentaron desarrollar (el mal llamado socialismo, que en realidad confundió lo público, lo estatal y lo social), surgen iniciativas desde la propia sociedad civil que buscan ser respuestas reales a los problemas generados por la globalización capitalista y a la vez alternativas transformadoras profundas (Orellana, 2007).

La modernización, asociada a identidades culturales asumidas, a la difusión del conocimiento y a la competitividad, se sustenta en la difusión de los códigos de la modernidad, entendida como un mayor manejo de escenarios dinámicos, de la complejidad e incertidumbre y del dinamismo para la adquisición y renovación de destrezas culturales y productivas, Se considera allí que la modernidad es

una condición esencial para desarrollar la competitividad, la equidad y la ciudadanía, que a su vez son requisitos de una "governabilidad progresiva". En ese contexto, parece inconcebible una propuesta de desarrollo fundada en el rechazo de la modernidad. De lo que se trata es de "hacerla compatible con la equidad en lo económico, social y con la ciudadanía en lo político e institucional" (Rosales, 1993).

"En lo que respecta al sector de la **economía social**, se destaca su carácter de agente económico creador de empleo, especialmente por su cualidad contrastada de favorecer el mantenimiento del empleo que crea, tanto en momentos de pujanza económica como en épocas de crisis" (Sánchez, 2010).

En las actuales circunstancias, la **economía solidaria** debe constituirse en paradigma de los sectores empresariales, sociales e institucionales, debiendo ser la vanguardia del desarrollo, a pesar de lo desfavorable que resulta para este sector dadas las tempestades globalizantes, que traen consigo una desaforada competencia comercial y una agresiva competitividad empresarial, y que evidentemente, producto de los profundos cambios institucionales políticos y sociales que de manera irreversible se avizoran conducirán a un nuevo orden económico mundial (Ibid., 2010).

3.3.2. Estado actual del concepto

Se piensa en la economía solidaria como una "alternativa económica a los procesos de concentración de capital y de riqueza; se reconoce además la ausencia de modelos urbanos asociados con esta perspectiva, pero, igualmente, se afirma la existencia de un espacio político, social y probablemente académico de construcción de éstas alternativas" (Martins, 1999).

La economía social enfrenta desafíos importantes si quiere representar un proyecto real de transformación de la economía. Por una parte, no debe limitarse a ser una economía local encargada de reparar los efectos perversos de la globalización neoliberal, debe permanecer crítica, por el intermedio de prácticas socioeconómicas concretas, frente a los modos de gestión y de producción del capitalismo. Por otra parte, debe evitar verse instrumentalizada por las instituciones internacionales que, muy a menudo, se adueñan de las nociones emanadas de los movimientos populares, las vacían de su contenido y les otorgan un nuevo significado más congruente con una visión neoliberal del desarrollo y la democracia (Orellana, 2007).

La economía social o solidaria permite a la sociedad civil organizada desarrollar y poner en práctica innovaciones sociales y económicas sostenibles de una forma participativa adaptada local y culturalmente. Las economías locales prosperan y la riqueza se redistribuye en la comunidad. Un número considerable y cada vez mayor de personas en todo el mundo colabora en el establecimiento de redes en pro de una economía local sostenible. Estas redes son un espacio público no estatal conectado a nivel regional, nacional e internacional. Estos actores de OSC son un recurso al que debería ponerse en condiciones de promover redes alimentarias sostenibles locales basadas en la producción orgánica y agroecológica con miras a la creación de una sociedad más resistente (FAO/ONG-OSC, 2012).

Morín (2003), dice que "no hay certidumbre absoluta sobre las oportunidades y posibilidades de vender los productos y servicios, aunque haya posibilidades, probabilidades, plausibilidades. El mercado es una mezcla de orden y desorden". Ante ello, las organizaciones sociales y económicas deberán aprender a convivir con fenómenos de orden (repetición) y desorden

(aleatoriedad) para sobrevivir. La única manera de luchar contra la degeneración será la regeneración permanente, es decir, la capacidad de adaptación.

Toda esta noción de orden y desorden en las organizaciones, también se expresa en el Estado, en la medida en que los programas sociales entendidos como secuencias de acciones que buscan el logro de determinados objetivos, la mayoría de las veces se basan en condiciones externas ideales sin considerar los componentes subjetivos e imprevisibles que incluso pueden hacerlo fracasar. Ante esto, las organizaciones más postmodernas han dejado de hablar de programaciones (que son cerradas y rígidas) y han incorporado la noción de estrategia, que supone la posibilidad de visualizar escenarios variables y aleatorios ante los cuales es posible modificar la planeación (Galaz y Prieto, 2006).

En la forma en que actualmente está organizado el sistema económico, de manera de hacerlo más equitativo, se requiere la conjunción de acciones de parte de diversos actores:

- Por un lado, se requiere la activación de sectores económicos que funcionen con una lógica diferente a la capitalista, que potencie la solidaridad más que la acumulación. En ese sentido, es fundamental el asociacionismo, la autogestión y el cooperativismo.
- La presencia del Estado, no de manera hipertrofiada, sino más bien como ente regulador y activador de sectores marginados del ciclo económico. Se requiere un Estado democrático y participativo que fomente el empoderamiento de nuevos sujetos sociales.

- Se requiere activar un proceso educativo que plantee un cambio de valores que posibilite una visión que supere la idea del lucro y progreso personal. Un cambio de valores que favorezca, en definitiva, en diversos sectores sociales una ética de la donación de los excedentes, con el objetivo de que otros sectores sociales marginados puedan auto gestionarse.
- A nivel marco, se requiere de una inversión y nueva distribución tecnológica. Actualmente el factor tecnológico es una nueva piedra de tope que fomenta la desigualdad social a escala mundial. La donación también tendría que contemplar este factor económico, con el objetivo de favorecer las condiciones de algunos países en vías de desarrollo.

El tipo de comportamiento que va generando una economía solidaria en las personas tiende a la participación y estimula niveles de consumo razonables que favorezcan un mejoramiento progresivo en la calidad de vida, pero ya no contemplada de manera exclusivamente individual, sino colectiva. En cierta forma, con esta visión económica, se reconsideran los planteamientos clásicos de ahorro y crecimiento. Las teorías económicas clásicas sostenían que el ahorro era la mejor forma de crecimiento. Esta certeza se mantuvo, hasta que Keynes desplazó el ahorro y puso en su lugar el consumo y la planificación como elemento clave para lograr el crecimiento. Bajo la lógica de la economía solidaria ambos elementos quedan equiparados, pero además activan otros diferentes, antes subordinados o marginados del circuito económico (Ibid., 2006).

En síntesis, la ética del crecimiento y del bienestar colectivo en que se fundamenta la economía solidaria, apunta a que los sujetos realicen un

consumo racional en el tiempo, promueve la donación de los activos excedentarios que adquieran, además de la libre asociación para producir y una justa distribución de los beneficios; como telón de fondo, una política redistributiva para que otros sujetos, individuales y sociales, puede generar nuevos comportamientos económicos (Galaz y Prieto, 2006).

3.3.3. Algunas conceptualizaciones de Economía Solidaria

Es una corriente teórica desarrollada ampliamente en América Latina y que tiene como objetivo el logro de modos de producción y distribución alternativos a los modos capitalistas y estatistas pretendiendo rescatar el concepto de unión entre la posesión y el uso de los medios de producción y de distribución y de la socialización de los mismos. Según las características definidas para este tipo de economía, el sector de producción debe colaborar en el trabajo, compartir el conocimiento e información, hacer una adopción colectiva de decisiones, tener una mejor integración de los elementos funcionales de la unidad económica, satisfacer las necesidades de participación y de convivencia y el desarrollo personal de los sujetos de cada unidad económica (Bourdieu, 1982).

En términos generales, economía solidaria es un modo distinto de hacer economía, que por sus características propias consideramos conforma alternativas al modelo capitalista y al sector público estatal (Guerra, 2002). El concepto de economía solidaria se maneja o se puede manejar desde diferentes perspectivas: socioeconomía de la solidaridad, tercer sector, economía social, desarrollo endógeno con inclusión social, y ecología social, entre otras.

La Economía Solidaria designa todas las actividades económicas que contribuyen a la democratización de la economía, basadas en la solidaridad y el

trabajo. No es un sector de la economía, sino un enfoque transversal que incluye iniciativas en todos los sectores de la actividad económica. Es, por tanto, una forma alternativa de concebir la economía: una nueva forma de organización de la sociedad en torno a los recursos productivos y a su concepto de progreso y bienestar.

El fundamento de la economía solidaria es la introducción de niveles crecientes de cooperación y solidaridad en las actividades, organizaciones e instituciones económicas, de manera de generar un conjunto de beneficios sociales y culturales que trasciendan la esfera del beneficio económico y favorezcan a la sociedad en su conjunto (Orellana, 2007).

La economía solidaria o economía de solidaridad, es una búsqueda teórica y práctica de formas alternativas de hacer economía, basadas en la solidaridad y el trabajo. El principio o fundamento de la economía de solidaridad es que la introducción de niveles crecientes y cualitativamente superiores de solidaridad en las actividades, organizaciones e instituciones económicas, tanto a nivel de las empresas como en los mercados y en las políticas públicas, incrementa la eficiencia micro y macroeconómica, junto con generar un conjunto de beneficios sociales y culturales que favorecen a toda la sociedad (Razeto, 1990).

3.3.4. Conceptualización seleccionada

La economía solidaria, “se basa en una nueva racionalidad económica y en una diferente manera de estructurar las relaciones productivas, pues se fundamenta en formas de propiedad comunitaria y en la cooperación y solidaridad recíproca”. Se plantea también como una propuesta alternativa de desarrollo, al proponer otras formas de hacer economía que involucran a los sectores sociales más pobres, eliminando su exclusión, marginalidad y discriminación.

Favorecer la autoestima y proporcionar seguridad personal y grupal mediante el desarrollo conjunto de actividades económico-sociales, el desarrollo conlleva implícita la idea que deben existir diferentes proyectos políticos, individuales y colectivos, capaces de potenciarse entre sí, y no solamente un proyecto único, en manos del Estado o como expresión de una clase dominante (Galaz y Prieto, 2006).

3.3.5. Organizaciones de la economía social o solidaria

El capital social económico apunta a construir un entramado social que haga más sostenible y equitativa las alternativas de generación de trabajo e ingresos. La realidad de las nuevas organizaciones económicas muestra que las categorías tradicionales (enfoques por sectores: político, primario, secundario, terciario, etc.) no alcanzan por sí solas para dar cuenta de la complejidad de su gestión. La crisis de la empresa capitalista, con las consecuentes altas tasas de trabajadores desocupados, obliga a redefinir el enfoque de análisis.

El capital social económico está constituido en su base por dos tipos diferentes de unidades u organizaciones primarias:

1. Las unidades económicas de la economía empresarial
2. Las unidades económicas de la llamada economía social o solidaria

1) La economía empresarial se basa en el trabajo asalariado, debido a la relación social que se establece entre un empresario (individuo o sociedad) que es dueño del capital y los trabajadores que reciben un salario a cambio de su trabajo para subsistir. Esta peculiar organización del trabajo crea en la esfera de la producción un excedente (plus valor) que se realiza en el mercado a través

de la venta de la producción (ya sean productos o servicios) y es fuente de beneficios o ganancias.

2) La economía social o solidaria no es sinónimo de micro emprendimiento, de informalidad, de pobres entre pobres, de trueque porque no hay dinero. Por cierto, en muchos casos el punto de partida es ese tipo de situaciones que son contenedoras de la pobreza actual, pero que intentan, buscando nuevas formas de organización económica y social, alcanzar una mayor escala en las actividades que les permita incorporar procesos tecnológicos de avanzada que las haga más eficientes y sostenibles en el mediano plazo.

La economía social o solidaria constituye un subsistema que se vincula con el subsistema de la economía empresarial y con el subsistema de la economía pública dentro del sistema económico global. Las interacciones entre los tres sectores son relativamente importantes. La tendencia a la tercerización de actividades que antes realizaban en forma directa empresas del Estado, no puede ocultar la importancia del sector público como motor del sistema económico en su conjunto. El Estado es el principal comprador de bienes y servicios de la economía (Coraggio, 2001).

En algunos rubros son también importantes los eslabonamientos entre la economía social y la empresarial. Ejemplo de esto son la provisión de materias primas agropecuarias (hortalizas, frutas y cultivos industriales como algodón, tabaco y caña) y textiles por parte de las unidades de la economía social (mano de obra intensiva) a los complejos agroindustriales de la economía empresarial; y la provisión de insumos y maquinarias por parte de las unidades de la economía empresarial a las de la economía social. Por este motivo, más que focalizarse en forma aislada en las unidades de la economía social, una política de desarrollo local debe centrarse en los eslabonamientos de la economía social con la empresarial y la pública (Coraggio, 2001b: 49). Resalta la

importancia de incidir en los términos de intercambio entre los tres subsistemas porque los denominados precios de mercado (más claramente los impuestos y subsidios) no son la expresión simple de costos y eficiencias comparadas, sino la resultante de relaciones de poder económico y político desiguales.

Se han identificado dentro de la economía social las siguientes expresiones o formas de organización (Caracciolo y Foti, 2003).

1. Economía de autoproducción
2. Economía de subsistencia
3. Economía capitalizada

Esta clasificación resulta provisoria porque la crisis actual está produciendo continuamente formas innovadoras de organización económica para enfrentarla, sobre todo colectivas.

Economía social de autoproducción. Tiene como objetivo la producción de bienes o servicios para asegurar la vida, es decir, la reproducción de la mano de obra. Esta función social es llevada a cabo por tres tipos de unidades u organizaciones: unipersonales, familiares y asociativas o comunitarias. Se realizan a través de actividades como las huertas familiares (a nivel familiar o comunitario, etc.); la autoproducción de alimentos (en huertas, granjas familiares y comunitarias); entre otras.

Economía social de subsistencia. Tiene por objetivo la producción y/o comercialización en el mercado de bienes y servicios para asegurar la vida, es decir, la reproducción de la mano de obra, empleando tanto trabajo familiar (por ejemplo, micro emprendimientos o microempresas unipersonales o familiares)

como asociativo remunerado (por ejemplo, micro emprendimientos asociativos o grupales bajo diferentes formas jurídicas, como sociedades de hecho, cooperativas, asociaciones civiles, etc.). La venta de productos o servicios, dada la escasez de capital de estas unidades económicas, sólo permite obtener un ingreso que alcanza para la reproducción simple de sus recursos productivos (capital y trabajo), es decir, para la subsistencia (OIT, 1991).

Economía social capitalizada. Sus unidades económicas producen y/o comercializan en el mercado de bienes y servicios, con el objetivo de mejorar la vida. Revisten formas unipersonales, familiares (por ejemplo, micro o pequeña empresa), o asociativa (bajo diversas formas jurídicas como sociedades civiles, cooperativas, uniones transitorias de empresas, etc.), y el trabajo es remunerado en forma monetaria. Dado que se basan en relaciones laborales solidarias no salariales, con una lógica redistributiva de los beneficios y no acumulativas, la racionalidad económica de este tipo de unidades económicas consiste en la maximización de un ingreso monetario, parte del cual va a reinvertirse en la actividad, iniciando así un proceso de reproducción ampliada.

Se les ubica dentro de la economía social, porque, la conjunción del trabajo solidario, adecuada organización empresarial y subsidios públicos y/o privados suele redundar en el cumplimiento de objetivos sociales a nivel macro (relación costo/efectividad satisfactoria respecto del gasto social), al mismo tiempo que obtienen una rentabilidad económica adecuada para el emprendimiento.

En los últimos años, y con el avance de la crisis económica, se ha verificado una mayor tendencia de este tipo de unidades económicas capitalizadas hacia el asociativismo, sobre todo en la esfera de la comercialización y alrededor de procesos de acopio e industrialización previos a la venta (es el caso de muchos

servicios de reparación a nivel domiciliario, de electrodomésticos, industria textil, rubros de producción agropecuaria y agroindustrial, etc.).

Esta tendencia a la integración en formas asociativas les permite a este tipo de unidades constituir economías de escala en el marco de una economía cada vez más concentrada que, como señala Formento (1957), les procura los siguientes beneficios económicos: disminuir costos, reducir inversiones, incrementar la productividad, cambiar de actividad (nuevos productos, mercados, etc.), acceder a nuevas tecnologías, mejorar la utilización de instalaciones (uso compartido), modernizar el proceso productivo (con la adquisición asociada de equipos e instalaciones), reducir los tiempos de realización de los procesos, mejorar la gestión organizativa (a través de asesoramiento especializado), acelerar el aprendizaje (sinergia de gestión), mejorar la calificación crediticia (menor riesgo empresarial), incrementar la rentabilidad, aumentar la capacidad de control de los flujos de caja, lograr mayor capacidad de respuesta a acciones de los competidores.

IV. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

4.1. El Problema

En nuestro país, como en varios países del mundo y de América Latina, ha existido a través del tiempo, una preocupación genuina de la sociedad y de los gobiernos en turno por la agricultura y por su desarrollo como un medio para satisfacer necesidades básicas de la sociedad.

Esas preocupaciones básicas se manifiestan a través de distintas concepciones de los problemas de la agricultura y de las políticas públicas para solventarlas. Un repaso no extensivo de las políticas públicas como consecuencia de las distintas visiones conceptuales se describe a continuación.

En el período de 1950 a 1970 prevalece la visión o concepción dual de la agricultura en la que coexisten y subsisten un sector moderno y un sector tradicional atrasado; en este período las políticas públicas se orientan a fortalecer al sector moderno con apoyos y subsidios cuyo modelo es el de la "Revolución Verde".

A consecuencia de algunas fallas en el citado modelo y de sus impactos negativos a mediados de los 60's a los 70's, se rompió la visión dual de la agricultura (tradicional y moderna) y se planteó que los pequeños agricultores serían agentes económicos racionales y eficientes; esta concepción orientó a las políticas públicas para el apoyo de la pequeña agricultura en términos de investigación agrícola, innovaciones y avances tecnológicos, educación y capacitación; lo anterior planteo como central el cambio tecnológico y los apoyos requeridos para su realización, propiciando los avances del desarrollo rural.

El enfoque del desarrollo rural tuvo un impulso fuerte en la década de los 70's, de parte de los gobiernos nacionales en América Latina (Colombia y México, principalmente), dando lugar a proyectos micro regionales de desarrollo rural integrados. En el caso de México estas políticas se cristalizan en el proyecto PIDER en cerca de 100 regiones.

A partir de esas experiencias se concibió al desarrollo agrícola y rural integral que debe considerar dos elementos claves en el proceso:

1. La presencia de políticas públicas integrales y centralizadas con un enfoque multisectorial.
2. La participación social. Este planteamiento conduce a la consideración de que los actores centrales de los procesos de desarrollo son sus protagonistas bajo un enfoque holístico.

El planteamiento general da lugar al concepto de "medios de vida sostenible" que implica metas de equidad y suficiencia y de que todos los habitantes son productores agrícolas o dependen para su subsistencia prioritariamente de los recursos naturales.

En esta situación surge una serie de elementos de política pública a nivel internacional que tratan de mitigar situaciones críticas del medio agrícola y rural. Entre estos se encuentran como elemento clave el denominado **consenso de Washington**⁵. El consenso tuvo múltiples implicaciones en diferentes países; en el caso concreto de México sus manifestaciones y consecuencias fueron

⁵Consenso de Washington: Se refiere al conjunto de medidas de política económica de corte neoliberal aplicadas a partir de los años ochenta para hacer frente a la reducción de la tasa de beneficio en los países del Norte tras la crisis económica de los setenta. Como salida impuesta por el Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Banco Mundial (BM) a los países del Sur ante el estallido de la crisis de la deuda externa. Todo ello por medio de la condicionalidad macroeconómica vinculada a la financiación concedida por estos organismos.

varias, las manifestaciones más claras fueron las múltiples decisiones de política agrícola y que se dieron en el período de 1982 al 2012 con políticas diferenciadas. Esta preocupación se manifestó de manera clara por la promulgación de la ley de desarrollo rural sustentable y su reglamento correspondiente (2002).

La ley señala la importancia del enfoque territorial para la promoción del desarrollo rural como un nuevo paradigma. Este enfoque privilegia varios conceptos entre los que son pertinentes, para el caso, la preservación y la formación del capital natural, humano y social. Varios títulos, capítulos y artículos de la citada ley señalan dicho enfoque, a manera de ejemplo en el capítulo VI, artículo 29 establece que "los Distritos de Desarrollo Rural serán la base de la organización territorial y administrativa de las dependencias de la administración pública federal y descentralizada que participan en el programa especial y los programas sectoriales que de él derivan". A pesar de la mencionada ley, de los múltiples planes, programas, proyectos y apoyos, que se han canalizado en México, en Chiapas y en el Soconusco, existe una gran distancia entre el discurso oficial del desarrollo local basado en la descentralización y la participación territorial y la práctica misma de lo local, a pesar de los compromisos de los actores sociales y de las instituciones y organizaciones nacionales e internacionales (Parra, 2011).

En el contexto de ambivalencia (Discurso oficial y práctica real) durante los últimos 10 años, se ha desarrollado la experiencia concreta de la organización denominada Nutrición Animal del Soconusco S.P.R. de R.L., en el ámbito del Soconusco. A pesar de que sus orígenes fueron muy diferentes, en su evolución ha tomado las características de una organización de capital social de la economía solidaria capitalizada, con sus implicaciones y relaciones con su territorio y el desarrollo local.

En este contexto y enfoque se plantea el problema de investigación en términos del "**desconocimiento parcial de las características y eventos que han condicionado que la organización haya surgido, consolidado y permanecido durante el período 2004 – 2011 y esté en proceso de iniciar nuevas acciones, en el ámbito del desarrollo local**".

4.2. Las preguntas e hipótesis

En concreto la investigación intenta responder a las tres **preguntas** específicas siguientes:

1. ¿Cuáles son las características específicas de la organización, que la distinguen como una organización del capital social económico?
2. ¿Cuáles fueron los eventos claves y sus características en las fases de diseño y consolidación de la organización, que permitieron su inicio y desarrollo a través del período (2004-2011)?
3. ¿Cuál es un modelo explicativo de la evolución de la organización que nos permita indicar algunos principios para otras actividades agropecuarias del Soconusco e idealmente de otros territorios?

En este trabajo la hipótesis que se plantea tiene más el sentido de la idea guía o rectora de la investigación, que la confirmación de una idea a validar, contrastar, demostrar, ratificar o comprobar. En este sentido la **hipótesis general** se planteó en términos de "que las situaciones críticas de amenazas, así como los eventos extremos de alto riesgo y vulnerabilidad favorecen o afectan a los actores sociales territoriales para tomar decisiones o estrategias para mejorar su situación socioeconómica, que en otros contextos no las

tomarían, estas decisiones son de tal magnitud y relevancia que con el tiempo se transformarían en alianzas estratégicas".

4.3. Objetivos

En este trabajo se plantean cuatro objetivos.

1. Describir las características generales, en el tiempo, de la organización denominada Nutrición Animal del Soconusco S.P.R. de R.L., como una organización de la economía social en sus fases de diseño, desarrollo y evolución de sus resultados (Estudio de Caso Narrativo).
2. Descubrir los diversos eventos ocurridos durante el tiempo de vida de la organización que han permitido su nacimiento, desarrollo y consolidación, como una organización de la economía social o solidaria (Línea del Tiempo).
3. Construir un modelo conceptual que contribuya a explicar los principios del relativo éxito de la organización, para su uso en otros ámbitos territoriales (Modelo de Alianzas).
4. Proponer un plan de acción que permita consolidar un proceso consciente para consolidar el desarrollo local en el Soconusco (Marco lógico).

V. MÉTODOS, TÉCNICAS E INSTRUMENTOS

5.1. Antecedentes

La presente investigación tuvo sus inicios desde los años 2003 - 2005, como un proyecto convencional relacionado con el ámbito empresarial privado. Una segunda fase se realizó en un período del año 2006 hasta 2010; por su contenido y por su etapa de elaboración se consideró como una propuesta para la que era necesario tener resultados y valorar su pertinencia como un trabajo de investigación.

Al inicio del año 2012, en base a sus resultados, se dieron las condiciones en varios sentidos, para concluir el trabajo que se inició casi diez años antes. En ese año, a diferencia de los años anteriores, la información era muy amplia, pero con un análisis reducido. Lo anterior planteó la disyuntiva de amplitud y poco análisis o la profundidad pero de manera incompleta.

Afortunadamente la respuesta a esta disyuntiva y a múltiples interrogantes nos la da Blaxter, Hughes y Malcolm (2003). Los citados autores señalan que en el proceso de investigación hay múltiples maneras de considerar y categorizar la amplia diversidad de métodos para diseñar, llevar a cabo y analizar los resultados de la investigación. Los citados autores señalan la conveniencia de seleccionar: Enfoques, estrategias y técnicas.

5.2. Enfoques y estrategias

El enfoque general de esta investigación se basó en (1) La Investigación-Acción. (2). Los estudios de Casos y (3). La investigación Endógena. Cada enfoque tiene sus características propias.

La investigación-acción: es un proceso social, colaborativo, en el cual el investigador asume un papel activo, no busca sólo conocer y/o comprender, quiere indagar la significación del pasado para el presente, así como participar en la transformación social para un futuro distinto (Sampieri, et al. 2010). Para Sandin (2003), la investigación acción construye el conocimiento por medio de la práctica, pretende esencialmente propiciar el cambio social, transformar la realidad y que las personas tomen consciencia de su papel en ese proceso de transformación.

El estudio de caso: Es un procedimiento cuya unidad de análisis se considera representativa y de ella se puede obtener información amplia, profunda y conocer con detalles los diversos aspectos, manifestaciones y situaciones que ha tenido o tiene el caso que se estudia; para ello se utilizan herramientas como la entrevista, la observación y los análisis de los datos, permitiendo bajo ciertas circunstancias generalizar los resultados para aquellos elementos o situaciones que puedan considerarse comunes al fenómeno estudiado (Rojas, 2011).

La investigación endógena: Es una investigación etnográfica en la que el investigador pertenece al grupo que se investiga. Está asistido y asesorado, no guiado, por un experto externo al grupo, pero es él quien elige el objetivo y foco de interés, escoge los procedimientos metodológicos, diseña la investigación y la ubica dentro de su marco de referencia.

A nivel de las estrategias, para captar e interpretar la información, se privilegiaron las estrategias del trabajo de gabinete (a partir de documentos generados) y las cualitativas (el cómo) se dan los fenómenos.

5.3. Muestreo y selección de variables

Una vez definidos los aspectos generales, el paso siguiente fue definir el muestreo y selección de las variables o casos estudiados. Resulta obvio que no se trata de muestras con datos estadísticos de una población definida, sino que se trata de selección y muestreo dirigidos, a fin de responder al problema de investigación propuesto y lograr los objetivos propuestos. Se utilizaron como fuentes de información, documentos de la organización como: pre proyecto, balance general, documentos administrativos, documentos de producción, estados financieros, libros de campo, agendas y notas del maestrante.

5.4. Técnicas de colecta y de interpretación

Con estos enfoques se definieron las técnicas para coleccionar la información que fueron principalmente: 1) El relevamiento de información (cuestionarios) de documentos y 2) La observación participante del maestrante (mediante guía). La colecta de información se hizo durante (2004-2011), se consideró una cédula que respondía al proceso de la organización en los términos de: Antecedentes e historia; problema a resolver, objetivos y estrategias; participantes y actores; recursos; modelos de gestión; grados de formalización, articulación institucional y organizacional; tipos de articulación económica; alcances y evaluación (En el cuadro No. 15 se describe cada uno de los puntos).

Los aspectos dinámicos del proceso (2003-2011) fueron captados también mediante una cédula a fin de registrar los eventos importantes. La cédula registró los siguientes aspectos: Período, evento, contexto del evento, descripción del evento, actores e instituciones participantes y trascendencia del evento.

La información fue organizada para su interpretación y discusión en los términos propuestos para: 1) Organizaciones de la economía solidaria, en donde se trata de vincular el capital social económico con el desarrollo local. Economía solidaria y Capital social, contribuciones para el desarrollo local; (Caracciolo y Foti, 2003) y 2) El concepto de línea de tiempo (La línea del tiempo o las Historias de Vida es una técnica de investigación cualitativa, ubicada en el marco del denominado método biográfico (Rodríguez, Gil y García, 1996), cuyo objeto principal es el análisis y transcripción que el investigador realiza de los relatos de la misma (Martín, 1995).

En la parte final del trabajo se presenta una propuesta preliminar para que a partir de los problemas existentes en el territorio del Soconusco, se logre el desarrollo local. La propuesta utilizó el método y la matriz del marco lógico (M.M.L. CEPAL, 2005; Manual No. 2).

En resumen, la investigación tiene los enfoques de investigación-acción, de estudio de caso narrativo y de investigación endógena, las estrategias cualitativas y de información secundaria, con el uso de la observación y el relevamiento de la información como técnicas, usando los métodos de casos y la línea del tiempo para su organización e interpretación.

VI. RESULTADOS

En este capítulo se presenta, se analiza y se discute la información congruente con los capítulos anteriores, es decir el marco referencial y teórico, el capítulo de problematización y planteamiento metodológico. En un primer subcapítulo (6.1.) se presentan los resultados del estudio de caso, organizados en la fase de antecedentes, desarrollo y evaluación de resultados. En el segundo subcapítulo (6.2.) se presentan los resultados organizados por línea del tiempo en dos fases: antecedentes y desarrollo. En el subcapítulo 6.3, se plantea un modelo que permite discutir e interpretar los resultados.

6.1. Estudio de caso

Si bien la iniciativa tuvo una visión empresarial en sus inicios, con el tiempo fue cambiando a una visión de economía social y solidaria. A continuación se presentan las características de la organización. En las fases de antecedentes, desarrollo y evaluación.

6.1.1. Fase de antecedentes (2003 – 2005)

En el recuadro número 1. A. se presentan los antecedentes de la organización. En dicho recuadro se observa que en sus antecedentes son relevantes aspectos relacionados con una visión privada de tres personas con iniciativa empresarial y social en el ámbito territorial del Soconusco; se trata de aprovechar las potencialidades del territorio que existen de manera secular poco capitalizadas. El problema a resolver señala el bajo uso del alto potencial productivo del territorio, debido entre otras causas al elevado grado de individualismo de los actores sociales del Soconusco. Así mismo se define el problema, buscando que los beneficios se queden en el territorio del Soconusco, como punto de partida para el desarrollo local.

Recuadro 1. A. Fase de antecedentes (2003-2005).

Participantes
La organización fue promovida por tres ciudadanos, con fuerte arraigo en el territorio y con distintas actividades y experiencias empresariales. Estas tres personas fueron los iniciadores de la idea y arriesgaron el capital inicial. En la actualidad los trabajadores se consideran como participantes directos y socios indirectos.
Iniciativa
<p>La organización surgió en el sector privado para solucionar problemas de convivencia entre la producción agrícola y la producción pecuaria mediante una planta de alimentos balanceados para animales. Se intentó pasar de las economías de escala a las respuestas rápidas, múltiples, solidarias y adaptadas a demandas heterogéneas y fluctuantes.</p> <p>La organización pretende el incremento del valor de la producción agrícola relacionada con la actividad pecuaria del estado, que requiere comprar los productos industrializados en otros estados e incluso importarlos a un mayor costo.</p>
Problema a Resolver
<p>Desde hace varias décadas el territorio del Soconusco se ha caracterizado por su gran diversidad de producción agropecuaria, su calidad y sus niveles de productividad. Estas características se manifiestan en especies tales como: El café, el cacao, los cítricos, la caña de azúcar, el plátano, la soya, el sorgo y el ganado, la mayoría de estos productos son movilizados para su transformación y su consumo posterior, en otros ámbitos o territorios distantes al Soconusco. Aunado a lo anterior y como causa y efecto, prevalece un alto espíritu de individualismo entre algunos actores del territorio Soconusquense. Estas condiciones han limitado la captación de los beneficios que la actividad agropecuaria puede tener en la economía del territorio.</p> <p>La iniciativa de la organización intenta revertir la situación anteriormente descrita; a manera que un número máximo de beneficios se quede en el territorio del Soconusco.</p> <p>En esta fase de antecedentes se retoman como puntos centrales los que se asignan de la economía empresarial y su evolución a otras formas de la economía. Asimismo, el problema a resolver en términos de la alta potencialidad de la agricultura del Soconusco y paradójicamente su bajo nivel de aprovechamiento en la satisfacción de las necesidades locales.</p>

6.1.2. Fase de desarrollo (2006-2011)

En el recuadro número 1. B. se describen ocho características de la organización asociadas con la fase de desarrollo o del dinamismo propio de cualquier grupo de organización social. De esas ocho características, tres de ellas —modelo de gestión, grado de formalización y actividades— han sido prácticamente constantes a través del tiempo y corresponden a las características formales que deben tener las organizaciones de la economía empresarial. El dominio y acceso a los recursos se han incrementado en sus montos y responden a los mandatos y objetivos del mundo empresarial. Las otras cinco características de la organización son: objetivos, estrategias, alcance, grado de articulación institucional y tipos de articulación económica.

Resaltan por su dinamismo e importancia: 1) Los objetivos que evolucionan y cambian de los de tipo empresarial a los objetivos pertinentes a los actores sociales del territorio, 2) La estrategia que se adecua y es flexible de acuerdo a las condiciones cambiantes y siempre tomando como centrales a los objetivos, 3) Los alcances que cambian de alcances municipales a alcances extra municipales más allá de Tapachula, 4) El grado de articulación institucional con instancias de gobierno y de la iniciativa privada en fases posteriores a su inicio y 5) Finalmente el tipo de articulación económica que se establece con los diferentes actores sociales, refleja su contribución al desarrollo local y sus características como una organización de la economía solidaria.

Recuadro. 1. B. Fase de desarrollo (2006-2011)

Objetivos

En sus inicios la organización planteó como uno de sus objetivos el mejoramiento económico de los participantes y socios de la organización bajo un enfoque empresarial. En un nivel jerárquico, supeditado al anterior se planteó el mejoramiento económico, mediante mejores precios de sus productos a los proveedores de las materias primas requeridas para las actividades de producción de la organización.

Durante el tiempo el objetivo evolucionó en los siguientes términos: 1) El mejoramiento social y económico de los principales actores sociales involucrados con las actividades agropecuarias del territorio formado por los municipios de Tapachula, Huixtla y Acapetahua, 2) Este fin subordina el mejoramiento socioeconómico de al menos: a) Proveedores de servicios, b) Productores pecuarios, c) Socios y trabajadores de la organización y d) Otros actores y agentes locales.

Estrategia

Una de las preocupaciones iniciales fue la satisfacción de las necesidades de nutrición de las especies ganaderas locales. Esta satisfacción de necesidades limitadas por la demanda local, requirió un proceso de difusión a los ganaderos de las ventajas en contra de la alimentación sólo en base a forrajes. Una vez lograda la demanda, se realizó un proceso de búsqueda y selección de materias primas producidas localmente. La puesta en marcha y desarrollo del proyecto requirió de capital de inicio y de trabajo que fue proporcionado por los socios fundadores y por las instancias Federales y Estatales. Dado el dinamismo de los alimentos balanceados y de la demanda, la organización adoptó una diversificación de su oferta.

La diversificación siempre consideró el mejoramiento y control de la calidad de los productos terminados. En resumen, la estrategia contempla los siguientes elementos: 1) Conocimiento de las demandas de nutrición de las especies pecuarias locales, 2) Difusión de las características de los alimentos balanceados, 3) Satisfacción de los requerimientos de nutrición de la ganadería local, 4) Búsqueda y selección de materias primas agrícolas, 5) Financiamiento para el establecimiento y funcionamiento permanente, 6) Diversificación de la producción para satisfacer la demanda, 7) Mejoramiento y control continuo de la calidad de los alimentos balanceados y 8) Almacenamiento y distribución oportuna de los productos.

Grado de formalización

La organización se constituyó como "Producción Rural de Responsabilidad Limitada". Esta forma presenta las siguientes ventajas:

- a. Es posible tener mayor capital al asociarse con otras formas
- b. La responsabilidad, en caso de deudas y otras obligaciones, se limita al monto de las aportaciones de los socios.
- c. Se puede obtener financiamiento de manera más rápida y segura

Continúa Recuadro 1.B.

<p>Alcance</p>
<p>Al inicio se planteó un alcance municipal (Tapachula, Chis.). Las materias primas en su mayoría provienen de productores de la región del Soconusco, el valor agregado se lo da la organización a través de sus procesos y el producto terminado se comercializaría prioritariamente en el Soconusco, aunque no se descartaron otros territorios.</p>
<p>Modelo de gestión</p>
<p>Se cuenta con un consejo administrativo (Presidente, Secretario y Tesorero). Quienes son los que determinan los puntos importantes que le dio rumbo definido a la organización. El Consejo organizó el trabajo inicial de 15 personas en las áreas: 1) Acopio de materias e insumos, 2) Producción de alimentos balanceados, 3) Administración, 4) Ventas y 5) Apoyo logístico.</p> <p>Se propuso un director general para recibir indicaciones generales del Consejo Administrativo que fueran transmitidas a los responsables de área.</p>
<p>Grado de articulación institucional</p>
<p>En sus inicios la organización no se planeó como una instancia integrada con algún nivel de gobierno. En su desarrollo se relacionó con instancias federales (FIRCO, SEDECO-PYMES, SEDESOL) y Estatales (SEDECO-FIDEIN, SEDESOL, FIDEPORTA). De manera inicial se articuló con instituciones Federales y Estatales relacionadas con la visión económica (SEDECO) Federal; Estatal, (FIRCO). También se articuló con instituciones de promoción social (SEDESOL).</p>
<p>Actividades</p>
<p>Las actividades continuas y permanentes de la organización posteriormente a la fase de pre proyecto y de construcción de las instalaciones fueron y son las siguientes: 1) Acopio y tratamiento previo (limpiado y secado) de las materias primas producidas localmente. Esta actividad se formaliza mediante contratos y convenios, respetando los aspectos normativos. 2) Transformación de los productos agropecuarios locales en alimentos balanceados, de acuerdo a las normas y controles establecidos. 3) Empaque y almacenamiento de los alimentos producidos para mantenerlos en las condiciones requeridas. 4) Distribución de los alimentos balanceados en los municipios del Soconusco y en otros municipios de otras regiones de Chiapas (Costa, Itzmo y la Frailesca). En ocasiones los productos se llevan a las mismas explotaciones pecuarias (ranchos ganaderos).</p>
<p>Tipo de articulación económica</p>
<p>La articulación económica se da a varios niveles e intensidades. En un primer nivel se tienen a los proveedores de materias primas (productores primarios de granos y aceites e ingenio que abastece para los alimentos balanceados); en los últimos años se han establecidos acuerdos con distribuidores y vendedores regionales. En un segundo nivel se establecieron relaciones de financiamiento con instituciones nacionales y locales (bancos y cajas de ahorro) e incluso con los proveedores y acreedores (créditos y préstamos).</p> <p>En un tercer nivel se tienen relaciones con los proveedores de servicios de apoyo: Proveedores de combustible, refacciones y reparaciones, transportistas, despachos profesionales, servicios de tele-información y comunicación entre otros.</p>

Continúa Recuadro 1.B.

Recursos
<p>La organización cuenta con un terreno ubicado en la zona industrial denominada Puerto Chiapas en el municipio de Tapachula en la región del Soconusco del estado de Chiapas. Cuenta con nave Industrial de aproximadamente 1,020 m². Tiene un silo para granos con capacidad de 500 toneladas.</p> <p>Sus instalaciones incluyen recibidor de materias primas, elevador de cangilones, transportadores helicoidales, líneas de producción en harinas y de peletizado, caldera de vapor, cisterna de melaza, cisterna de aceites vegetales, trojes para almacenamiento de materias primas, almacén, patio de maniobras para vehículo pesado. Tiene vehículos de trabajo, camión de reparto, montacargas. Oficinas administrativas, oficina de producción, área de control de calidad, baños, comedor, sala de juntas y capilla. También cuenta con un terreno ubicado en carretera de Tapachula a Puerto Madero Km 22.5, con una superficie de 30,000 m².</p>

6.1.3. Evaluación de la organización (2011)

En el recuadro número 1. C. se describen aspectos relacionados con la evaluación de la organización. En dicho recuadro se hace claro que la organización ha hecho contribuciones a la formación del capital social (capacidad de gestión), cultural (conocimiento del valor de los alimentos balanceados por los ganaderos) y natural (menor presión sobre las praderas). Asimismo se señalan los impactos en términos de los ingresos de los agricultores, ganaderos y trabajadores de la organización.

El recuento y el análisis de las características e impactos de la organización señalan que a pesar de que tienen características de la economía empresarial (grado de formalización, modelo de gestión y recursos) que son características de su origen formal. Existe un mayor número de características que la identifican en su cambio como una organización de la economía social en una fase de capitalización. Lo anterior se podrá valorar en la medida que existan evaluaciones cuantitativas que no se han realizado.

Recuadro. 1. C. Evaluación de la organización (2011).

Impactos Cualitativos

La organización se ha caracterizado más por sus resultados e impactos en términos cualitativos que en los cuantitativos (sin dejar de tenerlos en estos términos como se verá más adelante). Uno de los dos resultados más importantes es el cambio en el tiempo de la organización denominada Nutrición Animal del Soconusco S.P.R. de R.L., que se inició con los rasgos típicos de una agroindustria clásica para evolucionar a la situación actual que tiene los rasgos y las características de una organización del capital social de la economía solidaria capitalizada, lo cual tiene amplias posibilidades a desarrollar. El otro resultado clave es el incremento del capital cultural de los ganaderos, mediante el conocimiento de que las especies pecuarias, objeto de su atención, pueden incrementar sus ganancias en peso y su subsistencia en condiciones críticas sin la ingesta de los pastos nativos (estrella, bermuda, zacatón, entre otros) y con el complemento de alimentos balanceados. Este conocimiento que puede resultar simple en su comprensión tiene varias implicaciones en la conservación del ambiente edafológico (sustentabilidad) y en el uso de los productos agropecuarios del territorio (desarrollo local). Así mismo resulta a este mismo nivel la capacidad de gestión de proyectos y procesos, que a nivel local, junto con productores agrícolas y pecuarios ha desarrollado la organización.

Impactos cuantitativos

Se señalan los siguientes cuatro aspectos: 1) La producción total de alimentos balanceados que durante el período enero del 2006 a diciembre de 2011, fue de 5,000 toneladas de alimentos balanceados (3.5 ton/día; 17.5 ton/semana; 70.0 ton/mes; 840 ton/año, aproximadamente). Estas cantidades son muy por debajo de la capacidad física de la planta instalada. Otro resultado cuantitativo es el número de empleos directos que la planta demanda, el número varía de un mínimo de 15 a un máximo de 20 durante un ciclo anual, de este número total de empleos algunos de ellos (3.5%) tienen capacidades diferentes. El último aspecto cuantitativo está relacionado con los productores agrícolas y pecuarios proveedores y consumidores respectivamente de los alimentos balanceados de la organización. Según registros de la organización de enero del 2005 a diciembre del 2011, entregaron insumos a la organización un promedio de 100 productores por año. Por otro lado en el mismo periodo 75 productores pecuarios en promedio adquirieron alimentos balanceados. Ambos actores sociales recibieron beneficios económicos por los mejores precios de sus productos (agricultores) y por los precios y calidad de los alimentos (ganaderos).

6.2. Línea del tiempo

En este subcapítulo se presentan los eventos principales que a través del período 2003-2011 (8 años) han contribuido a definir las características de la organización descritas en el subcapítulo anterior. La información se presenta de manera cronológica diciembre 2003 a diciembre 2005 y de enero 2006 a diciembre 2011.

6.2.1. Fase previa (2003-2005)

En el lapso de dos años se presentaron seis eventos que reflejan y muestran con precisión los tipos de eventos a que estará expuesta la organización en el lapso de vida desde sus orígenes hasta el presente (Cuadro No. 15; eventos del No. 1 al 5 b.) De estos seis eventos, tres están directamente con sus grupos de interés (elaboración del proyecto, evento No. 1; adquisición del terreno, evento No. 3 y construcción de las instalaciones, evento No. 4) Se mencionan los eventos que tienen que ver con el entorno inmediato. (Apoyos financieros de institución de gobierno y solicitud de ganaderos, eventos Nos. 2 y 5b respectivamente) y el evento No. 6, relacionado con un fenómeno donde interaccionan la naturaleza y la sociedad, los daños por el ciclón “Stan”, (evento No 5^a) Estos eventos iniciales definen de manera muy especial las características de la organización y su evolución; la fase de elaboración del proyecto es central.

6.2.2. Fase de desarrollo (2006-2011)

En el mismo cuadro No. 15, se presentan 13 eventos principales desde enero del 2006 a diciembre del 2011. En orden cronológico los eventos son desde los remanentes del ciclón Stan (evento no. 6, en el año 2006, hasta el último evento de alianzas en diciembre del año 2011). Los eventos de referencia se pueden clasificar en las categorías siguientes:

1) Eventos de los grupos de interés internos. Esos eventos corresponden a decisiones propias de la organización de acuerdo a sus políticas y de sus intereses, en este rubro se incluye la contratación de personas con capacidades diferentes; reestructuración interna para superar situaciones críticas y la decisión de reestructurar sus deudas (eventos No. 8, 12, 13 y 14).

Eventos del Contexto Macro. Fueron eventos que afectan en general a la sociedad y que están fuera del ámbito de influencia de la organización; en este caso fueron los efectos residuales del ciclón Stan, la epidemia de influenza porcina y la situación de crisis económica nacional e internacional del año 2008 (eventos No. 6, 11a, y 9b, respectivamente).

Eventos del Contexto Inmediato. Son eventos que de manera directa afectaron a la organización en términos de la escasez de materias primas, se establecieron acuerdos con los proveedores para satisfacerlos (eventos No. 7ª y 15).

Eventos de Tipo Financiero. Por la naturaleza de la organización (necesidad de capital de trabajo para la compra de materias primas), los apoyos y recursos financieros siempre se necesitaron. La necesidad se solventó mediante apoyos de instituciones de gobierno (evento 7b), o a través de bancos o cajas de ahorro (eventos No. 9a, 10 y 11b). Este tipo de eventos aparecen como una constante en la vida de la organización.

Integrando los eventos tanto de la fase del 2003 al 2005, como de los años 2006 al 2011 se tiene la siguiente distribución: Eventos de los grupos de interés siete en total; eventos del contexto macro, cuatro en total; eventos de acuerdo con el contexto inmediato, tres en total; eventos financieros cinco. Si se eliminan los eventos del contexto macro económico y natural resalta la sensibilidad de la organización para responder y aprovechar las situaciones del contexto inmediato, mediante alianzas y acuerdos. Estos aspectos son retomados en la discusión general de resultados del subcapítulo 6.3.

Cuadro No. 15. Cuadro No. 15. Línea del Tiempo de la Organización.

No. y Evento	Periodo	Contexto	Descripción	Actores e Instituciones Sociales Involucrados	Trascendencia
1.- Elaboración del Proyecto en su fase técnica y formal.	Diciembre del 2003 a junio del 2004.	El proyecto era esencial para crear la organización.	El proyecto nos proporcionó indicadores considerando tres fases: Estudio de Perfil, de Pre factibilidad y de Factibilidad.	Socios Fundadores.	Se formalizó el proyecto con el fin de construir una organización que permitiera que fuera legalmente reconocida, que calificara como sujeto de crédito, que pudiera emitir comprobantes de pago, y que produjera, comercializara y promocionara los productos con autoridad y sin restricciones.
2.- Apoyo Financiero de Instituciones de gobierno.	Julio a Diciembre del 2004.	El apoyo del gobierno resulta un pilar importante en la creación, de la organización vinculada con el sector agropecuario.	Las Instituciones de gobierno apoyaron a la organización a través del otorgamiento de apoyos al proyecto.	Organización e Instituciones de gobierno.	El apoyo financiero fue importante, ya que permitió que existiera un impulso inicial a la labor de los socios y los trabajadores.
3.- Adquisición del terreno para la organización.	Enero a Junio del 2005.	La zona Industrial Puerto Chiapas, es manejado por el Fideicomiso para el Fomento Portuario de Tapachula (FIDEPORTA).	La Secretaría de economía del estado de Chiapas propuso la adquisición de un terreno en la zona industrial, ubicado en el municipio de Tapachula.	Organización, Secretaría de Economía (SEDECO) y FIDEPORTA.	La ubicación estratégica de Puerto Chiapas convierte al Puerto comercial y al Parque Industrial en una excelente oportunidad de negocios y sitio estratégico para el establecimiento de industrias, A una distancia conveniente se cuenta con infraestructura básica como: aeropuerto internacional, frontera con Centro América, autopista que conecta con el resto del país, red ferroviaria y muelles de carga, turístico y pesquero.
4.- Construcción de las instalaciones físicas de la organización.	Julio a Diciembre del 2005.	Dada las características de la zona del Parque Industrial, se siguieron las especificaciones señaladas.	La construcción de las instalaciones físicas de la organización, fue de vital importancia ya que se requería de una nave industrial que permitiera tener los espacios para las áreas: de producción, almacenes de materia prima, y de producto terminado.	Organización e Ingenieros de diferentes especialidades.	La construcción de las instalaciones físicas permitió adquirir e instalar la maquinaria y el equipo para el área de producción, así como también se construyeron almacenes para las materias primas e insumos.

<p>5a.- Fenómeno natural afecta al sector agropecuario en el Soconusco.</p>	<p>Julio a Diciembre del 2005.</p>	<p>Los cultivos fueron seriamente dañados por este fenómeno. El 70% de la superficie cafetalera en la región del Soconusco resultó dañada, principal producto de exportación. La cosecha de maíz resultó gravemente perjudicada, así como la producción de banano, soya, ajonjolí y sorgo.</p>	<p>La gran cantidad de lluvia que trajo consigo el fenómeno natural huracán Stan causó cuantiosas afectaciones en la agricultura de la región del Soconusco. Ocurrieron lluvias intensas que provocaron escurrimientos súbitos, desbordamientos de ríos, inundaciones y deslaves. Se afectó la producción agrícola incluyendo los pastizales para animales.</p>	<p>Productores agrícolas y pecuarios, campesinos, población rural.</p>	<p>Las cuencas costeras de Chiapas se caracterizan por su alta vulnerabilidad ambiental y social frente a eventos hidrometeorológicos extremos. Las lluvias torrenciales y huracanes provocaron severos daños en las poblaciones más empobrecidas, en los ecosistemas y cultivos, y en la infraestructura de comunicaciones. Los impactos se expresaron en pérdidas de vidas humanas y cuantiosos daños económicos.</p>
<p>5b.- Solicitud de ganaderos afectados por el huracán Stan.</p>	<p>Julio a Diciembre del 2005.</p>	<p>Las unidades de producción pecuaria, se vieron seriamente afectadas por la cantidad de arena que cubrieron a los pastizales provocados por el desbordamiento de los ríos. Hubo una falta de alimentos para los animales (Bovinos y ovinos), principalmente.</p>	<p>Se presentaron a la organización veinte ganaderos de la región del Soconusco, solicitando el apoyo para que se les proveyera de alimento balanceado para sus bovinos y ovinos. Se estableció el compromiso de satisfacer la solicitud.</p>	<p>Organización, Productores Pecuarios.</p>	<p>Esta acción generó confianza y solidaridad territorial. Lo cuál fue el inició para el establecimiento de compromisos y credibilidad.</p>
<p>6.- Remanentes del huracán Stan.</p>	<p>Enero a Junio del 2006.</p>	<p>La organización contaba con pocos meses de haber entrado en funciones, en medio de una crisis provocada por el fenómeno natural (huracán Stan).</p>	<p>Este periodo fue crítico debido a condiciones difíciles dejadas por el huracán Stan.</p>	<p>Organización, Productores agrícolas y pecuarios.</p>	<p>La situación crítica existente obligo a establecer alianzas estratégicas con productores agrícolas y pecuarios. Lo cual permitió tener resultados muy superiores que los que se hubieran alcanzado trabajando independientemente.</p>
<p>7a.- Alianzas para la obtención de materias primas.</p>	<p>Julio a Diciembre del 2006.</p>	<p>Como consecuencia de los daños del huracán Stan la escasa producción tenía una alta demanda.</p>	<p>La organización puso en marcha la estrategia para la obtención de materias primas para producir alimento balanceado. Se realizaron tratos con productores agrícolas antes de iniciar la cosecha para que lo acordado en cantidad, fuera trasladado a la organización para su proceso.</p>	<p>Organización, Productores agrícolas.</p>	<p>La alianza proveedor y organización, representó una poderosa ventaja competitiva.</p>

7b.- Apoyos Financieros.	Julio a Diciembre del 2006.	En el mes de octubre del año 2006, se aprobó un recurso económico a la organización.	FIRCO (Fideicomiso de Riesgo Compartido) autorizó el 20% del valor total de la inversión.	Organización y FIRCO	Este apoyo fue de gran importancia para que la organización continuara con su desarrollo.
8.- Contratación de personas de diferente capacidad por la organización.	Enero a Junio del 2007.	De acuerdo con el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) el 8% de la Población nacional tiene algún tipo de discapacidad, de los cuales el 4.5% padece alguna discapacidad intelectual, de estas personas solo el 17% realiza alguna actividad productiva. La inclusión de personas con capacidades diferentes ha sido la responsabilidad social de la organización.	La selección del personal en la organización, se basa en que el cargo vacante exige para el ocupante futuro (es decir, las exigencias del cargo o descripción del puesto). Del 100% de su personal el 25% son personas de diferente capacidad.	Organización.	Estas personas son discriminadas en el medio rural. En la región del soconusco, se reconoce que las personas con capacidades diferentes, sufren marginación y discriminación, no sólo por parte de la sociedad, sino también a veces de su familia, lo que las obliga a tener además de un problema físico, una baja autoestima.
9a.- Solicitud de recursos de la organización.	Julio a Diciembre del 2007.	La economía de la región muestra un atraso y estancamiento. Con la crisis del sector agropecuario, se determinó la ruptura de un equilibrio frágil.	Se solicitó apoyo económico para capital de trabajo, al: a).- Grupo Financiero Banorte S.A.B. de C.V., al b).- Grupo Financiero Santander S.A. Los créditos cubrirían las necesidades financieras de la organización.	Organización e Instituciones Bancarias Privadas.	El capital de trabajo era elemental para el normal funcionamiento de la organización.
9b.- Situación de crisis nacional e internacional.	Enero a Junio del 2008.	La crisis económica en México del año 2008, fue la peor recesión económica en 70 años. Se registró una seria caída en el volumen de las importaciones de los centros económicos principales, lo que afectó al conjunto de la economía mundial, especialmente los países exportadores.	Uno de los impactos más importantes de la crisis mundial fue sobre los precios de los productos básicos, la energía y alimentos. Esto se tradujo en impactos principalmente a los grupos humanos más vulnerables, como es el caso del Soconusco.	Sector agropecuario y Población en general.	La economía agropecuaria se estaba recuperando de una situación tan crítica como los es un fenómeno como el Huracán Stan (2005) cuando se presentó esta crisis (2008) que no beneficiaba en nada para el desarrollo del sector agropecuario y en consecuencia a la organización.

10.- La organización solicita apoyo financiero.	Enero a Junio del 2008.	La caja de ahorro Popular Serfir, como fomento del ahorro de las clases medio-bajas, ofrecen la movilización del ahorro en condiciones de seguridad y rentabilidad, prestación de servicios de índole social.	Se solicitó a Caja Popular Serfir S.C. de R.L., apoyo financiero para poder seguir adelante con el desarrollo de la organización.	Organización y Caja Popular Serfir S.C. de R.L.	La organización para desarrollarse requería de recursos financieros (dinero).
11a.- Epidemia de la Influenza Porcina en la región del Soconusco.	Abril del 2009.	En el mes de abril se presentó una epidemia denominada Influenza Porcina (Ahora influenza humana A/H1N1), lo que ocasionó la paralización parcial de ciertas actividades económicas y la consecuente pérdida de ingresos.	La presencia del virus afectó el consumo de la sociedad (el más importante por su monto dentro del producto interno bruto-PIB), generalizándose este efecto negativo sobre la economía en su conjunto.	Organización, Productores Pecuarios, ciudadanía en general.	La organización no podía lograr vender alimento para porcinos. A esto le agregamos que los porcuicultores no contaban con recursos económicos suficientes. Por la desconfianza por parte de la sociedad de lo que podría venir a mediano plazo.
11b.- Solicitud de apoyos económicos por la organización.	Enero a Junio del 2009.	Las necesidades urgentes de la organización, por los impactos de la crisis obligo a realizar una solicitud de financiamiento a largo plazo con fines de capitalizarlo.	La organización solicitó a Caja Popular Las Huastecas S.C. de A.P. de R.L. de C.V. un financiamiento a largo plazo.	Organización, Acreedor (Caja Popular Las Huastecas S.C. de A.P. de R.L. de C.V.).	La organización requería de un nuevo financiamiento, para poder hacer frente a la situación tan complicada que se estaba viviendo en esos momentos, con tantos eventos críticos.
12.- La organización emprende estrategias de supervivencia.	Julio a Diciembre del 2009.	La formación de alianzas es conceptualmente sencilla pero operacionalmente difícil. Considerables esfuerzos se requieren para establecer alianzas.	La organización creó conciencia a productores agropecuarios en la región del Soconusco que la vía de articular alianzas para solucionar problemas en beneficio común.	Organización, Proveedores (Productores agrícolas), Clientes (Productores pecuarios), prestadores de servicio.	La creación de conciencia de las alianzas permitió adquirir materia prima a la organización promoviendo el desarrollo local en el territorio.
13.- Reestructuración de la deuda de la organización con sus acreedores.	Enero a Diciembre del 2010.	La reestructuración de la deuda con los acreedores incluyó la modificación de los plazos de vencimiento, haciendo que se elimine así la acumulación de deudas a corto plazo y se conviertan éstas en deudas	Se procedió a refinanciar la deuda previamente contraída, es decir a emitir nuevos préstamos en condiciones más accesibles con los que se pagan los anteriores.	Organización, Acreedores.	Una reestructuración de deuda es tan importante para el acreedor como para el deudor. Para el acreedor es importante ya que si no efectúa dicha reestructuración la cuenta por cobrar se convierte en una cuenta incobrable.

		consolidadas a largo plazo.			
14.- Pagos de deudas de la organización.	Enero a Junio del 2011.	Considerando la reestructuración de los créditos adquiridos anteriormente, se consideró que lo más adecuado era sanar en lo posible los pasivos contraídos en el pasado.	Se procedió a pagar deudas con acreedores, lo que permitió a la organización hacerle frente a la situación con el apoyo de sus socios.	Organización, Socios.	La organización recobra la confianza con sus acreedores a través del cumplimiento de los pagos de deudas contraídas con la banca privada.
15.- Alianzas con proveedores.	Julio a Diciembre del 2011.	La agricultura por contrato es una forma efectiva de coordinar y promover la producción y la comercialización, en la agricultura. Un acuerdo contractual para los agricultores radica en que el comprador (organización) se compromete a adquirir la producción bajo unos parámetros de cantidad y calidad determinados.	La organización realizó contratos con agricultores para asegurar su abasto de materias primas.	Organización, Productores agrícolas.	Los arreglos contractuales aseguran el abastecimiento de materias primas y de insumos básicos.

6.3. Discusión general de resultados

Desde los inicios, de la prehistoria en la civilización occidental han existido dos visiones para entender la realidad: La visión causal, lineal, reduccionista que privilegia un componente sobre el todo y la visión teleológica, circular, expansionista que privilegia el todo sobre sus componentes. Estas dos visiones tienen sus manifestaciones en distintos ámbitos de la realidad con una clara prevalencia de la primera visión, aunque existen signos de la aceptación de la segunda visión. Para el caso del desarrollo de la agricultura y del medio rural en México, esa primera visión se concretizó durante el periodo de 1930-1980 mediante una fuerte participación del estado (paternalismo), en dichas responsabilidades y actividades. Durante la década de 1980 a 1990 se realizaron una serie de modificaciones y transformaciones en leyes, decretos, normas y políticas para eliminar o disminuir la participación del estado, con el propósito de eliminar o minimizar los efectos negativos de su excesiva participación. Las modificaciones y transformaciones pretendieron darle mayor, o en algunos casos todo el peso, a las supuestas leyes del mercado (oferta, demanda, rentabilidad, competitividad, ganancia). Es en este contexto donde surge el objeto de investigación que nos ocupa y cuyos resultados se discuten en este subcapítulo. Resulta claro que los resultados que nos ocupan no se pueden explicar en términos unicastales; no son solamente las leyes del mercado empresarial o la participación del estado, las situaciones coyunturales o cualquier otro elemento; son todas ellas en conjunto y asimismo cada una de ellas de manera particular las que nos pueden ayudar a entender los resultados obtenidos. Es en este contexto donde surge el concepto que se propone para entender el proceso en términos de: Alianzas Estratégicas para el Desarrollo.

El concepto de alianzas para el desarrollo es: **“Un esfuerzo de colaboración entre varias organizaciones (privadas, públicas y del tercer sector y otras) que se comprometen de manera voluntaria para el logro de objetivos**

organizacionales diferentes, compartiendo responsabilidades, riesgos y beneficios comunes” (definición propia, 2013). El concepto de alianza tiene una amplia historia que explica en parte nuestra organización política-social-jurídica-ideológica y los distintos tipos de alianzas multinacionales y las bipersonales (matrimonio) pasando por toda la gama de tipo intermedio. En la consolidación de los estados-naciones modernos un tipo de alianza que la explica fue la que se estableció entre las instituciones públicas (reinos-imperios) y las iniciativas privadas que permitieron descubrimientos geográficos e incluso la expansión de sus dominios (España, Holanda, Francia, etc.). En la actualidad el concepto de alianzas tiene múltiples aplicaciones aunque prevalecen las que tienen que ver con el ámbito político (entre países, partidos) y con el mundo empresarial (Alianzas Empresariales), con responsabilidades y beneficios en un ámbito territorial específico.

Si bien esta conceptualización retoma elementos de las alianzas tradicionales, se diferencian en que las últimas tienen varias características entre las que sobresalen: 1) Su origen en la incapacidad del estado para solucionar problemas, 2) Sus arreglos de tipo comercial, 3) Sus estructuras verticales, 4) La precisión de objetivos y plazos específicos con sanciones si no se logran, 5) Existencia de un marco legal y 6) Nula participación social. Resulta claro que salvo el punto uno (la solución de problemas y necesidades), los demás puntos no aplican en nuestro caso. Si se acepta esta propuesta entonces ¿de qué se está hablando? Se está proponiendo que para entender las características y la evolución del caso estudiado hay que proponer un nuevo tipo de alianzas que se caracterizan por aspectos contrarios, es decir, si bien los aspectos comerciales o empresariales existen, no son los puntos centrales, son las necesidades de desarrollo local la central, por ejemplo, las demandas de los ganaderos en el año 2005, con la presencia del Huracán Stan que permite establecer compromisos sociales para preservar la ganadería, más que en

beneficio económico inmediato. Asimismo resalta la inexistencia de una estructura vertical para las alianzas y se busca la concertación (aprovisionamiento de materias previa negociación de las deudas, entre otros aspectos).

Si bien el planteamiento del proceso precisa objetivos, metas y resultados estos son para la organización, aun sabiendo que no se pueden cumplir de manera mono-organizacional, en ningún momento se plantean responsabilidades, culpabilidades y sanciones, en caso de no lograrse. En nuestro contexto, derivado del derecho romano como antecedente, esta es la situación normal en el papel aunque a veces no se aplican las sanciones. El aspecto de la participación social que es prácticamente nula en los procesos de alianzas pública-privada tradicionales, es lo que hace el caso único y que lo diferencia; aspectos como la consideración de los problemas de la región, las demandas de los ganaderos, la consideración a los productores primarios, la participación de entidades financieras como cajas de ahorro, hasta la consideración de la participación de personas con capacidades diferentes y el número de empleos generados, son elementos que permiten señalar que se trata de alianzas multisectoriales para el desarrollo, mismas que son dinámicas.

Elementos de estas alianzas para el desarrollo son:

- 1) Objetivos compartidos para el beneficio común
- 2) Trabajo conjunto
- 3) Organizaciones y actores sociales diferentes
- 4) Recursos, responsabilidades y riesgos compartidos
- 5) Compromisos con el desarrollo

Para el autor de este trabajo resulta claro que estos elementos se cumplen para plantear que existen elementos de alianzas estratégicas.

En el sentido de las responsabilidades de las instancias participantes en las alianzas, el sector público tomó la responsabilidad de proporcionar los recursos financieros y legales requeridos. La organización privada tuvo varias responsabilidades, aunque la central fue la de satisfacer necesidades de servicios y bienes de los productores agrícolas y pecuarios, respectivamente (en términos de la compra y acopio y de producción de alimentos balanceados). Asimismo, los actores sociales (denominado el tercer sector) tomaron la responsabilidad de conservar y mejorar las actividades agropecuarias.

Este esquema de responsabilidades particulares nos lleva al punto de las interacciones entre lo que hemos denominado los tres sectores, el análisis de la experiencia señala que si analizamos los tres tipos de interacción que se dio es decir: Público-privado, público-social y privado-social surge la pertinencia y la importancia de las organizaciones empresariales en este contexto. Los resultados de las interacciones de las responsabilidades se señalan enseguida:

Organización pública-organización privada: Inicio y consolidación de la organización.

Organización pública-actores sociales: Mejoramiento del desarrollo local por medio del desarrollo de los capitales.

Organización privada-actores sociales: Producción de bienes y servicios, empleos, capacidad de gestión.

Las responsabilidades conjuntas se permiten precisar en términos de las funciones de las organizaciones y de los actores sociales, de manera prioritaria, en los términos siguientes:

- 1). Organización privada: recursos semilla, divulgación del conocimiento, capacidad de gestión, creación de empleos.
- 2). Organizaciones públicas: Proporciona incentivos, compromiso con el desarrollo, capacidad de acción, legitimidad, proporciona marcos legales.
- 3). Actores y organizaciones sociales: La identificación de necesidades, problemas y expectativas. Proporciona los insumos, recursos y demanda los bienes requeridos; proporcionan apoyos y servicios.

En base a la discusión de los resultados, es conveniente y existen los elementos para no aceptar la hipótesis formulada inicialmente y reformularla de manera provisional en términos de “son las alianzas estratégicas que se fueron estableciendo a través del tiempo entre el sector público, la organización empresarial y los actores sociales las causas principales del inicio, consolidación y desarrollo de la organización y que esté en condiciones de continuar consolidando el proceso de desarrollo local recién iniciado”.

VII. RECOMENDACIONES Y CONCLUSIONES

7.1. Recomendaciones

Las recomendaciones que se formulan a continuación, se basan en los resultados obtenidos en esta tesis y en otras referencias. Estas recomendaciones tienen como sustento los siguientes puntos:

- a) Cualquier actividad del hombre como ente social, tiene implicaciones en el ámbito económico y está relacionado con lo social, de modo que la economía no está disociado de éste último ámbito.
- b) En la actualidad la visión económica prevaleciente es la empresarial con fines de rentabilidad financiera. Esta visión domina la economía pública y la economía social.
- c) En las relaciones entre la visión económica empresarial y la economía social existe una visión dual en términos de la eliminación total de la empresa privada o las funciones compensatorias del actual sistema. Esa visión dual lleva a un callejón sin salida.
- d). Parece razonable plantear más bien una revisión sistémica de la realidad en la que la economía social es al mismo tiempo medio para compensar situaciones indeseables y el fin de las mismas.
- e). El propósito último de la actividad económica debe ser la producción de bienes y servicios para la sociedad, un trabajo digno y permanente y un ingreso justo para un buen nivel de vida. Es en base a esos supuestos que se formulan las siguientes recomendaciones, para los territorios rurales aunque podrían aplicarse a otros territorios.

7.1.1. De política general

- 1) El punto central de la recomendación es una nueva política macroeconómica del estado mexicano en sus niveles federal, estatal y municipal que conlleve a un modelo económico basado en el empleo pleno, la producción de bienes y servicios y la participación democrática que asegure un mínimo de ingresos para los trabajadores agrícolas y rurales.
- 2) Realizar todas las propuestas, transformaciones, adecuaciones que permitan un marco normativo fortalecido, para la operación de organizaciones de la economía solidaria como un medio de lograr la recomendación No. 1, para los territorios rurales.
- 3) Proponer el reconocimiento en los aspectos legales institucionales, culturales, y políticos a las organizaciones de la economía social, tales como los tianguis, los mercados semanales, la mano-vuelta, las medianías, las fiscalías, las tandas, las cajas de ahorro, las ventas por abonos, las cocinas económicas, los negocios comunitarios, tiendas comerciales y otras que son poco consideradas o de plano ignoradas como actividades económicas importantes por la sociedad.
- 4) Crear un fondo nacional para financiar a la economía social. El fondo debe diferenciar distintas formas de ámbito de operación (territorios diferenciados), así como distintos grados de evolución de las organizaciones diferenciando claramente las que están en desventaja estructural (pobreza, exclusión, etc.) de las que están en coyunturas críticas (cooperativas en quiebra, organizaciones de 2º y 3º nivel, empresas cerradas). Para instrumentarse existen múltiples instancias que deben aprovecharse (cajas de ahorro, fondos comunitarios, tandas, etc.).
- 5) Realizar un censo y convocar para su participación, a los actores y organizaciones sociales (propietarios, jornaleros, desocupados,

migrantes, jefes de familia, académicos, sindicalizados, organizaciones comunitarias) comprometidas con el desarrollo social. El censo debe ser el inicio de la creación de un verdadero entramado social para el desarrollo de los territorios rurales.

- 6) Promover la participación de universidades, centros de investigación, instituciones tecnológicas, comunidades académicas, sociedades científicas para apoyar en la formación de la innovación y gestión en general y de la organizativa en particular del capital social. La innovación y gestión debe privilegiarse desde las disciplinas sociales y la supradisciplina (El supuesto es que es la base más débil del desarrollo).
- 7) Los apoyos económicos gubernamentales (Rendrus p. ejemplo) y de otros tipos para organizaciones de la economía social se han dirigido a cada unidad (económica individual, familiar mutipersonal asociativa). Se recomienda que para tener mayores impactos los apoyos se den al conjunto, a las redes, a los conglomerados (clusters) de manera que se multipliquen los impactos a nivel del territorio.
- 8) Congruente con el punto anterior se recomienda se apoyen los procesos relacionados con los acopios de servicios o ensayos relacionados con la economía social, así como aspectos relacionados con la comercialización, mediante la publicidad y la mercadotecnia (casos de destinos del turismo rural sin estudios de mercado, etc.).
- 9) Revalorar la serie de oficios y actividades que se encuentran desvaloradas y sin el reconocimiento social, tales como la carpintería de muebles artesanales la elaboración de prendas y vestidos, la herrería, la sastrería, compostura de prendas, las artesanías, comidas y bebidas y bandas de música, actividades teatrales, que son verdaderas muestras del capital social de los territorios rurales.

- 10) Se recomienda, finalmente, reformular las regulaciones económicas que afectan negativamente a las organizaciones de la economía social. Si bien el acceso al crédito inicial (escasez de capital de trabajo) son barreras a superar, son las regulaciones y los costos impositivos los causales de su transformación en transgresores de la sociedad (evasión del I.V.A.), piratería, informalidad más que en los actores de su propio desarrollo

7.1.2. De estrategia local

La recomendación que se propone parte de los resultados principalmente de la investigación, de su discusión y de las recomendaciones de políticas públicas señaladas en el subcapítulo anterior. La recomendación se basa en tres supuestos, el primero no explicitado en el cuerpo de la tesis pero que se puede inducir e intuir: 1) El bajo nivel de la utilización de las potencialidades del territorio del Soconusco para el mejoramiento de la calidad de vida de las organizaciones sociales del Soconusco, 2) Que las propuestas y estrategias para el desarrollo local pueden ser una opción viable, lógica y pertinente para superar el problema mencionado anteriormente y 3) Que la metodología del marco lógico es razonable y adecuada para una propuesta de estrategia.

En ese sentido el Cuadro No. 16 señala los aspectos centrales de una propuesta para “el mejoramiento de la calidad de vida de los actores y organizaciones sociales rurales del territorio del Soconusco”, como propósito final. Este propósito final se desglosa en los tres objetivos relacionados con el mejoramiento de los tres capitales que se consideran centrales en el territorio del Soconusco. Asimismo cada objetivo se desglosa en dos resultados, para cada resultado se presentan dos actividades prioritarias. A partir de esta 1ra columna se desarrollan las tres columnas de la matriz en la cual aparecen los

diferentes niveles de responsabilidades de los involucrados, los indicadores para el seguimiento, los medios de verificarlos y los supuestos o riesgos.

En relación a los responsables hay que resaltar la participación de las instituciones educativas, de los gobiernos federal, estatal y municipal y de las agencias de desarrollo.

La participación de estas entidades es central en el logro de todos los objetivos, resultados y actividades con énfasis en los rubros relacionados con el capital natural que es muy frágil en el Soconusco.

El otro aspecto central del mencionado marco lógico, es el supuesto de que se podrían obtener los compromisos y las responsabilidades correspondientes de los actores y organizaciones sociales, como se señala, para establecer organizaciones de la economía social y en consecuencia para el desarrollo local.

En resumen la propuesta considera: 1) Un objetivo central para mejorar la calidad de vida rural del territorio del Soconusco, 2) Tres objetivos específicos para potencializar los recursos y disminuir la vulnerabilidad del territorio, 3) Seis Resultados y 12 actividades coherentes con el objetivo general y los objetivos específicos, 4) La incorporación de manera responsable de los gobiernos federal, estatal y municipal con la responsabilidad de normar el desarrollo local y de las agencias de desarrollo, como instancias innovadoras, 5) El uso de indicadores y medios de verificación tradicionales en el seguimiento y verificación y 6) La necesidad, compromiso y responsabilidad de los actores y agencias sociales.

Cuadro No. 16. Matriz del Marco Lógico (Período: 2014 – 2018).

Descripción de Propósitos	Responsables Directos	Indicadores	Medios de Verificación	Supuestos
Fin: Mejoramiento de la calidad de vida de los actores y de las organizaciones sociales de los territorios rurales del Soconusco.	Actores y organizaciones sociales, agencias de desarrollo, gobiernos federal, estatal y municipal.	Niveles de ingreso, alimentación, educación y salud.	Encuestas, censos municipales, censos de INEGI y del territorio.	Actores y organizaciones del Soconusco consideran central el apoyo a las actividades rurales.
Objetivos. Mejorar los capitales: 1. Social – Económico 2. Cultural y 3. Natural, del Soconusco	Actores y organizaciones sociales del territorio, agencias del desarrollo.	Nivel de ingreso, nivel de capacidades, nivel de deterioro ambiental.	Encuestas a participantes, datos censales, entrevistas.	Los gobiernos federal, estatal y municipal consideran prioritario el desarrollo de los territorios rurales.
Resultados (productos)				
1.1. Identificación de actores y organizaciones sociales	Organizaciones sociales Actores y organizaciones	Número de actores y grupos identificados Número de proyectos identificados	Eventos y documentos de las organizaciones	Se considera prioritario el desarrollo local a partir de la economía social.
1.2. Proyectos preliminares				
2.1. Establecimiento de agencias de desarrollo	Organizaciones sociales	Número de agencias establecidas Número de proyectos elaborados	Actas constitutivas de documentos proyectos	A pesar de la potencialidad de los territorios se requiere de instancias de innovación externas.
2.2. Específicos de la economía solidaria	Agencias y organizaciones			
3.1. Problema del ambiente territorial	Organizaciones y gobierno federal	Territorios con problemas Número de planes de ordenamiento territorial.	Documentos Documentos elaborados	Los problemas son problemas de la sociedad y de los gobiernos en turno
3.2. Planes de ordenamiento territorial	Organizaciones, agencias y gobierno federal.			

Actividades	Organizaciones sociales	Número de diagnósticos elaborados	Diagnósticos elaborados	Las organizaciones del territorio tienen la motivación para precisar sus problemas y su diagnóstico.
1.1.1. Seleccionar proyectos	Universidades y tecnológicos			
1.1.2. Realizar diagnósticos a nivel de proyectos	Universidades tecnológicas	Problemas precisados	Documentos de planes elaborados	Existen las motivaciones y capacidades de las universidades para realizar esas actividades.
1.2.1. Elaborar planes preliminares	Organizaciones			
1.2.2. Formalizar organizaciones	Organizaciones y gobiernos locales	Número de agencias solicitantes	Solicitudes formales	Existen las necesidades y recursos para apoyar a las agencias de desarrollo
2.1.1. Seleccionar agencias de desarrollo	Agencias de desarrollo y gobierno	Número de agencias formalizadas	Actas constitutivas	
2.1.2. Formalizar agencias de desarrollo	Agencias de desarrollo	Cursos específicos	Relación de cursos y asistentes	Existen los apoyos financieros y la necesidad de apoyarlos
2.2.1. Capacitar en aspectos de los proyectos	Agencias de desarrollo y organizaciones	Visitas e intercambios	Relación de asistentes	
2.2.2. Asesorar y seguir proyectos				
3.1.1. Identificar territorios problemáticos	Gobiernos y organizaciones	Territorios problemáticos	Reportes técnicos	La sociedad en conjunto tiene preocupaciones por el ambiente de los territorios.
3.1.2. Diagnosticar territorios problemáticos	Agencias de desarrollo y organizaciones	Problema, causa y efecto	Documentos	
3.2.1. Estudiar riesgo y vulnerabilidad	Universidades y organizaciones	Niveles de riesgo y peligro	Reportes técnicos	Las políticas públicas apoyan los ordenamientos territoriales y los servicios ambientales.
3.2.2. Elaborar planes de ordenamiento territorial.	Organizaciones, agencias de desarrollo e instituciones federales.	Número de planes de ordenamiento.	Documentos	

El cuadro de la matriz del marco lógico, hace referencia a herramientas aplicables en las distintas fases y en los resultados que se esperan obtener en el período del año 2014 al 2018. Por lo que a continuación se describe:

El fin, en esta etapa se deberá estar implementando en al año 2018 la propuesta que se planteó, tomando en cuenta cinco indicadores que nos permitirá conocer el desempeño de este objetivo; se consideran tres indicadores para poder darle un buen seguimiento a las propuestas y evaluar adecuadamente el logro de los objetivos de la organización. Se tomaran tres medios verificables que permitirán obtener información suficiente para saber si se está aplicando correctamente lo planeado y si se ha logrado el impacto deseado, describiendo los supuestos que deben ocurrir para que se logre el objetivo planteado.

Los objetivos específicos, en esta etapa describe los beneficios que se desean lograr, contribuyendo en alcanzar el objetivo general propuesto. Se consideraron cuatro indicadores que nos proporcionaran suficiente información de los diferentes actores sociales para conocer si está existiendo un desarrollo favorable, esto nos permitirá conocer si se está avanzando por el camino correcto o si hay que aplicar correcciones para lograr el propósito del proyecto; se consideran tres medios de verificación que nos facilitará información acerca de los indicadores. La matriz de marco lógico requiere que el equipo de diseño del proyecto identifique los riesgos en cada etapa. El riesgo se expresa como un supuesto que debe ser cumplido para avanzar al nivel siguiente en la jerarquía de objetivos. Una de las ventajas de plantear los supuestos es que se tiene el incentivo de comunicar los problemas emergentes para anticipar, tratar de influir, con adecuados planes de emergencia.

Los resultados de cada uno de estos componentes del proyecto tienen son necesarios para lograr el propósito. Los componentes se definen como resultados, vale decir, como obras terminadas. Se consideraron veinticuatro indicadores que los describen. Estos indicadores nos ayudaran en el monitoreo y en la evaluación, ya que nos permitirá mostrar logros ubicando al proyecto en cuanto a sus avances. Se aplicarán veintitrés medios verificables, estos medios de verificación nos permitirá indicar dónde el evaluador pueden obtener información acerca de los indicadores. En el supuesto se considera tener una visión clara de las dificultades y sus posibles medios de neutralización.

Las actividades, se tienen que llevar a cabo para producir cada componente e implican la utilización de recursos. Se elaboró una lista detallada de doce actividades como punto de partida del plan de ejecución, las cuales están en orden cronológico y agrupado por resultado. Siempre existe el riesgo de que a pesar de que las actividades se lleven a cabo eficientemente y de acuerdo con el calendario de ejecución, no se produzca el componente correspondiente, o que los componentes se produzcan eficientemente y no se logre el propósito. La importancia del monitoreo es que tiende a reducir este riesgo, por lo que se contemplan dos medios de verificación por actividad con el objeto de reducir la diferencia entre la planificación del proyecto y la realidad, es decir su implementación y resultados. Los supuestos reconocen que existe incertidumbre en el proyecto y son condiciones suficientes en la matriz del marco lógico, por lo que su especificación tiene gran importancia en el diseño y la ejecución del proyecto.

Se consideran los actores sociales que se encuentran involucrados en cada uno de los objetivos mencionados en la matriz del marco lógico.

7.2. Conclusiones

Las conclusiones se plantean en base a los objetivos y preguntas planteadas en este trabajo de investigación.

1. La organización que se estudió en esta investigación tuvo sus orígenes en la economía empresarial, con énfasis en el objetivo de producir bienes para la maximización de la rentabilidad y ganancia monetaria.
2. Durante su desarrollo, si bien tiene características propias de una organización empresarial (modelo de gestión, grado de formalización, recursos obtenidos, evaluación cuantitativa), existen otras características que la identifican como una organización de la economía social.
3. Contrario a lo que señala la teoría, la organización no evoluciono de las organizaciones de la economía solidaria de autoproducción a la de subsistencia y de esta a la economía solidaria capitalizada.
4. El cambio que se realizó se descubrió más bien en términos de una organización de la economía empresarial a una organización de la economía solidaria capitalizada, con impactos en el desarrollo local.
5. Características esenciales que hacen clasificar a la organización como de la economía solidaria capitalizada son: un problema a resolver, grado de articulación institucional, los alcances, su estrategia, y su articulación económica con diversos actores del territorio.
6. En términos de la evaluación resaltan su capacidad de gestión para la consolidación de los capitales sociales, naturales y económicos, en orden de importancia en el territorio.

7. La relación de los eventos que se consideran como prioritarios son 19. Sin ser exhaustivos ni concluyentes estos eventos explican los cambios en las características de la organización.
8. Los eventos que contribuyeron a su inicio, desarrollo, consolidación y despegue son diversos y discontinuos, es muy difícil y arriesgado asignar a un evento o suceso la causalidad total, única o prioritaria.
9. Los eventos que definieron el desarrollo de la organización se clasificaron en cuatro categorías de eventos: de sus grupos de interés, del ámbito macroeconómico y natural, de su entorno inmediato y de tipo financiero, cada uno de ellos con características y dinámicas propias que las diferencian unas de otras.
10. Eventos claves que explican el nacimiento y persistencia de la organización es la precisión del problema, los objetivos a lograr y la estrategia utilizada.
11. Eventos de tipo externo cuyo origen estuvieron fuera del ámbito del territorio del Soconusco de tipo social y de la naturaleza fueron el huracán Stan y la epidemia de la influenza porcina, eventos que permitieron demostrar el compromiso y el capital social de la organización.
12. La organización denominada Nutrición Animal del Soconusco S.P.R. de R.L., se encuentra en la actualidad en una situación diferente a la de sus inicios. Esa situación le permitirá consolidar el proceso de desarrollo local iniciado.

13. La iniciativa privada, el sector público y actores sociales organizados e individuales se plantean como los participantes claves en los logros de la organización.
14. El modelo que explica la participación organizada privado-público y actores del territorio, es el de las alianzas de dichos actores sociales.
15. El modelo que se puso en práctica, tal vez de manera intuitiva, tuvo como principios centrales; los beneficios mutuos, respeto a las diferencias, el compromiso y flexibilidad.
16. En la parte metodológica de las alianzas para el desarrollo, si bien existen aspectos con un alto grado de consolidación (problemas, actores sociales, propósito y objetivos, recursos), existen otros aspectos que requieren considerarse con cuidado: formación de las alianzas, estructura, rendición de cuentas, comunicación, manejo de conflictos, entrada y salida de integrantes.
17. La metodología del marco lógico puede ser una herramienta para proponer una estrategia basada en alianzas.

VIII. BIBLIOGRAFÍA

Affonso, R. de B. A., (2000). Descentralização, desenvolvimento local e crise da Federação no Brasil (LC/R.1975), Santiago de Chile, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).

Albagli, S., (1999). “Globalização e Especialidade: o Novo Papel do Local”, en José Eduardo Cassiolato y Helena Maria Martins Lastres (ed.), Globalização & Inovação Localizada: experiências de sistema locais no Mercosul, IBICT/MCT, Brasília.

Albuquerque, F., Llorens, J.L., y Del Castillo, J., (2002). Estudio de casos de desarrollo económico local en América Latina, Washington, D.C., Banco Interamericano de Desarrollo.

Alemán S., T.; Ferguson, B.G.; Giménez F., G.; Gómez C., H.; Carmona M., I. y Nahet T., J., (2007). Ganadería extensiva en regiones tropicales: el caso de Chiapas. En T. Alemán y B.G. Ferguson (Eds). Ganadería, Desarrollo y Ambiente: Una Visión para Chiapas. (pp 122). San Cristóbal de las Casas, Chiapas.

Angulo, B. J. I., (2007). Crisis y nuevas tendencias migratorias en los campesinos de Chiapas; el caso de la Sierra. Boletín de la Asociación para el Fomento de los Estudios Históricos en Centroamérica N° 30. (<http://afehc-historia-entroamericana.org/index.php>).

- Angulo, B. J. I., (2008).** De las montañas de Chiapas al Soconusco, la Selva, Cancún, y ahora a Estados Unidos. Las prácticas migratorias de los campesinos indígenas de Chiapas. En J. E. Sánchez y R. Jarquín (Eds.), La frontera sur. Reflexiones sobre el Soconusco, Chiapas y sus problemas ambientales, poblacionales y productivos (pp. 300). Estado de México.
- Ashley, C., y Maxwell, S., (2002).** ODI Briefing Paper on Rethinking Rural Development (ODI).
- Basile, E. y Cecchi, C., (2001).** La trasformazione post-industriale della campagna, Rosenberg & Sellier, Torino, Italia.
- Basurto, H. S., y Escalante, S. R.; (2003).** "Impacto de la Crisis en el Sector Agropecuario en México". Economía UNAM, núm. 25.
- BECATTINI, G., (1987).** Mercato e forze locali: il distretto industriale. Bologna, Il Mulino.
- Becker, B. K., y Miranda, M., (1997).** A geografia política do desenvolvimento sustentável, UFRJ, Rio de Janeiro.
- Berdegué, J. A., (2001).** Rural Nonfarm Employment and Incomes in Chile, World Development, 29(3): 411:425.
- Berríos, R. R., (2000).** La modalidad de la historia de vida en la metodología cualitativa. Paidea Puertorriqueña, 2 (1), 1-17.

- Boisier, S., (1992).** Las relaciones entre descentralización y equidad. Revista de la CEPAL, 46, (Abril).
- Boisier, S., (2005).** ¿Hay espacio para el desarrollo local en la globalización? Revista De La CEPAL86.Agosto. <http://www.eclac.org/publicaciones/xml/1/22211/G2282eBoisier.pdf>
- Bourdieu, P., (1982).** "La Identidad como representación". En Ce que parler veut dire. París.
- Buarque, S., (1999).** Metodología de planeamiento do desenvolvimento local e municipal sustentable, Recife, Brasil, Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA).
- BLAXTER, L., HUGHES, C., & TIGHT, M., (2002).** "Cómo se hace una investigación"; Gedisa, Barcelona.
- Camacho, H., (2001).** El Enfoque del marco lógico: 10 casos prácticos. Cuaderno para la identificación y diseño de proyectos de desarrollo. [En línea] [España]: Madrid, Fundación CIDEAL, 237 p. ISBN: 84-87082-17/3. Disponible en World Wide Web www.preval.org/documentos/00423.pdf (Consultada 06/08/07).
- Caracciolo, B. M., y Foti, L., (2003).** Economía Solidaria y Capital Social. Contribuciones para el Desarrollo Local. 1ra. Edición, Editorial Paidós SAICF. Buenos Aires Argentina.

Castillo, M.A., (2001). Los flujos migratorios en la frontera sur de México: América Latine Histoire et Mémoire. Les Cahiers ALHIM, 2. Disponible en: <http://alhim.revues.org/index603.html>; consultado el 4 de junio de 2013.

Centro internacional de investigaciones para el desarrollo (IDRC, 2001). Actividades de desarrollo comunitario de empresas mineras y extracción de recursos naturales en américa latina y el caribe. Informes nacionales de Colombia, Chile y Perú.

CEPAL, (2009). “Enfrentando la crisis istmo centroamericano y república dominicana: evolución económica en 2008 y perspectivas para 2009” (evaluación preliminar), Organización de las Naciones Unidas LC/MEX/L. 904 14 de abril.

CONEVAL (Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social), (2010). Medición de la Pobreza, Estados Unidos Mexicanos. <http://www.coneval.gob.mx/Medicion/Paginas/Medición/Anexo-estadístico-municipal-2010.aspx>.

CONAPO (Consejo Nacional de Población), (2010). Índice de marginación municipal. <http://www.conapo.gob.mx/>.

Coraggio, (2001). Ponencia presentada en la Reunión Anual de Trabajo Red No 5 “Políticas Sociales Urbanas”, del Programa URBAL, organizada por la Intendencia Municipal de Montevideo, 31 de mayo.

- Cordero, S. P., Chavarría, H., Echeverri, R., y Sepúlveda, S., (2003).** Territorios rurales, competitividad y desarrollo. San José, C.R.: IICA. 18 p.; 28 cm. Û (Serie Cuadernos Técnicos / IICA, no. 23).
- Cortina, U.S., (1993).** “Sistemas de cultivo del café en el Soconusco (notas para su estudio)”, en El café en la frontera sur: la producción y los productores del Soconusco. Coord. Daniel Villafuerte Solís, Serie Nuestros Pueblos, Gobierno del Estado de Chiapas/Instituto Chiapaneco de Cultura / CIESAS, San Cristóbal de las Casas Chiapas, México.
- Cleary, D., Baumann, P., Bruno, M., Flores, X. y Warren, P., (2003).** Estrategias enfocadas hacia las personas. Breve estudio bibliográfico y comparativo (FAO). <http://www.fao.org/docrep/007/j3137s/j3137s07.htm>
- Cleary, D., (2004).** Breve Estudio Bibliográfico y Comparativo de Enfoques Centrados en las Personas, Programa de Apoyo a los Modos de Vida Sostenibles (LSP), Serie de Documentos de Trabajo. FAO.
- Cruz, R.A. (2011).** Modernidad y barbarie, binomio perfecto. La Jornada del Campo. N° 40.
<http://www.jornada.unam.mx/2011/01/15/modernidad.html>.
- Damián, A., (1988).** “Conformación histórica de la región del Soconusco, Chiapas”, Estudios Fronterizos, Año VI, Vol. VII, Núm. 17, Septiembre-Diciembre, pp. 61-80.

Debernardi, M. L., y Aguilar, R.N., (2004). Efecto de la floración en la calidad agroindustrial de la variedad de caña de azúcar CP72-2086 en México. Vol. 22 (2):19-37.

Echeverri, R., y Sotomayor, O., (2010). CEPAL-FAO. Estrategias de gestión territorial rural en las políticas públicas en Iberoamérica. Documento preparado por Octavio Sotomayor, consultor de la Unidad de Desarrollo Agrícola, División de Desarrollo Productivo y Empresarial, de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) y Rafael Echeverri, consultor de la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO). Publicación de las Naciones Unidas. Diciembre. Santiago de Chile.

Esquivel, G., (2000). "Geografía y desarrollo económico en México," Research Department Publications 3090, Inter-American Development Bank, Research Department.

FAO, (2005). Desarrollo Territorial Participativo y Negociado (DTPN). www.fao.org/sd/dim_pe2/pe2_050402a1_es.htm

Fernández, B. E., (2008). La producción agropecuaria en el Soconusco. En J. E. Sánchez y R. Jarquín (Eds.), La frontera sur. Reflexiones sobre el Soconusco, Chiapas y sus problemas ambientales, poblacionales y productivos (pp. 300). Estado de México.

FIDA, (2002). Documento estratégico regional: América Latina y el Caribe, p. 3.

Finot, I., (1997). Cómo conciliar eficiencia con equidad. Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). Publicación de las Naciones Unidas, LC/IP/R.165, Santiago.

Formento, S., (1957). "Legitimación jurídico-contractual del asociativismo agrario", en Benencia, R. y Flood, C.: Experiencias de organización rural en Argentina, Buenos Aires, CEDERU-La Colmena.

Gallopín, G.C., (1998). The Restructuring of Tropical Land Use Systems.

Galaz, C., y Prieto, R., (2006). Economía Solidaria. Editorial Nordan/Comunidad del Sur. Montevideo, Uruguay.

Gobierno del Estado de Chiapas y CEIEG (Comité Estatal de Información Estadística y Geográfica de Chiapas), (2012). Información Geográfica. Mapas Regionales. Gobierno del Estado de Chiapas. www.ceieg.chiapas.gob.mx/

Gómez, S., (2002). Nueva Ruralidad. ¿Qué tan nueva? Universidad Austral de Chile, junio. IICA (2005), Políticas para la Prosperidad Rural. Documento seminal de desarrollo rural presentado y aprobado por la Junta Interamericana en Guayaquil Ecuador. San José, Costa Rica.

Grosso, P., (2001). ¿Sistemas agrarios: hacia un nuevo enfoque territorial? Presentación del taller. Higuerote, Venezuela.

Guerra, P. A., (2002). Socioeconomía de la Solidaridad. Editorial Nordan Comunidad, Montevideo.

Hervieu, B., (1995). “El espacio rural europeo entre la ruptura y el desarrollo” en E. Ramos y J. Cruz (coords.), pp. 27-48.

International Development Research Center (IDRC), 2001. Published by the International Development Research Center PO Box 8500, Ottawa, ON, Canada K1G 3H9. <http://www.idrc.ca>

INEGI (Instituto Nacional de Estadística y Geografía), (2009). Estados Unidos Mexicanos. Censo Agropecuario 2007, VIII Censo Agrícola, Ganadero y Forestal. Aguascalientes, Ags.

INEGI, (2010). Censo de Población y Vivienda. Derechos reservados ©
<http://www3.inegi.org.mx/sistemas/mexicocifras/>

JICA, (1998). Plan Maestro de Desarrollo Integral para el sector agropecuario en la región del Soconusco. Agencia de Cooperación Internacional del Japón. Disponible en: [http://cis.tap-ecosur.mx/Acerce del Cis \(del menu Soconusco\)htm](http://cis.tap-ecosur.mx/Acerce del Cis (del menu Soconusco)htm).

Kavale, S., (1996). Interviews: An introduction to qualitative research interviewing. London: Sage Publication.

Martín, G. A. V., (1995). Fundamentación Teórica y Uso de las Historias y Relatos de Vida como técnicas de Investigación en Pedagogía Social.

- Martins, R. M. L., (1999).** “Sao Paulo: Entre o patrimonialismo e o processo de reestruturacao”, Ponencia presentada al V Seminario Internacional de la Red Iberoamericana de Investigadores (RII), sobre Globalización y Territorio, realizado en Toluca, México, mimeo, 19 p.
- Méndez, E.J.A., (2005).** Transformaciones territoriales y estrategias de supervivencia en la región Soconusco del estado de Chiapas, México (Tesis Doctoral). Facultad de Geografía e Historia, Departamento de Geografía Física y Análisis Geográfico Regional. Universidad de Barcelona.
- Miranda, B., (2003).** Capital social e institucionalidad: la experiencia del Proyecto IICA – Holanda / Laderas. San Salvador (El Salvador): Atlantic International University, Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura.
- Miranda, C., (2002).** Desarrollo rural sostenible. Enfoque Territorial: la experiencia del IICA en Brasil / Carlos Miranda y Aureliano Matos. – Brasilia, Brasil: IICA. 46 p.; 28 cm. – (Serie Cuaderno Técnico / IICA; no. 22).
- Morín, E., (2003^a).** Introducción al pensamiento complejo. Barcelona, Gedisa.
- OIT, (1991).** El dilema del sector no estructurado, Ginebra.
- Orellana, G. M., (2007).** La Economía Solidaria como forma de Organización Económica Alternativa al Sistema Capitalista Global. Barcelona.

ORTEGÓN, E., (2005). Metodología del marco lógico para la planificación, el seguimiento y la evaluación de proyectos y programas. [En línea] [Chile]: Santiago, CEPAL. 124 p. ISBN 92-1-322719-1.

Disponible en World Wide Web

<http://www.eclac.cl/cgi-bin/getProd.asp?xml=/publicaciones/xml/9/22239/P22239.xml&xsl=/ilpes/tpl/p9f.xsl&base=/tpl/topbottom.xslt> Consultada 06/08/07).

Perelló, S., (2009). Metodología de la Investigación Social. Madrid: Dykinson.

Parra, V. M. R., (2011). Políticas Públicas para el Desarrollo Territorial, ¿Por qué fallan en México? Universidad Autónoma de Chapingo. Análisis de Políticas Públicas para el Desarrollo Agrícola y Rural. 1ra. Edición. Diciembre.

Parra, V. M. R., y Pérez, S. J., (2004). “Redes de cooperación para el desarrollo local” ECOFRONTERAS 21. Revista Cuatrimestral, Órgano de Difusión del Colegio de la Frontera Sur. Abril.

PNUD (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo), (2012). El índice de desarrollo humano en México: cambios metodológicos e información para las entidades federativas. PNUD. México.

Portilla, R. M., (2004). Género y actores sociales en el enfoque territorial del desarrollo rural / Melania Portilla R. – San José, C.R.: IICA.

- Putnam, R., (1993). *Making Democracy Work*. Princeton University Press, Princeton.
- Ramírez, J. J., y Méndez, E. A., (2007). *Transformaciones territoriales agrarias y estrategias de reproducción campesina en el Soconusco, Chiapas*. Colegio de Postgraduados-Campus Puebla y Fondo Mixto de Fomento a la Investigación, Científica y Tecnológica. CONACYT-Gobierno del Estado de Chiapas. ISBN-968-839-541-2. México.
- Razeto, L., (1984). *Economía de solidaridad y mercado democrático*, Santiago, PET.
- Razeto, L., (1990). "Las empresas alternativas", Programa de Economía del Trabajo (PET), Santiago.
- Rodríguez, G. G.; Flores, G. J., y García, J., (1996). *Metodología de la Investigación Cualitativa*. Granada: Aljibe.
- Rosales, O., (1993). "Equidad y transformación productiva con equidad: desafío para América Latina", *Revista de economía y trabajo*, N° 1, enero-junio.
- Rojas, S. R., (2011). *Guía para Realizar Investigaciones Sociales*. Primera a Trigésima Sexta Edición en Plaza y Valdés, S.A. de C.V. México, D.F.
- Rojas, W. M. L., Ángeles, C.H.M., Sánchez, V. J.E., Infante, M. F., Holguín, M. F., Castro, C., V., Yu, S. M., y Tovilla, H. C., (2004). *Breve diagnóstico del Soconusco*. El Colegio de la Frontera Sur. Tapachula, Chiapas, México.

- Sáenz, M. L. E., (2006).** El cultivo de la palma africana. Guía Técnica. IICA. Managua, Nicaragua.
- Salgado, M. M. G., Ibarra, N.G., Macías, S.J.E., López, B.O., (2007).** Diversidad arbórea en cacaoales del Soconusco, Chiapas, México. Interciencia Vol. 32, N° 11. ISSN 0378-1844. Caracas.
- Sampieri, H. R., et al., (2010).** Metodología de la Investigación. Quinta Edición por McGraw - HILL INTERAMERICANA EDITORES, S.A. de C.V. México, D.F.
- Sandín, M., (2003).** Investigación Cualitativa en Educación. Fundamentos y tradiciones. España: McGraw-Hill.
- Sánchez, M.B.H., (2010).** La Crisis del Capitalismo y la Economía Solidaria como Paradigma de Transformación de las Relaciones Sociales de Producción en América Latina y el Caribe. Profesor de Economía de la UASD. República Dominicana.
- Santacruz, L. E. E., y Pérez, V. E., (2009).** Atraso económico, migración y remesas: el caso del Soconusco, Chiapas, México. Convergencia. Revista de Ciencias Sociales, 50, 57-77.
- Santacruz, E., (2007).** Las transformaciones económicas de la agricultura de exportación del Soconusco, en la segunda mitad del siglo XX. Tesis de Doctorado. Centro de Investigaciones Económicas, Sociales y Tecnológicas de la Agroindustria y la Agricultura Mundial (CIESTAM). Universidad Autónoma Chapingo.

- Silva, L. I., (2000).** Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social (ILPES), Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). Desarrollo Económico Local y Competitividad Territorial en América Latina.
- Schejtman, A., y Berdegué, J., (2007).** Desarrollo Territorial Rural. En: J. Bengoa (ed), Territorios Rurales: Movimientos sociales y desarrollo territorial rural en América Latina. Editorial Catalonia, RIMISP, Santiago, pp. 45-83.
- Schumpeter, J., (1934).** the Theory of Economic Development, Cambridge, Mass: Harvard University Press.
- SIAP (Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera).** (2010). Anuario Agropecuario 2009. Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación, México. <http://www.siap.gob.mx/>.
- Taylor, S. J., & Bogdan, R., (1984).** Qualitative research method: The search for meanings. New York: John Wiley.
- Vásquez-Barquero, A., (2003).** Los Territorios innovadores, espacios estratégicos del desarrollo. Madrid, Ediciones Pirámide.
- Viqueira, J. P., (2008).** Indios y ladinos, arraigados y migrantes en Chiapas: un esbozo de historia demográfica de larga duración. En S. D. Villafuerte y A., M. C. García (Coords), migraciones en el sur de México y Centroamérica. Universidad de Ciencias y Artes de Chiapas. México, D.F.

Vorley, B., (2001). The chains of agriculture sustainability and the restructuring of agri-food markets. International Institute for Environment and Development. http://www.iied.org/pdf/wssd_06_agriculture_long.pdf

Sitios Web Consultados

www.siap.sagarpa.gob.mx

<http://www.fao.org/docrep/007/j3137s/j3137s07.htm>

www.fao.org/sd/dim_pe2/pe2_050402a1_es.htm

<http://www.eclac.org/publicaciones/xml/1/22211/G2282eBoisier.pdf>

(http://www.fao.org/DOCREP/003/X8050T/x8050t02.htm#P10_2282).

http://www.nal.usda.gov/fnic/cgi-bin/nut_search.pl

Documentos Confidenciales de la Organización Consultados

Nutrición Animal del Soconusco S.P.R. de R.L., Pre proyecto 2004

Nutrición Animal del Soconusco S.P.R. de R.L., Balance General, 2008

Nutrición Animal del Soconusco S.P.R. de R.L., Balance General, 2011

Nutrición Animal del Soconusco S.P.R. de R.L., Bitácora de Campo, 2011

Nutrición Animal del Soconusco S.P.R. de R.L., Documentos Administrativos, 2011

Nutrición Animal del Soconusco S.P.R. de R.L., Documentos de Producción, 2011

Nutrición Animal del Soconusco S.P.R. de R.L., Estados Financieros, 2008

Nutrición Animal del Soconusco S.P.R. de R.L., Estados Financieros, 2011

ANEXOS

ANEXO 1. Cedula para la colecta de información de la organización denominada Nutrición Animal del Soconusco Sociedad de Producción Rural de Responsabilidad Limitada, como organización de la economía solidaria capitalizada.

I. La fase de diseño o antecedentes (2003 – 2005):

- a) **Participantes:** ¿Quiénes formaron parte de la organización y sus modalidades de participación?
- b) **Iniciativa:** ¿Cómo se generó la organización?
- c) **Alcance:** ¿Dónde iba a actuar la organización?
- d) **Problema a Resolver:** a ¿Por qué iba a actuar la organización? y ¿Cuáles eran las causas?
- e) **Objetivos:** ¿Cuáles eran las finalidades y propósitos?

ANEXO 2.

II. La fase de desarrollo (2006 – 2011):

- a) **Grado de formalización:** ¿Cuál es la forma jurídica que existe?
- b) **Modelo de gestión** ¿Cómo se organiza?
- c) **Grado de articulación institucional** ¿Con quién o quiénes gestiona?
- d) **Estrategia** ¿Cómo actúa?, ¿Qué caminos sigue para el logro de objetivos?
- e) **Actividad** ¿Qué hace?
¿Qué tareas desarrolla?
- f) **Articulación económica** ¿Con quién o quiénes negocia?, ¿Con quién o quiénes se vincula en términos económicos?
- g) **Recursos** ¿Con que hace su trabajo?

III. Evaluación (2006 – 2011):

- a) Grado de gestión entre la organización y otras instancias.
- b) Impactos en la sustentabilidad de los recursos.
- c) Vinculación con otras organizaciones e instancias.
- d) Impactos económicos en ingresos.

ANEXO 3. Cedula de relevamiento de la información documental para elaborar línea del tiempo.

- a) **Período:** Hace referencia a dos períodos diferidos. 1) De 2003 a 2005, 2) de 2006 a 2011, este último dado por semestre.
- b) **Eventos:** ¿Cuál es el evento o suceso más significativo en el período de referencia?
- c) **Contexto:** ¿Cuáles fueron las características externas o internas del territorio, o de la organización cuando se presentó el evento?
- d) **Descripción:** ¿Cuáles fueron las características esenciales del evento?
- e) **Actores e instituciones participantes:** ¿Quiénes fueron los protagonistas centrales del evento?
- f) **Trascendencia del evento:** ¿De qué manera repercutió en otros espacios y tiempos el evento?
- g) **Reflexión:** ¿Cuál es el juicio de valor del evento?

MEMORIA FOTOGRÁFICA

Algunas Materias Primas que se Provee en la Organización:



Imagen 1. Cultivo de maíz en el Municipio de Tapachula



Imagen 2. Cultivo de sorgo en el Municipio de Suchiate



Imagen 3. Vista parcial del Ingenio de Azúcar en el Municipio de Huixtla.



Imagen 4. Vista parcial de plantación de palma Africana en el Municipio de Acapetahua.



Imagen 5. Vista aérea de la planta extractora de Aceite de Palma Africana en el municipio de Acapetahua



Imagen 6. Transportación de Coquillo de Palma Africana en el municipio de Acapetahua



Imagen 7. Vista aerea de la zona Industrial Puerto Chiapas en el municipio de Tapachula



Imagen 8. Vista lateral de las instalaciones de la Organización Nutrición Animal del Soconusco, S.P.R. de R.L.



Imagen 9. Inauguración de las instalaciones por el Sr. Vicente Fox Quesada, Presidente Constitucional de la República Mexicana (Febrero, 2006).

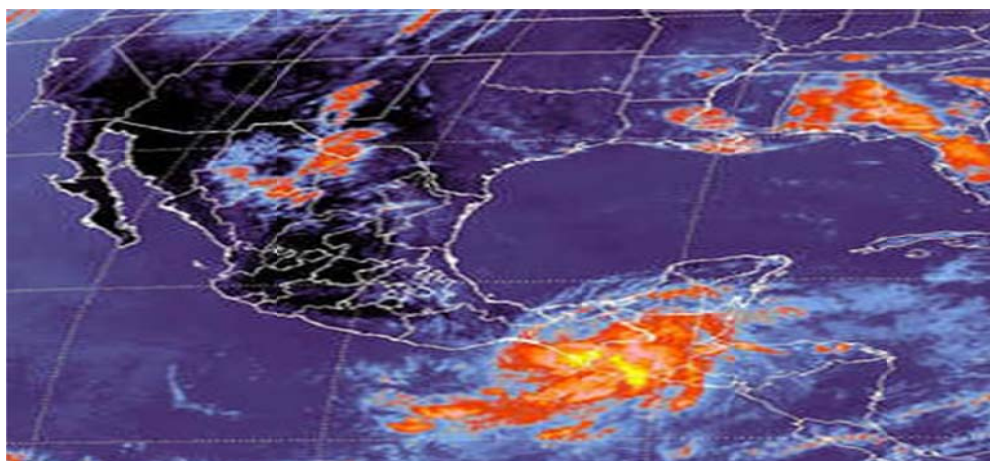


Imagen 10. Vista satelital del Huracán Stan (Octubre, 2005).



Imagen 11. Estragos del Huracán Stan
(Desbordamiento de ríos)



Imagen 12. Inundación provocada por el Huracán Stan
en la ciudad de Tapachula



Imagen 13. Área de elaboración de producto terminado



Imagen 14. Muestra del empaque de producto terminado



Imagen 15. Unidad de Producción Ovina en el Municipio de Villa Comaltitlán.



Imagen 16. Granja Porcina en el Municipio de Tapachula



Imagen 17. Granja Porcina en el Municipio de Tapachula



Imagen 18. Unidad de Producción Bovina (Municipio de Mapastepec).



Imagen 19. Unidad de Producción Bovina en el Municipio de Pijijiapan



Imagen 20. Unidad de Producción Bovina en el Municipio de Frontera Hidalgo